République Française
Ministère de l'Agriculture

COMITÉ TECHNIQUE PERMANENT DE LA SÉLECTION
DES PLANTES CULTIVÉES (C.T.P.S.)

– – –

25 Rue Georges Morel – CS 90024
49071 BEAUCOUZE Cedex (France)
☎ : + 33 (0) 2.41.22.86.00

Section
« TOURNESOL, SOJA »

RÈGLEMENT TECHNIQUE D'EXAMEN DES VARIÉTÉS DE SOJA

en vue de leur inscription au Catalogue Officiel Français
(Liste A et liste B)

Règlement technique homologué par l'arrêté du 13 mars 2025

SOMMAIRE

1. INTRODUCTION 1

2. DEMANDES D'INSCRIPTION 1

2.1. DEPOTS DES DEMANDES 1
2.2. RECEVABILITE DES DEMANDES 2
2.2.1. Dates limites de dépôt des dossiers 2
2.2.2. Renseignements à fournir par le déposant 2
2.2.3. Déclaration et documents particuliers à joindre au dossier d'inscription 2
2.2.4. Dates limites de dépôt du matériel 2
2.2.5. Système de tarification 2
2.2.6. Causes de rejet administratif des demandes 3

3. EPREUVE DE DISTINCTION-HOMOGENEITE-STABILITE (DHS) 3

3.1. LE MATERIEL ETUDIE 3
3.2. REALISATION DES ESSAIS 3
3.3. DISTINCTION 4
3.3.1. Définition 4
3.3.2. Caractères observés 4
3.3.3. Règles de décision 4
3.4. HOMOGENEITE 5
3.4.1. Définition 5
3.4.2. Règles de décision 5
3.5. STABILITE 6
3.6. CAUSES DE REJET DHS DES DEMANDES 7

4. EPREUVE DE VALEUR AGRONOMIQUE, TECHNOLOGIQUE ET ENVIRONNEMENTALE (VATE) 7

4.1. LE MATERIEL ETUDIE 7
4.2. DEROULEMENT DES EPREUVES VATE ET REGLES DE DECISION 7
4.2.1. Réseau d'essais VATE 7
4.2.2. Variétés témoins 8
4.2.3. Caractères évalués 8
4.2.4. Caractéristiques des essais et validité 9
4.2.5. Jugement de l'appartenance au groupe de précocité 9
4.2.6. Calcul de la cotation 9
4.2.7. Règles de décision 10
4.2.8. Règles d'évaluation des variétés ajournées 10

5. PROCEDURES PARTICULIERES 11

5.1. PROCEDURE D'INSCRIPTION DE LA FORME MODIFIEE D'UNE VARIETE DEJA INSCRITE AU CATALOGUE FRANÇAIS 11
5.1.1. Justification de la demande 11
5.1.2. Matériel demandé 11
5.1.3. Examens techniques 11
5.1.4. Règles de décision 12
5.1.5. Aspects financiers 12
5.2. PROCEDURE D'INSCRIPTION D'UNE VARIETE REVENDIQUANT UN USAGE DE TYPE « EDAMAME – SOJA EN VERT DE BOUCHE » 12
5.2.1. Justification de la demande 12
5.2.2. Dispositif expérimental 12
5.2.3. Règles de décision 13
5.3. DEMANDE D'EXPERIMENTATION SPECIALE 13
5.3.1. Principe de l'expérimentation spéciale 13
5.3.2. Justification de la demande 13
5.3.3. Dispositif expérimental spécial 13
5.3.4. Interprétation des résultats de l'expérimentation spéciale 13

6. PRESENTATION DES RESULTATS AUX DEPOSANTS ET AU CTPS 14
7. VALIDITE D'UNE PROPOSITION D'INSCRIPTION 14
8. INSCRIPTION AU CATALOGUE 14

Le présent règlement technique fixe, conformément aux dispositions communautaires applicables et en application des dispositions du Décret n° 81-605 du 18 mai 1981 modifié, les conditions et modalités selon lesquelles les variétés de soja présentées à l'inscription au Catalogue Officiel doivent être expérimentées et jugées.

Dans le cas de l'utilisation, pour des tests de résistance, d'organismes nuisibles visés par le Règlement (UE) 2016/2031 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 relatif aux mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, il sera fait application de la réglementation en vigueur sur la protection des cultures.

1. INTRODUCTION

Le Catalogue Officiel français comporte deux listes principales distinctes :

- **liste A :** Variétés dont les semences peuvent être commercialisées en France.
- **liste B :** Variétés dont les semences peuvent être multipliées en France en vue de leur exportation hors de l'Union Européenne.

Pour être proposée à l'inscription sur la ***liste A*** du Catalogue français, une nouvelle variété doit remplir les **trois conditions suivantes :**

1. Être reconnue distincte, homogène et stable au travers d'un protocole d'examen établi en conformité avec la réglementation communautaire, notamment la Directive 2003/90/CE du 06 octobre 2003 modifiée établissant des modalités d'application de l'article 7 de la directive 2002/53/CE du Conseil en ce qui concerne les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles.
2. Être suffisamment performante par rapport à la gamme des variétés les plus utilisées et sans défaut majeur pour les utilisateurs.
3. Être désignée par une dénomination conformément aux règles applicables.

Pour être proposées à l'inscription sur la ***liste B*** du Catalogue français, une nouvelle variété ne doit remplir que les **conditions 1 et 3.**

Les épreuves DHS et VATE sont simultanées et **durent généralement deux années.** Elles sont réalisées sous la responsabilité du G.E.V.E.S. qui effectue lui-même et sous code la totalité des épreuves "Distinction - Homogénéité - Stabilité" (DHS), mais qui peut s'assurer le concours d'autres organismes pour les épreuves de Valeur Agronomique, Technologique et Environnementale (VATE).

Des groupes d'experts nommés par la Section « Tournesol, Soja » du CTPS sont chargés de suivre la réalisation des épreuves et de préparer les propositions d'inscription sur la base des résultats obtenus et conformément au présent règlement technique. La Section finalise ces propositions puis les présente au Ministère chargé de l'Agriculture.

Rappel : l'inscription fait l'objet d'une publication au Journal Officiel de la République Française. Elle est prononcée pour une durée de 10 ans (liste A ou B) et peut être renouvelée par périodes successives de 5 ans à la demande du mainteneur et sur proposition du CTPS. La demande de prorogation doit être présentée avant la date d'échéance de l'inscription.

2. DEMANDES D'INSCRIPTION

2.1. DEPOTS DES DEMANDES

Les instructions et les informations pratiques concernant le dépôt des demandes sont consignées dans la notice explicative n° 3. Ce document est tenu à la disposition des déposants par le Secrétariat Général du CTPS, 25 rue Georges Morel, CS 90024, 49071 BEAUCOUZE Cedex. Il est également disponible sur internet : www.geves.fr

Les études sont subordonnées au paiement annuel, par le déposant, des droits d'inscription correspondant à un barème mis à jour chaque année. La facture est envoyée au déposant, sauf si ce dernier a désigné un autre destinataire.

2.2. RECEVABILITE DES DEMANDES

2.2.1. Dates limites de dépôt des dossiers

Les dates limites de dépôt des dossiers de demande d'inscription figurant sur la notice explicative n° 3 doivent impérativement être respectées.

2.2.2. Renseignements à fournir par le déposant

A chaque variété en demande d'inscription correspond un dossier constitué de plusieurs formulaires :

- Informations administratives consignées dans le formulaire n°1
- Description sommaire établie sur la base d'un minimum de caractères morphologiques et physiologiques consignés dans le formulaire technique n°2 (DHS)
- Pour les variétés déposées en liste A, le formulaire VATE n° 2 bis.

Ces renseignements sont indispensables à la conduite des épreuves. Il est notamment demandé d'indiquer précisément :

- L'origine génétique de toute variété nouvelle (croisement initial et méthode d'obtention)
- Une description de la variété commerciale conformément aux formulaires CTPS correspondants
- Si la demande relève de la procédure d'inscription de la forme modifiée d'une variété déjà inscrite au catalogue français ou en cours d'étude
- Le positionnement de la variété dans un groupe de précocité.

Afin de préserver la confidentialité des informations liées à l'origine génétique du matériel déposé, chaque formulaire concerné dispose d'une mention ***"CONFIDENTIEL".***

Les documents mentionnés ci-dessus doivent être transmis par mail en version PDF en suivant la procédure Edépôt disponible sur le site internet du GEVES (www.geves.fr) ou sous forme papier, en un seul exemplaire recto non agrafé, daté, signé, au Secrétariat Général du CTPS, 25 rue Georges Morel, CS 90024, 49071 BEAUCOUZE cedex (France).

2.2.3. Déclaration et documents particuliers à joindre au dossier d'inscription

Le cas échéant, et compte tenu des spécificités de la variété, les déclarations requises par les réglementations en vigueur devront être jointes au dossier de demande au moment de son dépôt. **C'est notamment le cas pour les variétés génétiquement modifiées.**

2.2.4. Dates limites de dépôt du matériel

Les instructions et les informations pratiques concernant les dates limites et les quantités de matériel à fournir sont consignées sur la notice explicative n° 3.

2.2.5. Système de tarification

2.2.5.1. Les différents droits

Droit administratif :	Il est perçu une fois pour toutes au moment du dépôt du dossier.
Droit pour l'épreuve de DHS :	Il est perçu pour chaque année d'étude.
Droit pour l'épreuve de VATE :	Il est perçu pour chaque année d'étude.
Contrôle de l'identité variétale :	Tout contrôle variétal réalisé dans le cadre des études DHS (examen d'un nouvel échantillon de semences…) donne lieu à la perception d'un droit annuel de contrôle. En revanche, le contrôle de l'identité des semences pour les essais agronomiques (dans le cadre d'une demande d'inscription sur la liste A) est compris dans le droit VATE de 2ème année.
Droit pour expérimentation spéciale :	Dans le cas où la variété fait l'objet d'une demande d'expérimentation spéciale, un devis est établi et le déposant doit s'engager à supporter les coûts engendrés par la mise en place de ces essais.

Le barème récapitulant tous les tarifs applicables aux demandes d'inscription au catalogue officiel des espèces et variétés est disponible auprès du Secrétariat Général du CTPS ou sur le site **www.geves.fr**

2.2.5.2. Les tarifs applicables en cas de retrait des dossiers

En cas de retrait complet du dossier avant la date limite de dépôt des semences, aucun droit n'est facturé.

Si le retrait a lieu après la date limite de dépôt des semences (même si celles-ci n'ont pas été envoyées par le déposant), le droit administratif est obligatoirement facturé.

Les droits DHS et VATE sont facturés dès lors que le retrait de la demande intervient trop tardivement pour permettre le retrait du matériel végétal des programmes DHS et VATE : voir barème CTPS.

2.2.6. Causes de rejet administratif des demandes

Les demandes peuvent être rejetées en cas de :

- Dépôt des demandes hors délai
- Dossier présenté incomplet
- Pièce administrative à fournir manquante
- Matériel végétal non fourni dans les délais impartis
- Quantité ou qualité du matériel végétal fourni non conforme aux exigences requises (semences traitées, etc.)
- Absence de réponse à une requête du service officiel nécessaire à l'instruction de la demande
- Non-paiement des droits exigibles.

Ces modalités de rejet s'appliquent dès l'instant où les conditions n'ont pas été remplies pour **au moins une** des catégories de semences à fournir.

3. EPREUVE DE DISTINCTION-HOMOGENEITE-STABILITE (DHS)

Pour le soja, il convient de suivre les exigences concernant les caractères et conditions minimales figurant dans le protocole Soja pour la conduite de l'examen DHS adopté par l'Office Communautaire des Variétés Végétales (CPVO-TP/080/1).

Les listes de caractères figurant dans le protocole susvisé sont complétées par des caractères reconnus pertinents pour établir la distinction des variétés. Les règles des protocoles de l'Office Communautaire des Variétés Végétales en matière d'homogénéité et de stabilité s'appliquent à l'ensemble des caractères décrits.

3.1. LE MATERIEL ETUDIE

Le déposant doit fournir au GEVES les échantillons de semences qui vont permettre de réaliser les études DHS de la variété en demande d'inscription.

Les semences de la variété ainsi fournies lors du dépôt de la demande d'inscription **constituent l'échantillon de référence** qui va caractériser la variété tout au long des épreuves en vue de l'inscription. Au moment de l'admission de la variété au Catalogue, un échantillon plus important devra être fourni. Ce nouvel envoi sera comparé avec l'échantillon officiel initial et sous réserve de conformité, constituera l'échantillon de référence définitif. Ces semences serviront à implanter la variété dans les essais officiels où elle aura désormais le statut de « standard ».

Les semences fournies doivent être de très bonne qualité (pureté d'espèce, état sanitaire...), avec un taux de germination conforme aux normes de certification françaises (80% sur 400 graines analysées).

3.2. REALISATION DES ESSAIS

Les essais sont réalisés sur la station du GEVES des Vignères (Vaucluse).

L'effectif total recherché afin de conduire les observations est d'au moins 300 plantes, pour une année donnée.

Lorsque cet effectif n'est pas atteint, les experts DHS décident au cas par cas s'ils peuvent valider les études ou non. Le nombre de plantes hors-type toléré est alors fonction du nouvel effectif.

Les variétés sont groupées sur le terrain dès la première année en fonction de la description faite par le déposant des principales caractéristiques d'identification :

- Couleur de la fleur

- Couleur de la pilosité
- Couleur du hile de la graine
- Précocité de maturité de récolte.

Dans le cas où le déposant fournit une description erronée qui conduit à ne pas classer sa variété dans le bon groupe de distinction en 1ère année, cela peut conduire à réaliser une année supplémentaire d'étude si la distinction ne peut pas être établie pour cette raison à l'issue des 2 années d'étude.

Lorsque deux variétés sont jugées morphologiquement proches, elles sont implantées côte à côte pour être comparées directement, voire en lignes alternées dans les cas les plus difficiles.

3.3. DISTINCTION

3.3.1. Définition

Une variété est distincte si, au moment où l'inscription est demandée, elle diffère nettement de toute autre variété connue au sein de l'Union Européenne, conformément à la réglementation communautaire et en particulier à la directive Catalogue.

La distinction est établie à partir des observations recueillies pendant toute la durée du cycle d'étude.

Lorsque des similitudes sont détectées, les variétés proches sont implantées côte à côte et comparées directement.

La collection de référence comprend l'ensemble des variétés de soja connues des services officiels français, notamment par le biais des Catalogues nationaux, du Catalogue de l'Union Européenne ou encore de la protection des obtentions végétales. Tout ou partie de la collection de référence est implanté chaque année en fonction des caractéristiques des variétés en étude et de la disponibilité en semences de référence suite aux commandes réalisées auprès des mainteneurs.

3.3.2. Caractères observés

Les observations portent sur les caractères figurant dans les principes directeurs d'examen UPOV (TG/80/6).

Cette liste applicable à l'ensemble du matériel en étude n'a pas un caractère exhaustif. Des caractères additionnels peuvent être observés sur certains génotypes en fonction de leurs particularités et des éléments complémentaires fournis par le déposant.

3.3.3. Règles de décision

L'appréciation de la distinction d'une variété repose sur le rapport du responsable de l'examen et sur un avis d'experts CTPS chargés d'intégrer l'ensemble des informations disponibles. Dans leur démarche, les experts tiennent compte du nombre mais aussi de la nature des différences observées.

En premier lieu, les variétés sont classées dans des « groupes de distinction » à partir d'une clé dichotomique qui intègre les caractères suivants :

- Couleur de la fleur
- Couleur de la pilosité
- Couleur du hile de la graine.

La distinction est ensuite réalisée à l'intérieur de ces groupes en considérant les autres caractères descriptifs de la plante, en particulier la précocité à maturité.

Une variété est distincte si, au moment de son admission, elle se différencie nettement par un ou plusieurs caractères morphologiques ou physiologiques de toute autre variété connue au sens de la Directive 2002/53/CE du Conseil du 13 juin 2002 concernant le Catalogue commun des variétés des espèces de plantes agricoles.

Une variété notoirement connue est notamment une variété :

- Protégée ou l'ayant été,
- Inscrite au Catalogue français ou communautaire ou l'ayant été,
- Publique, disponible au travers de catalogues d'universités, de banques de ressources génétiques, etc.

A l'issue des deux années constituant le cycle normal d'étude DHS ou dès la première année d'étude, des difficultés de distinction entre deux variétés peuvent, sur avis des experts DHS, conduire à la mise en œuvre d'études complémentaires.

L'objet de ces études complémentaires est de révéler toute particularité, preuve d'une différence phénotypique suffisante entre les variétés concernées, sachant que l'appréciation finale reste toujours du ressort des experts du CTPS chargés d'intégrer l'ensemble des informations disponibles. Ces résultats sont portés à la connaissance du déposant avant la réunion de la Section qui va statuer sur le dossier.

Ces études comportent deux volets :

1. L'un consiste en la poursuite des observations pour les caractères retenus en première et en deuxième année d'étude dans un dispositif facilitant les comparaisons et la vérification de petites différences observées auparavant ou signalées par le déposant.
2. L'autre consiste en la mise en œuvre de tests additionnels dont la liste reste ouverte et dans le but de vérifier l'originalité du matériel en étude par rapport au matériel existant.

Outre l'accord de la Section « Tournesol, Soja » du CTPS, ces études complémentaires sous-entendent que le déposant du matériel concerné délivre un dossier précisant les éléments qui, selon lui, permettent d'établir la distinction du matériel déposé et accepte un éventuel coût supplémentaire au titre de ces études.

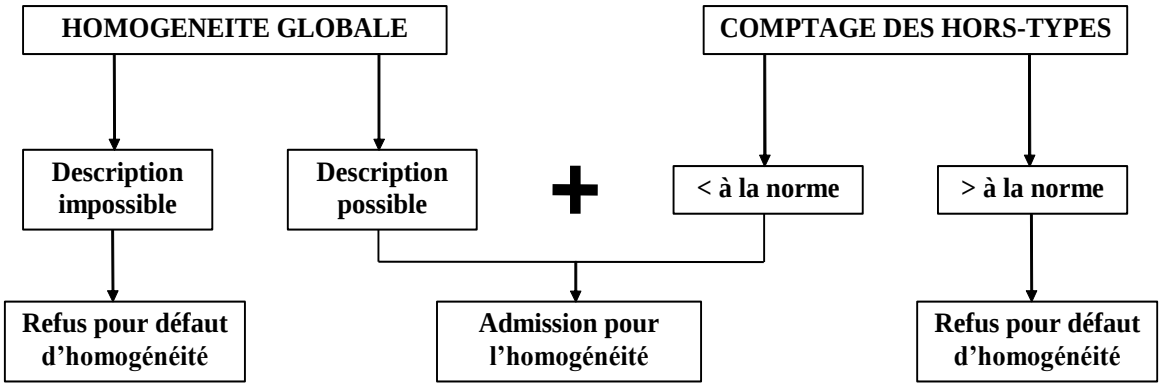
3.4. HOMOGENEITE

3.4.1. Définition

Une variété est suffisamment homogène si les plantes qui la composent (abstraction faite de rares aberrations) sont, compte tenu des particularités de leur système de reproduction, semblables pour l'ensemble des caractères retenus à cet effet. Des normes de tolérance existent pour chaque catégorie de matériel. **Tous les caractères utilisés pour établir la distinction des variétés doivent être homogènes**.

3.4.2. Règles de décision

Le schéma suivant présente les règles de décision pour le jugement de l'homogénéité des variétés de soja en étude.



3.4.2.1. Homogénéité globale de la parcelle

Il s'agit de vérifier que l'on a bien affaire à une variété suffisamment homogène, c'est à dire à un ensemble de plantes présentant le même phénotype. Ce phénotype doit pouvoir être décrit avec un seul niveau d'expression pour l'ensemble des caractéristiques observées. L'impossibilité de faire une description unique de la variété est le premier critère de refus pour défaut d'homogénéité.

3.4.2.2. Comptage des plantes hors-type

Les hors-types sont des plantes nettement différentes du type variétal.

Chaque année, l'homogénéité d'une variété est jugée sur la base des observations recueillies dans les trois répétitions de l'essai DHS. Cependant, une répartition irrégulière du nombre de hors-types observés entre les trois répétitions, sera soumise à l'attention des experts.

Le nombre maximum de hors-types toléré est déduit de la **loi binomiale**, après avoir fixé le niveau de pureté visé pour chaque type de matériel et défini le niveau de risque α de rejeter une variété alors qu'elle est en réalité suffisamment homogène.

Type de matériel	Taux d'impuretés maximum	Effectif observé	Nombre maximum de plantes hors-type toléré
Semences de référence	≤ 5 ‰ (α=5%)	165-274	3
		275-395	4
		396-523	5
		524-658	6
Semences pour essais agronomiques	≤ 1 % (α= 5%)	138-198	4
		199-262	5
		263-329	6
		330-399	7

En ce qui concerne les caractères quantitatifs, (précocité, hauteur), l'amplitude maximale de variation tolérée pour considérer que les variétés constituent un ensemble homogène est définie chaque année par les experts DHS en fonction du comportement des variétés connues présentes dans les essais. Les tolérances sont donc appréciées en fonction de l'effet « année ».

Pour le caractère de couleur du hile, une évaluation de l'homogénéité sur les semences de référence et pour essais fournies par le déposant sera réalisée avant semis. Les observations, effectuées par le GEVES, seront validées par les experts DHS, notamment sous forme de consultation à distance. Si ces observations conduisent à une constatation d'un dépassement du nombre de hors-types tolérés suivant l'effectif concerné, il pourra être formulé au déposant un conseil de retrait du dossier, avant implantation dans les essais DHS et VATE. Si l'étude variétale est maintenue, l'évaluation de l'homogénéité sera faite en pépinière DHS, selon les préconisations du guideline UPOV.

La reconnaissance de l'homogénéité d'une variété est établie en considérant les observations faites **lors des deux années d'études**. Dans le cas où le nombre de plantes hors-type comptabilisé dans le premier cycle d'observation est largement supérieur aux normes de tolérance (nombre de plantes hors type supérieur à la norme de tolérance pour deux fois l'effectif), le groupe d'experts pourra émettre un avis de refus sur la base de ce seul cycle d'observation.

En cas de doute sur l'homogénéité d'une variété, une étude de descendance du matériel de 1ère année peut être réalisée en 2ème année d'étude.

En cas de doute à l'issue de la deuxième année d'étude, la décision relative à la variété en question peut être ajournée afin d'être étudiée à nouveau en 3ème année.

3.5. STABILITE

Une variété est stable si, à la suite de ses reproductions ou multiplications successives ou à la fin de chaque cycle, au cas où le déposant a défini un cycle particulier de reproduction ou de multiplication, elle reste conforme à la définition de ses caractères essentiels.

La stabilité repose pour une large part sur le niveau élevé d'homogénéité requis.

3.6. CAUSES DE REJET DHS DES DEMANDES

Le rejet DHS est prononcé en cas de :

- Hétérogénéité globale de la variété ne permettant pas d'en faire une description unique,
- Nombre de hors-types supérieur à la norme (semences de référence),
- Qualité ou quantité du matériel végétal fourni non conforme aux exigences requises (faculté germinative, etc.),
- Non distinction par rapport à une variété notoirement connue.

4. EPREUVE DE VALEUR AGRONOMIQUE, TECHNOLOGIQUE ET ENVIRONNEMENTALE (VATE)

L'évaluation des variétés porte sur la productivité, la précocité, les facteurs intervenant sur la régularité du rendement (maladies) et éventuellement certaines qualités technologiques de la graine. **L'expérimentation se déroule généralement sur deux ans et ne peut en aucun cas dépasser 3 ans**.

Un protocole expérimental est établi par le GEVES et approuvé par la Section « Tournesol, Soja » du CTPS pour chaque type d'essai.

Les résultats des expérimentations de valeur agronomique, technologique et environnementale de chaque variété en demande d'inscription sont rassemblés dans un dossier soumis à la Section *"Tournesol, Soja"* du CTPS qui formule les propositions en application du présent règlement et se prononce pour ou contre l'acceptation de la variété à l'épreuve de valeur agronomique, technologique et environnementale.

4.1. LE MATERIEL ETUDIE

Le déposant doit fournir au GEVES les échantillons de semences qui vont permettre de réaliser les études VATE de la variété en demande d'inscription. Les quantités ainsi que la date limite d'envoi sont indiquées dans la Notice Explicative (document n° 3).

Les semences fournies devront être de bonne qualité, c'est-à-dire :

- Conformes aux normes de pureté variétales en vigueur pour les études DHS
- Ayant une faculté germinative supérieure ou égale aux normes de certification françaises (80% sur 400 graines).

Les échantillons fournis pour expérimenter la variété dans les essais VATE sont comparés avec l'échantillon de référence détenu dans le cadre des études DHS ou de la collection de référence. **Dans le cas de non-conformité avec le lot de référence ou de non-respect des normes d'homogénéité applicables aux semences commerciales (voir chapitre DHS), les épreuves VATE sont annulées pour l'année en question. L'annulation des épreuves VATE ne peut avoir lieu qu'une seule fois pour une variété donnée. Elle n'est pas cumulable avec un ajournement de la variété, l'ensemble des épreuves VATE ne pouvant se dérouler sur plus de 3 années.**

4.2. DEROULEMENT DES EPREUVES VATE ET REGLES DE DECISION

4.2.1. Réseau d'essais VATE

Les variétés en demande d'inscription sont expérimentées dans un réseau d'essais couvrant les principales zones de production du soja de la France métropolitaine et régionalisé en fonction de la précocité des variétés (du groupe 000 au groupe II). En cas de variété plus précoce que le groupe 000 ou plus tardive que le groupe II, le déposant doit faire une demande d'expérimentation spéciale (cf chapitre 5.3).

L'évaluation d'une nouvelle variété se fait principalement sur la productivité en grains et la teneur en protéines. Les **autres caractéristiques** (précocité, résistance à la verse et aux maladies) sont observées dans le réseau des essais comparatifs de rendement et peuvent, par ailleurs, faire l'objet d'essais spéciaux. Ces notations peuvent conduire à formuler des observations dans les documents présentant les principales caractéristiques des variétés inscrites.

Cette évaluation est réalisée sous forme d'essais comparatifs dont le nombre, la nature, la répartition régionale, et le protocole technique sont approuvés par la Section "Tournesol, Soja" du CTPS.

Les variétés sont réparties dans cinq groupes en fonction de leur précocité :

Groupe 000	***:***	***variétés très précoces***
Groupe 00	***:***	***variétés précoces***
Groupe 0	***:***	***variétés demi - précoces***
Groupe I	***:***	***variétés demi - tardives***
Groupe II	***:***	***variétés tardives***

Pour être valable, l'estimation de la productivité doit être établie à partir **d'au moins huit résultats d'essais sur les deux années d'expérimentation.** S'il y a moins de huit essais, les résultats seront soumis à expertise**.**

4.2.2. Variétés témoins

La liste des variétés témoins pour chaque groupe et les limites de précocité sont arrêtées chaque année par la Section, sur proposition de la commission d'experts VATE.

Une variété déposée à l'inscription garde le même groupe de témoins pour ses deux années d'étude (ceux en vigueur à la date de dépôt du dossier) sauf **en cas de report exceptionnel de la deuxième année d'étude VATE** (voir paragraphe 4.2.8.) ou repositionnement de la variété (voir paragraphe 4.2.5).

Un témoin ne pourra pas servir de base pour la cotation s'il présente un peuplement inférieur à 70% des autres témoins dans l'ensemble des essais et dans la moitié au moins des essais validés pour le peuplement, ou s'il est non-conforme en DHS. En cas de défaillance d'un témoin, la cotation se fera sans ce témoin sauf si le témoin a un profil particulier, dans ce cas, il pourra être remplacé par une variété de la liste de post-inscription au profil similaire.

4.2.3. Caractères évalués

4.2.3.1. Rendement en grains

Sur chaque essai, la mesure du rendement en grains est effectuée dans chacune des répétitions.

4.2.3.2. Teneur en protéines

Elle est mesurée dans deux répétitions sur trois de l'essai.

Les analyses sont réalisées par le laboratoire du GEVES Biogeves par spectrométrie en proche infra-rouge (NIRS) partir des échantillons envoyés par les expérimentateurs. La calibration utilisée est mise à jour chaque année.

La mesure est exprimée en pourcentage de la matière sèche totale.

Pour pouvoir être inscrite, une variété doit avoir une teneur en protéines supérieure ou égale à 40%. Dans le cas où les témoins officiels auraient une teneur en protéines très faible, ce seuil pourrait être aménagé par les experts VATE pour l'année en question. Le respect de ce seuil est vérifié sur la moyenne des deux années d'expérimentation.

4.2.3.3. Précocité

Cette caractéristique est appréciée par la détermination de la date de maturité (exprimée en quantième à partir du 1er janvier).

La précocité de floraison (50% de plantes fleuries dans la parcelle) est mesurée à titre indicatif.

4.2.3.4. Verse

La verse est appréciée au moment de la récolte (note de 1 à 9). La caractérisation de la résistance à la verse est établie chaque année d'après la moyenne de l'ensemble des essais dans lesquels elle a fait l'objet d'observations.

4.2.3.5. Résistance aux maladies

Les maladies ne font pas l'objet d'essais spéciaux. Lorsqu'elles apparaissent dans les essais "rendement", elles sont notées systématiquement par les expérimentateurs. Après validation par les experts "VATE", les observations sont portées à la connaissance de la Section dans le dossier présenté au CTPS puis incluses dans la description officielle des variétés au moment de l'inscription.

4.2.3.6. Autres caractères

Des observations sont également effectuées, notamment sur la hauteur de la première gousse et la hauteur de la plante entière.

4.2.4. Caractéristiques des essais et validité

Les essais de productivité comprennent généralement 3 répétitions et sont visités par les agents régionaux d'homologation.

Les essais sont conduits par les expérimentateurs qui donnent leur avis sur la validité de leurs résultats. Les données sont collectées et traitées par le GEVES. La commission d'experts « validation des essais » se réunit et détermine quels sont les essais qui peuvent être retenus pour établir la productivité finale des variétés en étude. Ce choix se fait en considérant par ordre d'importance :

1. L'avis agronomique (recueilli notamment auprès de l'expérimentateur et de l'agent régional désigné par le GEVES),
2. L'analyse statistique.

4.2.5. Jugement de l'appartenance au groupe de précocité

Au départ de l'épreuve culturale, la place d'une variété dans tel ou tel groupe de précocité est déterminée d'après les indications du déposant.

Pour chaque groupe de précocité, des limites de tardiveté sont proposées par les experts VATE et validées par la Section. En revanche, il n'existe pas de limite de précocité, c'est-à-dire qu'une variété précoce peut être expérimentée dans une série plus tardive.

A la fin de l'expérimentation, les variétés qui s'avèrent plus tardives à maturité que la limite de tardiveté, sont jugées « hors-groupe » et font l'objet d'une proposition de refus pour mauvais positionnement par le déposant. Une variété est déclarée « hors–groupe » si elle est plus tardive que la limite en moyenne (moyenne pondérée des essais sur l'expérimentation) et si elle dépasse la limite de tardiveté sur la moitié au moins des essais validés pour la date de maturité. Le seuil de refus ne peut être appliqué que si cinq essais sont validés.

Si la variété est jugée plus tardive ou plus précoce en fin de 1ère année d'expérimentation, elle peut être repositionnée sur décision du déposant dans un autre groupe de précocité en gardant les résultats de la première année d'expérimentation.

Cas particuliers : Un refus sera prononcé une variété plus tardive que la limite de tardivité du groupe II. Les experts peuvent conforter leur jugement de la précocité avec des données DHS.

4.2.6. Calcul de la cotation

Les deux principales caractéristiques mesurées pour juger la productivité du soja sont :

1. Le rendement en grains pondéré par la précocité à maturité,
2. La teneur en protéines.

4.2.6.1. Rendement en grains pondéré par la précocité

Le rendement grain à 16% (grains à 14 % d'eau et 2 % d'impuretés) est pondéré par la précocité pour chaque essai selon la formule suivante :

Rendement en grains pondéré par la précocité = Rendement en grains +0,3 x (Précocité à maturité du groupe témoin - Précocité à maturité de la variété)

Le rendement en grains considéré est la moyenne variétale de l'essai.

Les précocités à maturité considérées sont les moyennes variétales de la série.

4.2.6.2. Rendement en protéines pondéré par la précocité

Le rendement en protéines pondéré par la précocité est calculé pour chaque essai selon la formule suivante :

Rendement en protéines pondéré par la précocité = Rendement en grains pondéré par la précocité x Teneur en protéines x 0,84

La teneur en protéines considérée est la moyenne variétale de l'essai. Si la teneur en protéine n'est pas disponible ou non valide pour l'essai considéré, elle est remplacée par la moyenne variétale de la série.

La référence pour la cotation est le rendement en protéines pondéré par la précocité exprimé en pourcentage du rendement en protéines pondéré par la précocité des témoins.

4.2.6.3. Regroupement

Pour chaque année, les critères intervenant dans l'évaluation de la productivité sont calculés par essai, puis moyennés pour les essais validés.

Pour établir la performance sur les deux ou trois années d'étude, le rendement en protéines pondéré par la précocité en pourcentage des témoins est calculé année par année puis moyenné avec une pondération selon le nombre d'essais.

4.2.7. Règles de décision

Pour être admissible VATE, la variété doit :

- Avoir été positionnée dans le bon groupe de précocité
- Avoir une teneur en protéines supérieure ou égale à 40%
- Avoir une cotation basée sur le rendement en protéines pondéré par la précocité à maturité conforme aux règles de décision ci-dessous.

Règles de décision s'appliquant en :	**Rendement en protéines pondéré par la précocité en pourcentage des témoins**	**Décision**
Fin 1ère année	≥ 100 %	Passage en 2e année
	≥ 98% et < 100 %	Passage en 2e année avec conseil de retrait
	< 98 %	Refus
Fin de 2e année	≥ 102 %	Admission VATE
	≥ 100 % et < 102%	Ajournement VATE (3e année)
	< 100 %	Refus
Fin de 3e année	≥ 102 %	Admission VATE
	< 102 %	Refus

Toute variété qui n'atteindrait pas les seuils fixés pourrait être considérée comme ayant satisfait à l'épreuve culturale s'il est prouvé qu'un caractère agronomique ou technologique important apporte une amélioration par rapport aux variétés déjà inscrites.

4.2.8. Règles d'évaluation des variétés ajournées

Une variété peut être ajournée pour diverses raisons :

- Impossibilité de fournir des semences
- Défaut d'identité et/ou d'homogénéité du lot de semences VATE qui conduit à l'annulation des résultats VATE de l'année considérée
- Défaut de levée signalé par le déposant avant le début des récoltes, qui conduit à l'annulation des résultats VATE de l'année considérée si le problème est confirmé par la commission VATE par l'étude des peuplements
- Performances insuffisantes pour être inscrite à l'issue de la 2e année (voir paragraphe 4.2.7).

Un ajournement ne peut avoir lieu qu'une seule fois dans le cadre d'un dossier donné.

4.2.8.1. Choix des témoins

Dans tous les cas, une variété ajournée sera comparée aux témoins de la série de deuxième année dans laquelle elle est expérimentée.

4.2.8.2. Epreuves

Les variétés ajournées seront soumises aux mêmes épreuves que les variétés en deuxième année d'étude.

4.2.8.3. Evaluation de la productivité

L'évaluation de la productivité se fera en considérant toutes les années pendant lesquelles la variété a été expérimentée et pour lesquelles les données VATE sont validées.

4.2.8.4. Règles de décision

Les règles de décision applicables aux variétés ajournées sont celles qui s'appliquent aux variétés en 2ème année d'étude.

5. PROCEDURES PARTICULIERES

5.1. PROCEDURE D'INSCRIPTION DE LA FORME MODIFIEE D'UNE VARIETE DEJA INSCRITE AU CATALOGUE FRANÇAIS

Une demande d'inscription au catalogue peut être déposée pour une variété dite « modifiée », c'est-à-dire pour une variété sélectionnée à partir d'une variété déjà inscrite au catalogue français et dans laquelle un seul caractère à déterminisme simple qui porte sur une caractéristique susceptible de modifier l'itinéraire cultural, a été introduit (ex : résistance à un parasite, résistance à un herbicide ...). Une procédure particulière d'examen est alors appliquée, basée sur la comparaison du matériel modifié avec le matériel inscrit.

Si la modification porte sur plus d'un caractère quelle qu'en soit la nature, la variété devra suivre la procédure d'inscription classique et être comparée aux témoins en vigueur au moment de son dépôt.

La Section arrête la liste des caractères pouvant bénéficier de la procédure d'inscription d'une forme modifiée.

Si la variété a fait l'objet d'une modification qui porte sur une caractéristique du produit récolté (teneur en acide gras…), elle devra suivre la procédure d'inscription propre à sa rubrique et être comparée aux témoins de la rubrique en vigueur au moment de son dépôt.

5.1.1. Justification de la demande

Pour bénéficier de cette procédure, le déposant devra en faire la demande explicite lors du dépôt de sa variété.

Dans le cas où le déposant demanderait à bénéficier de cette procédure pour un caractère non encore reconnu par la Section, il doit fournir un dossier précis indiquant le caractère introduit, son déterminisme génétique ainsi que des éléments permettant sa vérification, **avant le 31 décembre** de l'année précédant le dépôt.

5.1.2. Matériel demandé

Le déposant devra fournir le matériel suivant :

Pour la variété modifiée : matériel nécessaire à l'étude DHS et matériel nécessaire à l'étude VATE complète de la variété.

Pour la variété déjà inscrite : matériel nécessaire à une étude VATE complète s'il ne s'agit pas d'un témoin officiel du CTPS.

Les quantités ainsi que la date limite d'envoi sont indiquées dans la Notice Explicative (document° 3).

5.1.3. Examens techniques

Ils consistent en :

1. La comparaison sur au moins un cycle d'études dans les essais DHS, du matériel modifié à la variété existante.

2. La comparaison sur au moins une année d'expérimentation VATE, dans le réseau VATE ou dans un dispositif de comparaison par couple, de la variété modifiée à la variété existante.
3. La vérification du caractère introduit avec un protocole à définir au cas par cas.

5.1.4. Règles de décision

Pour être reconnue "forme modifiée" d'une variété inscrite sur la liste A du Catalogue officiel français, la variété candidate doit lui être reconnue équivalente en DHS et en VATE.

- DHS :

Une variété est reconnue comme étant une « version modifiée d'une variété existante » si aucune différence significative autre que pour le caractère modifié n'est observée dans les essais DHS entre la forme dite modifiée et la variété initiale. L'expression du caractère introduit doit être suffisamment homogène et stable pour établir la distinction avec la variété initiale.

Si des différences significatives apparaissent dans les études DHS (en dehors du caractère nouveau) ou si l'expression du caractère introduit n'est pas suffisamment homogène et stable, la variété est refusée.

- VATE :

Les modalités de la comparaison statistique entre la forme modifiée et la variété existante dans les essais VATE (rendement et essais spéciaux maladies) sont définies par les experts du CTPS pour chacun des caractères pouvant donner lieu à une inscription de formes modifiées.

Si la forme nouvelle est significativement inférieure à la forme initiale en VATE, la forme nouvelle est refusée.

Si la forme nouvelle est significativement supérieure à la forme initiale en VATE, la Section en examinera les raisons et élaborera sa proposition au cas par cas.

La reconnaissance d'une "forme modifiée" peut être prononcée au terme d'une seule année d'études, si tous les tests comparatifs DHS et VATE sont satisfaisants.

L'appréciation de l'absence ou de la présence de différences significatives est du ressort des commissions d'experts DHS et VATE qui intègrent dans leurs analyses la fluctuation admissible pour chacun des caractères observés : morphologiques, agronomiques ou technologiques.

5.1.5. Aspects financiers

Le déposant de la variété modifiée doit s'engager à acquitter les droits annuels DHS et VATE en vigueur pour la forme modifiée, ainsi que le droit VATE correspondant à l'expérimentation de la variété existante dans le réseau CTPS et le coût du test visant à vérifier le caractère modifié.

5.2. PROCEDURE D'INSCRIPTION D'UNE VARIETE REVENDIQUANT UN USAGE DE TYPE « EDAMAME – SOJA EN VERT DE BOUCHE »

5.2.1. Justification de la demande

Pour bénéficier de cette procédure, le déposant devra en faire la demande explicite lors du dépôt de sa variété.

Le matériel fourni devra être conforme aux exigences du chapitre 4.1 et avoir une faculté germinative comparable aux témoins edamames.

5.2.2. Dispositif expérimental

Les variétés souhaitant être inscrites sur la liste A du catalogue officiel, rubrique « Edamame – Soja en vert de bouche », devront satisfaire aux épreuves de DHS et VATE.

La VATE sera évaluée dans un réseau spécifique où seront notés le PMG en vert, la précocité à floraison et à récolte des edamames, la hauteur, la hauteur de la 1ère gousse, la teneur en protéines et une estimation du rendement en vert, les maladies et la verse le cas échéant.

Les droits DHS et VATE s'appliquent.

5.2.3. Règles de décision

L'adéquation de la variété en étude aux critères techniques requis pour l'inscription sur la rubrique « Edamame – Soja en vert de bouche » sera évaluée par les commissions d'experts, et soumise à la validation de la Section. Seront pris en compte pour la VATE :

- Le PMG des grains récolté en vert qui devra être significativement plus gros que les témoins de grandes cultures (Test de Student avec un seuil alpha de 5%).
- La variété devra apporter une amélioration par rapport aux témoins. Cette amélioration sera jugée par les experts sur la base du rendement pondéré par la précocité, calculé par rapport aux deux témoins edamames les plus proches en maturité. D'autres caractères pourront être pris en compte s'il n'y a pas de dégradation du rendement pondéré par la précocité.
- L'absence de défaut agronomique majeur.

5.3. DEMANDE D'EXPERIMENTATION SPECIALE

5.3.1. Principe de l'expérimentation spéciale

À la demande du déposant et sur avis de la Section, l'évaluation de caractéristiques ou de conditions d'usage innovantes d'une variété, non étudiées dans les conditions expérimentales classiques, peut être entreprise.

Le déposant qui désire voir sa variété soumise à cette expérimentation doit en faire la **demande avant le 31 décembre de l'année précédant le dépôt** afin de valider la pertinence de la demande et les modalités de l'expérimentation spéciale avec les groupes d'experts et la Section.

Des essais particuliers permettant d'évaluer la spécificité de la nouveauté peuvent être mis en place en plus ou à la place du dispositif classique d'évaluation. Le déposant s'engage à prendre en charge, les surcoûts liés à la réalisation de l'expérimentation spéciale (essais, analyses technologiques...) ainsi que tous les frais annexes que celle-ci pourra engendrer (visites d'homologation des essais, gestion administrative, financière, technique...), ces coûts s'ajoutant en règle générale à ceux de l'évaluation classique.

5.3.2. Justification de la demande

La demande doit être justifiée par la transmission d'un dossier comportant :

- Les caractéristiques constituant l'originalité de la variété et la nature de l'innovation proposée, qui doivent être décrites avec précision en se référant à des variétés classiques et aux usages habituels.
- Un argumentaire sur l'intérêt de l'allégation annoncée pour la filière.
- Les modalités de l'expérimentation préconisée.
- Des résultats préliminaires d'essais confirmant le bien-fondé de la demande.

La demande n'est recevable que dans la mesure où le dossier fourni démontre clairement l'intérêt soit Agronomique, soit Technologique soit Environnemental de la nouveauté par rapport aux autres variétés de son espèce.

5.3.3. Dispositif expérimental spécial

Le dispositif expérimental est proposé par le GEVES sur la base des renseignements fournis par le déposant et soumis à l'avis des experts de la Section « Tournesol, Soja » du CTPS. Il doit permettre de juger le comportement de la nouveauté avancé par le déposant en comparaison à des variétés témoins. La variété sera étudiée dans le dispositif classique et/ou dans des essais particuliers permettant d'évaluer l'innovation revendiquée.

Un devis chiffrant le coût de ce dispositif est adressé par le GEVES au déposant pour accord avant mise en place des essais.

5.3.4. Interprétation des résultats de l'expérimentation spéciale

Si la caractéristique particulière est confirmée par les résultats issus de l'expérimentation spéciale, et en fonction de ses résultats agronomiques, la variété pourra être proposée à l'inscription. Ce caractère sera mentionné lors la diffusion des résultats VATE. Dans certains cas, ce caractère pourra être signalé par une mention lors de la publication au catalogue officiel.

6. PRESENTATION DES RESULTATS AUX DEPOSANTS ET AU CTPS

Sur la base des observations réalisées en cours de végétation, les experts de la commission DHS du CTPS et les déposants concernés sont informés dès que possible des similitudes mises en évidence[1] et des problèmes relatifs à l'homogénéité et à la stabilité du matériel.

A la fin de chaque année d'expérimentation, les déposants sont invités à prendre connaissance de la synthèse des observations DHS et VATE réalisées sur leur matériel.

Ils peuvent alors apporter des éléments complémentaires de jugement sous forme de dossiers en vue de les soumettre aux experts DHS et VATE du CTPS chargés de faire des propositions à la Section CTPS. Ces dossiers devront être reçus au secrétariat du CTPS avant la date de la réunion du groupe d'experts chargé de les examiner.

A la fin de chaque année d'étude, sur la base des résultats fournis et de l'avis des experts DHS et VATE ayant visité les essais et étudié ces résultats, la commission Catalogue fait la synthèse des propositions des experts DHS et VATE, contrôle le respect du règlement et propose à la Section une décision conformément aux règles énoncées dans ce présent règlement.

7. VALIDITE D'UNE PROPOSITION D'INSCRIPTION

Le déposant est informé de la proposition faite par la Section au sujet des variétés. En retour, il indique son souhait quant au devenir de sa variété.

Dans le cas d'une proposition d'inscription (liste A ou B), le déposant dispose d'un an à compter de la date de la Section pour fournir toutes les pièces nécessaires à l'instruction de son dossier, en particulier la dénomination de sa variété.

Passé ce délai, la Section pourra annuler sa proposition d'inscription.

8. INSCRIPTION AU CATALOGUE

L'inscription de chaque nouvelle variété est prononcée par le Ministre chargé de l'Agriculture sur avis du CTPS. Elle est publiée au Journal Officiel et est valable pour une période de dix ans (liste A ou B), renouvelable par périodes de cinq ans à la demande du mainteneur et sur avis du CTPS. La demande de prorogation doit être présentée avant la date d'échéance de l'inscription.

La radiation d'une variété peut être prononcée à tout moment dans les conditions prévues par les dispositions du décret n° 81-605 modifié, notamment :

- Si le mainteneur ou son ayant droit la demande ;
- Si la variété cesse d'être distincte, stable et suffisamment homogène ;
- Si les dispositions relatives à l'inscription au Catalogue de la variété ne sont plus respectées.

Les variétés inscrites au Catalogue doivent être maintenues conformes à leur identité, telle que celle-ci a été établie lors de leur inscription. La personne physique ou morale qui assume cette responsabilité de maintien du matériel végétal doit tenir à jour les documents permettant de contrôler cette conformité. Tous échantillons nécessaires peuvent être prélevés d'office par les services compétents.

Lors de l'inscription de la variété au Catalogue, le Ministère chargé de l'Agriculture veille à la publication du nom de la personne qui assume la responsabilité de maintien du matériel végétal (mainteneur déclaré). Le mainteneur acquitte le versement d'une taxe annuelle de maintien de la variété au Catalogue Officiel français.

[1] Uniquement les déposants n'ayant pas l'antériorité du matériel étudié