Information

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

Direction générale de l'enseignement et de la recherche **Sous-direction des politiques de formation et d'éducation** **MISSION DES EXAMENS** **1 ter avenue de Lowendal** **75700 PARIS 07 SP** **0149554955**	**Note de service** **DGER/SDPFE/2015-252** **17/03/2015**

Date de mise en application : Immédiate
Diffusion : Tout public

Date limite de mise en œuvre : 12/05/2015
Cette instruction n'abroge aucune instruction.
Cette instruction ne modifie aucune instruction.
Nombre d'annexes : 7

Objet : modalités et calendrier d'élaboration des sujets d'épreuves écrites des examens de l'enseignement technique agricole pour la session 2016.

Destinataires d'exécution
Administration centrale Directions régionales de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt directions de l'agriculture et de la forêt des DOM et des COM Conseil Général de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Espaces Ruraux Inspection de l'enseignement agricole Etablissements publics nationaux et locaux d'enseignement agricole Unions nationales fédératives d'établissements privés sous contrat

Résumé : appels sujets - épreuves écrites - session 2016

La présente note de service précise le calendrier et les modalités d'élaboration des sujets nationaux relatifs aux examens de l'Enseignement Technique Agricole pour la session 2016.

Cette note vise à rappeler **la nécessaire mobilisation de l'ensemble des acteurs** intervenant tout au long de la chaîne d'élaboration des sujets dans le but d'obtenir des propositions de sujets en quantité et qualité suffisantes et des sujets élaborés correspondant aux programmes, aux attentes de qualité et aux contraintes de fabrication.

1 - Rappel de quelques principes

- recherche de la qualité dans le respect des programmes et des attendus de chaque épreuve (voir **annexe C**)
- respect des procédures de confidentialité : un sujet élaboré en commission est amené à évoluer. L'inspecteur coordonnateur de l'élaboration du sujet **décide seul** du sujet final.
- qualité des matériaux, qui servent à l'élaboration d'un sujet : matériaux actualisés et reproductibles : **voir annexes C, D et E**.
- la responsabilité de la mise en place des commissions et des ateliers d'élaboration est donnée aux régions (RRS) telle que décrite à l'**annexe A**. Chacune de ces régions est responsable d'un à trois sujets.
- la définition précise des attendus des inspecteurs coordonnateurs, sujet par sujet se trouve en **annexe B**. Le rôle de l'inspecteur coordonnateur commence dans la collecte des sujets et s'étend jusqu'à la signature du Bon à Tirer (BAT).
- une commission ou un atelier convoqué a la possibilité de préparer des sujets pour plus d'une session. Sa composition est variable en conséquence et les sujets seront alors envoyés en un seul lot à la MEX qui a pour charge de les conserver puis de les transmettre pour validation à l'inspection, session après session, jusqu'à obsolescence du sujet.

2 - Le calendrier relatif à l'élaboration des propositions de sujets

Pour les établissements concernés, la remise des matériaux est attendue pour le 12 mai 2015 (délai de rigueur).
Pour les inspecteurs coordonnateurs, la remise des sujets à la Mission des examens, débute et s'échelonne à partir du 24 août 2015 pour se clore au 31 décembre 2015 (délai de rigueur).

3 - Les responsabilités des différents acteurs

3-1 - Les Proviseurs et Chefs d'établissement

Ils veilleront, dès réception de la présente note, à organiser, à accompagner et à inciter le travail d'équipe des personnels concernés placés sous leur autorité.

Sont concernées les équipes pédagogiques, qu'elles soient composées de personnels titulaires ou non titulaires : enseignants et formateurs dans les établissements publics et privés, dans les lycées, les centres de formation par apprentissage et les centres de formation d'adultes.
Les établissements des DOM et des COM participent également à l'élaboration des propositions de sujets.

Pour ce faire, les chefs d'établissement assureront dans les délais fixés :

- la diffusion de la présente note de service et le commentaire de ses dispositions ; ils veilleront notamment à favoriser le travail en équipe,
- la mise à disposition des référentiels des diplômes actualisés, notes de services en vigueur et annales de sujets,

- la collecte des propositions de sujets, des thématiques et des documents demandés dans les formes précisées en annexes D et E ;
- l'expédition des matériaux à la DRAAF/SRFD/RRS ou à la Mission des examens (MEX) (annexe A et adresses en annexe G),
- l'expédition doit respecter la condition de confidentialité suivante : double enveloppe[1].

3-2 - Les enseignants

L'évaluation est une obligation statutaire. Elle est partie intégrante, au même titre que la formation, des missions des enseignants et des formateurs.

Concernant les évaluations écrites, l'importance du choix des sujets et de leur réalisation n'est plus à démontrer ; leur qualité aujourd'hui reconnue est la garantie de la crédibilité des diplômes délivrés.

L'élaboration des sujets ou le choix des thématiques et documents doit être un travail d'équipe qui permet également d'intégrer les formateurs et enseignants débutants ainsi que ceux qui ont la charge nouvelle d'une filière. Elle doit faire l'objet de tous les soins des personnels concernés.

3-3 – Les responsables des examens au sein des DRAAF/SRFD

En qualité de DRAAF/SRFD désignés « Région Responsable de Sujets » (RRS) il leur appartient :

- de se procurer la liste des établissements potentiellement producteurs de sujets et matériaux et, le cas échéant, de procéder aux relances nécessaires ;
- de mettre en place les commissions ou les ateliers d'élaboration de sujets dans le calendrier imparti en lien avec l'inspecteur coordonnateur du sujet ;
- de veiller à ce que ces commissions ou ateliers se déroulent dans les limites établies de la présente note de service ;
- d'informer la MEX de la périodicité des commissions et de prendre en compte cette périodicité dans la préparation du BOP.

3-4 - Les inspecteurs à compétence pédagogique

Les inspecteurs à compétence pédagogique sont **désignés** par le doyen de l'Inspection de l'enseignement agricole comme responsables d'un (ou plusieurs) sujet(s). Dans le cas de sujets composés de plusieurs parties ou de plusieurs disciplines, un seul inspecteur est désigné comme coordonnateur et a la responsabilité de l'élaboration du sujet, depuis la collecte du matériau nécessaire à son élaboration jusqu'à l'étape de sa diffusion. En qualité de coordonnateur, il est en lien avec les inspecteurs des autres disciplines, et reste l'interlocuteur unique de la RRS pour l'organisation des commissions ou atelier d'élaboration des sujets, et de la MEX pour le maquettage des sujets et la signature des Bons à Tirer (BAT).

Il appartient à chaque inspecteur ainsi désigné de :

- répondre dans les délais à la commande qui lui est faite ;
- respecter les échéances ;
- respecter les consignes de présentation ;
- respecter les mesures relatives à la confidentialité des sujets dans toutes les transmissions de documents et dans l'archivage personnel ;
- se mettre en accord avec la RRS pour l'organisation des commissions ou des ateliers.

Il a la responsabilité des modalités d'élaboration des sujets : matériaux demandés, établissements sollicités, organisation des commissions ou ateliers d'élaboration, mise en forme définitive des sujets. Cette responsabilité se traduit par la signature du BAT et par la sollicitation qui lui est faite lors de la vigie.

[1] L'enveloppe contenant les propositions de sujets doit être scellée et mise sous enveloppe adressée nominativement au responsable des examens des régions RRS ou au responsable de la cellule sujets à la MEX.

3-5 - La DGER - Mission des examens

La MEX procède chaque année au recensement des examens et des épreuves pouvant donner lieu à collecte de sujets.

Elle procède au recensement des besoins en sujets en fonction des nouvelles épreuves, des stocks dont elle dispose, des zones géographiques concernées, des sujets élaborés les années antérieures.

Elle établit la commande de sujets : elle précise le nombre de sujets à fournir en fonction du recensement des besoins et des stocks dont elle dispose (notamment les reprises possibles). Au minimum et obligatoirement trois sujets sont commandés par épreuve et par session. En fonction de la répartition des épreuves écrites par zone géographique et des reprises effectuées, la MEX est susceptible de commander jusqu'à 9 sujets par épreuve (dont trois sujets de secours).

Elle assure le maquettage des sujets, leur multiplication et leur diffusion dans les conditions de qualité et de confidentialité requises. Elle assure la vigie des épreuves écrites et la récupération des sujets non utilisés.

Elle assure la conservation des sujets non utilisés d'une année sur l'autre et gère le stock en fonction de l'obsolescence de ces derniers. Elle garde en réserve pour une utilisation future les sujets élaborés pour des sessions ultérieures.

Elle met en place les procédures de sécurité liées à la confidentialité des sujets et veille à leur stricte application.

Elle assure à l'issue de la session, l'élaboration et la mise en ligne des « annales »[1].

4 - La chaîne d'élaboration des sujets : collecte des matériaux, commissions et ateliers d'élaboration de choix de sujets, transmission des sujets à la MEX

4-1 – la collecte des matériaux

Pour certaines épreuves, les inspecteurs coordonnateurs souhaitent travailler au sein des commissions sur la base de sujets complets comprenant les documents annexes et les grilles d'évaluation. D'autres inspecteurs coordonnateurs préfèrent collecter des documents réunis autour d'une thématique ou des documents permettant d'élaborer des études de cas en adéquation avec les programmes. D'autres enfin préfèrent fournir aux enseignants convoqués des instructions sur les matériaux à amener lors de l'atelier d'élaboration des sujets. Dans ce dernier cas, aucune collecte n'est effectuée.

L'annexe A liste le type de matériau sollicité par chaque inspecteur responsable de l'élaboration des sujets. Les équipes pédagogiques se conformeront à la demande.
Dans un souci de clarté d'élaboration ou de choix de thématiques, certaines épreuves font l'objet de recommandations spécifiques précisées en **annexe B**.

4-2 – la commission ou l'atelier d'élaboration des sujets

Le DRAAF/SRFD « Responsable de sujets », en concertation avec l'inspecteur à compétence pédagogique désigné veillera à l'organisation et au bon fonctionnement de ces groupes de travail. Ceux-ci peuvent n'avoir lieu que tous les deux ans voire plus, au choix de l'inspecteur concerné.
L'inspecteur concerné peut également faire parvenir, en accompagnement des convocations, des instructions ou des consignes supplémentaires aux enseignants choisis pour participer aux ateliers d'élaboration de sujets.

[1] Sur le site Chlorofil.

a) Composition :
Que ce soit pour une commission ou pour un atelier d'élaboration de sujets, le nombre de participants retenu par les inspecteurs est le suivant :
- 4 enseignants de la discipline principale ;
- 2 à 4 enseignants des autres disciplines (sujets pluridisciplinaires).

Le nombre de participants peut être augmenté en fonction du nombre de sujets à préparer : si l'inspecteur souhaite élaborer des sujets pour plusieurs sessions, alors la composition de la commission peut être doublée.

La RRS doit être avertie de ce choix afin de prévoir les dépenses d'une année sur l'autre, la MEX doit être avertie de ce choix afin de maquetter et conserver les sujets ainsi produits d'une année sur l'autre. De plus, il est rappelé que les commissions ou ateliers d'élaboration des sujets qui se tiennent avant le 15 novembre sont comptabilisées sur la gestion financière de l'année en cours. Au-delà du 15 novembre, elles sont comptabilisées sur celle de l'année suivante.

Chaque année, au moment de l'élaboration de la commande, les sujets conservés sont proposés déjà maquettés aux inspecteurs coordonnateurs dans la procédure de reprise des sujets.

b) Désignation - renouvellement :

Les participants seront convoqués par les DRAAF/SRFD des RRS sur proposition des inspecteurs. Il est souhaitable qu'ils soient désignés pour 2 ans au minimum et que la commission ou l'atelier soit renouvelé par tiers en fonction de la périodicité des convocations.

c) Financement :

Les DRAAF/SRFD concernées seront attributaires des crédits utiles à la couverture des frais de déplacement engagés par les membres sur la ligne 143-05-03.

4-3 – La transmission des sujets à la MEX

A l'issue des commissions de choix de sujets ou des ateliers d'élaboration des sujets, chaque inspecteur coordonnateur d'épreuve adressera les sujets à la Mission des examens de la DGER (MEX), **sous pli confidentiel[1] et en prenant rendez-vous avec la cellule sujets,** en respectant les consignes de présentation et de transmission qui sont données par la MEX lors de la commande. Les sujets sous forme numérique peuvent également être déposés sur la plate-forme NUXEO. Lors du dépôt du sujet, une analyse des documents préalable au maquettage est effectuée, en général en présence de l'inspecteur, et un accusé de réception est signé par la MEX rendant compte des remarques émises.

Après maquettage, la procédure de relecture et de signature du BAT est dématérialisée : sur la plate-forme NUXEO l'inspecteur coordonnateur relit le sujet déposé, sollicite les modifications qu'il juge nécessaires et signe le BAT. Plus aucune modification n'est possible à compter de cette signature.

[1] L'enveloppe contenant les propositions de sujets doit être scellée et mise sous enveloppe adressée nominativement au responsable de la cellule sujets à la MEX.

Je vous demande de bien vouloir porter la présente note à la connaissance de l'ensemble des personnels concernés placés sous votre autorité.

Le sous-directeur des politiques de formation et d'éducation

Michel LEVÊQUE.

5 - <u>Annexes</u> :

- <u>ANNEXE A</u> : Appel à sujets : zones géographiques et RRS.
- <u>ANNEXE B</u> : Recommandations spécifiques
- <u>ANNEXE C</u> : Consignes générales pour l'élaboration de sujet d'épreuve écrite
- <u>ANNEXE D</u> : Construction d'une proposition de sujet d'épreuve écrite
- <u>ANNEXE E</u> : Fiche de proposition de sujet
- <u>ANNEXE F</u> : Liste des sujets zéro disponibles sur Chlorofil
- <u>ANNEXE G</u> : Adresses des DRAAF-SRFD et Mission des examens (MEX)

ANNEXE A

Définition des zones géographiques :

Nord-Est	Alsace, Bourgogne, Champagne-Ardenne, Franche-Comté, Lorraine, Ile-de-France, Nord Pas de Calais, Picardie
Nord-Ouest	Bretagne, Centre, Basse-Normandie, Haute-Normandie, Pays de la Loire
Sud-Ouest	Aquitaine, Limousin, Midi-Pyrénées, Poitou-Charentes
Sud-Est	Auvergne, Corse, Languedoc-Roussillon, Provence-Alpes Côte d'Azur, Rhône-Alpes
DOM/COM	Guadeloupe, Guyane, Martinique, Mayotte, Réunion, Nouvelle-Calédonie, Polynésie française, Wallis

CAPA

OPTIONS	ÉPREUVES	OBJET DE L'APPEL	INTERRÉGIONS PROPOSANT DES SUJETS	DESTINATAIRE DES MATERIAUX
Toutes	Traitement de données mathématiques (CAPA rénové)	Deux exercices	Nord-Est – Sud-Est	Ile de France
	Expression française et communication (CAPA rénové)	Sujet complet	Nord-Ouest– Sud-Ouest + DOM/COM	Ile de France

BEPA

OPTIONS	ÉPREUVE	OBJET DE L'APPEL	INTERRÉGIONS PROPOSANT DES SUJETS	DESTINATAIRE DES MATERIAUX
Toutes	E1	Pas d'appel à sujet et Pas de commission		

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE

OPTIONS	ÉPREUVES	OBJET DE L'APPEL	INTERRÉGIONS PROPOSANT DES SUJETS	DESTINATAIRE DES MATERIAUX
Série STAV	1 - La langue française, les littératures et autres modes d'expression	Sujet complet	Sud-Est-Nord-Ouest+ DOM/COM	Midi-Pyrénées
	4 - Maths et TIM	Deux exercices	Sud-Est – Nord-Est + DOM/COM,	Rhône-Alpes
	5 - Philosophie	Sujet complet Voir annexe B	Sud-Ouest- Nord-Est+DOM/COM	Midi-Pyrénées
	5 – Histoire-géographie	Sujet complet	Sud-Ouest – Nord-Ouest	Rhône-Alpes
	6 – Sciences économiques	Choix d'une thématique accompagnée de documents l'illustrant	Sud-ouest	Bourgogne
	7 – Sciences du vivant	Sujet complet	Nord-Ouest + DOM/COM	Aquitaine
	8 – Sciences de la matière	Appel à sujet voir consignes en annexe	Sud-Est	Bourgogne

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

Épreuve terminale - Écologie agronomie et territoires

Arrêté du 27 janvier 2010 modifié relatif à l'organisation et aux horaires des enseignements du cycle terminal des lycées sanctionnés par le baccalauréat général.
Arrêté du 22 juillet 2011 modifiant l'arrêté du 15 septembre 1993 relatif aux épreuves du baccalauréat général à compter de la session 1995.
http://eduscol.education.fr/pid23233-cid46204/serie-s.html
http://eduscol.education.fr/pid23233-cid46201/definitions-des-epreuves-du-baccalaureat-general.html
Note de service DGER/SDPOFE/N2011-2146 du 8 novembre 2011

OPTIONS	ÉPREUVES	OBJET DE L'APPEL	INTERRÉGIONS PROPOSANT DES SUJETS	DESTINATAIRE DES MATERIAUX
Série S	Épreuve n°6 « Écologie agronomie et territoires »	Sujet complet	Des instructions parviendront aux enseignants sollicités	Centre

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL

OPTIONS	ÉPREUVES	OBJET DE L'APPEL	INTERRÉGIONS PROPOSANT DES SUJETS	DESTINATAIRE DES MATERIAUX
Bio-industries de transformation	E6 : Épreuve d'éducation socio-culturelle	Sujet complet	France entière	Poitou-Charentes
Toutes options	E1 : Expression et monde contemporain : Français	Sujet complet	Nord-Ouest – Sud-Est + DOM/COM	Pays de la Loire
	E1 : Expression et monde contemporain : Histoire-géographie	Sujet complet	Nord-Est – Sud-Ouest + DOM/COM	Pays de la Loire
	E4 : Culture technologiques/mathématiques	Sujet complet	Nord-Est – Sud-Est + DOM/COM	Pays de la Loire
	E4 : Culture technologiques/Sciences	Pas d'appel à sujet. Atelier d'élaboration de sujets		
Agroéquipements	E5 : Choix techniques	Pas d'appel à sujet.		
Aménagements paysagers	E5 : Choix techniques	Sujet complet	France entière + DOM/COM	Champagne-Ardennes
Conduite et gestion de l'exploitation agricole	E5 : Systèmes à dominante cultures	Choix d'une thématique accompagnée d'une ou plusieurs problématiques et de documents authentiques permettant de construire des études de cas contextualisées	France entière + DOM/COM	Nord-Pas-de-Calais
	E5 : Vigne et Vin	Choix d'une thématique accompagnée de documents l'illustrant	France Entière	DGER – MEX
	E5 : Systèmes à dominante élevage	Sujet complet	Sud-Est + DOM/COM	Bretagne
CGEH	E5 :	Sujet complet	Nord-Est – Sud-Est	Bretagne
CGESCF	E5 : Choix techniques	Sujet complet	France entière	Bretagne

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL - agricole (suite)

OPTIONS	ÉPREUVES	OBJET DE L'APPEL	INTERRÉGIONS PROPOSANT DES SUJETS	DESTINATAIRE DES MATERIAUX
Forêt	E 5 : Justification de choix techniques	Sujet complet	Sud-Est	Nord-Pas-de-Calais
Gestion des milieux naturels et de la faune	E5 : Justification de choix techniques	Sujet complet	France entière DOM-COM	Champagne-Ardennes
Laboratoire, contrôle, qualité	E5 : Choix techniques	Consignes envoyées lors des convocations		Basse Normandie
Productions aquacoles	E5 : Sciences appliquées et technologie	Sujet complet	France entière	Limousin
Productions horticoles	E5 : Choix techniques	Pas d'appel à sujets, Consignes envoyées aux enseignants lors des convocations		Champagne-Ardenne
Technicien-conseil vente en alimentation	E5 : Choix techniques	Consignes envoyées lors des convocations		Picardie
Technicien-conseil vente en animalerie	E5 : Choix techniques	Pas d'appel à sujet		Auvergne
Technicien conseil-vente en produits de jardin	E5 : Choix techniques	Consignes envoyées lors des convocations		Picardie
Technicien en expérimentation animale	E5 : Choix techniques	Deux thèmes d'étude avec une problématique contextualisée	France entière	PACA
SAPAT	E5 : Choix techniques	Sujet complet pour la métropole Documents (sans sujets) contextualisés DOM/COM pour l"E5Sujet complet	Nord-Ouest +Sud-Ouest DOM/COM	Picardie

BTSA

OPTIONS	ÉPREUVES	OBJET DE L'APPEL	INTERRÉGIONS PROPOSANT DES SUJETS	DESTINATAIRE DES MATERIAUX
Toutes	Épreuve E1 : Expression française et culture socio-économique	Sujet complet	Sud-Est + DOM/COM	Ile de France
	Épreuve E4 : Traitement de données	Sujet complet	Nord-Ouest – Sud-Ouest	Alsace
	Épreuve B	Sujet complet	Sud-Est + DOM/COM	Aquitaine
ACSE	E5	Sujet complet Consignes en annexe	France entière	Alsace
Aquaculture	Épreuve E6	Sujet complet	France entière	Limousin
Aménagements paysagers	E7-2	Sujet complet	DOM/COM	Lorraine
	Épreuve E6	Sujet complet	France entière + DOM/COM	Lorraine

BTSA (suite)

OPTIONS	ÉPREUVES	OBJET DE L'APPEL	INTERRÉGIONS PROPOSANT DES SUJETS	DESTINATAIRE DES MATERIAUX
ANABIOTEC	Épreuve E5	Consignes lors des convocations (choix d'une thématique accompagnée de documents)		Basse Normandie
	Épreuve E7-1	Consignes lors des convocations (choix d'une thématique accompagnée de documents)		
DATR	Épreuve E5	Consignes lors des convocations		Franche Comté
	Épreuve E7-1	Consignes lors des convocations		
Génie des équipements agricoles	Épreuve E7-3	Sujet complet	France entière	Centre
Gestion et maîtrise de l'eau	Épreuve E7-2	Sujet complet	Nord-Est Sud-Est DOM/COM	Languedoc-Roussillon
Gestion et protection de la nature	Épreuve E5	Sujet complet	DOM/COM	Languedoc-Roussillon
	Épreuve E7-2	Sujet complet	DOM/COM	
Productions animales	Épreuve E7-1	Sujet complet	Sud-Ouest Sud-Est	Limousin
Sciences et technologies des aliments	Épreuve E5	Consignes lors des convocations : choix d'une thématique accompagnée de documents		Haute Normandie
	Épreuve E6	Consignes lors des convocations : choix d'une thématique accompagnée de documents		
Technico-commercial	Épreuve E5	Consignes lors des convocations		Auvergne

Régions responsables de sujets (RRS) et de l'organisation des commissions ou ateliers

Régions RS	Diplômes	Epreuves
Alsace	BTSA (toutes options)	E4
	BTSA ACSE	E5
Aquitaine	BAC TECHNO STAV	E7
	BTSA	B
Auvergne	BAC PRO TCV Animalerie	E5
	BTSA TC	E5
Basse Normandie	BAC PRO LCQ	E5
	BTSA ANABIOTEC	E5
		E7-1
Bourgogne	BAC TECHNO STAV	E6
	BAC TECHNO STAV	E8
Bretagne	BAC PRO CGESCF	E5
	BAC PRO CGEH	E5
	BAC PRO CGEA SDE	E5
Centre	Série S	E6
	BAC PRO (toutes options)	E4-Sciences
	BTSA GDEA	E7-3
Champagne-Ardennes	BAC PRO GMNF	E5
	BAC PRO PH	E5
	BAC PRO AP	E5
Franche-Comté	BTSA DATR	E5 et E7-1
Haute-Normandie	BTSA STA	E5 et E6
Ile de France	BTSA (toutes options)	E1
	CAPA (toutes options)	C1
	CAPA (toutes options)	C2
Languedoc Roussillon	BTSA Gemeau	E7-2
	BTSA GPN	E5
		E7-2
Limousin	BAC PRO Aqua	E5
	BTSA Aqua	E6
	BTSA PA	E7-1
Lorraine	BTSA AP	E6
		E7-2
Midi Pyrénées	BAC TECHNO STAV	E1
	BAC TECHNO STAV	E5 - Philosophie
Nord-Pas-de-Calais	BAC PRO Forêt	E5
	BAC PRO CGEA SDC	E5
Pays de la Loire	BAC PRO (toutes options)	E1-Histoire-géographie
		E1-Français
		E4-Mathématiques
Picardie	BAC PRO SAPAT	E5
	BAC PRO TCV-Alimentation	E5
	BAC PRO TCV-Jardinerie	E5
PACA	BAC PRO TEA	E5
Rhône Alpes	BAC TECHNO STAV	E4
		E5-Histoire-géographie
DGER/MEX	BAC PRO CGEA VV	E5

ANNEXE B

RECOMMANDATIONS SPÉCIFIQUES

CAPA

Épreuve C2

Il est demandé aux professeurs de mathématiques concernés de ne fournir uniquement **deux exercices susceptibles de faire partie d'un sujet (représentant environ 12 points) sur deux thèmes distincts** en tenant compte des exemples de sujets des années récentes (disponibles sur chlorofil). Il est important que les propositions soient réalisées, dans la mesure du possible, par des enseignants ayant en charge des classes de CAPA.
Les propositions pourront être envoyées jusqu'au 10 juillet à la DRAAF Ile de France.

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE STAV

Épreuve E4

Il est demandé aux professeurs de mathématiques concernés de ne fournir uniquement **deux exercices susceptibles de faire partie d'un sujet (représentant environ 10 points) sur deux thèmes distincts du nouveau référentiel** en tenant compte des recommandations du document d'accompagnement et du document d'accompagnement thématique sur la nouvelle épreuve terminale (disponibles sur chlorofil). Il est important que les propositions soient réalisées, dans la mesure du possible, par des enseignants ayant en charge des classes de STAV.
Les propositions pourront être envoyées jusqu'au 10 juillet à la DRAAF Rhône Alpes.

Epreuve E5 (Philosophie)

L'épreuve E5 (philosophie) s'appuie sur deux textes d'auteurs sur le choix desquels il importe de vérifier les critères suivants **:**
- les textes proposés ne sont pas déjà tombés lors d'examens précédents au MAAF ou au MEN (consulter pour ce faire les Annales dans Chlorofil);
- ils sont précisément référencés ;
- ils relèvent du champ philosophique : les textes de sociologie ou de psychologie sont à éviter ;
- ils s'inscrivent sans ambiguïté dans les notions et les couples de notions au programme ;
- ils se suffisent à eux-mêmes et ne sont pas marqués par la doctrine de l'auteur au point d'être illisibles par les élèves ;
- ils ne comportent pas de termes difficiles dont l'addition rende la lecture de l'extrait inaccessible aux élèves ;
- ils ne portent pas sur la définition d'un courant ou d'un mouvement philosophique (textes à réserver pour le cours) ;
- ils sont d'une longueur raisonnable : les textes trop courts (moins de dix lignes) sont difficiles d'accès et se prêtent moins aisément aux questions ;
- dans la mesure du possible, ils ne comportent pas de coupes ;

Épreuve E5 (Histoire-géographie)

Les documents doivent être obligatoirement des documents-source (et non des récits d'historiens). Les articles de journaux sont acceptés en géographie notamment. Tous les documents doivent être reproductibles en couleur. Les thèmes ou le thème du sujets doi(ven)t être écrit(s) sur les Cd fournis avec la version papier.
- ils comportent une thèse aisément identifiable, que celle-ci soit explicite ou implicite, et ne sont pas seulement illustratifs.

Epreuve E7

Elaboration des sujets
Le sujet, construit autour d'un ou de plusieurs thèmes, comporte des questions portant sur les objectifs des deux modules M7-1 et M7-2. Il comporte obligatoirement :

- une question appelant la construction d'un exposé structuré, et permettant de vérifier l'acquisition de connaissances fondamentales inscrites au programme. Il s'agit ici d'exposer dans un texte scientifiquement correct, accompagné si nécessaire de représentations graphiques, des connaissances organisées selon un plan comprenant une introduction, un développement et une conclusion. Le développement pourra comprendre, selon la question posée, une ou plusieurs parties.
  L'objectif est de tester la capacité du candidat à organiser un exposé de ses connaissances d'une façon logique, claire et précise. La qualité de l'expression scientifique et celle de l'illustration, quand elle est nécessaire, sont prises en compte dans la notation.
  Cette question représente environ le quart de la notation.

- Un ensemble d'autres questions privilégiant la réflexion, de préférence à partir de supports documentaires à exploiter, de nature analogue à ceux utilisés dans l'enseignement.

Les questions posées respectent les limites du référentiel et sont en accord avec le contenu des documents d'accompagnement.
Selon les sujets, les questions porteront sur un thème commun, ou sur des thèmes différents.
Une question n'évalue qu'un seul des 4 critères d'évaluation.
Si tous les critères doivent être évalués, ils ne le sont pas obligatoirement tous dans un seul sous-objectif.

Evaluation des sujets
Une grille d'évaluation prenant en compte les critères d'évaluations définis : voir grille 1.
Une version simplifiée de la grille est jointe à chaque copie : voir grille 2.
Les sujets portent des éléments d'évaluation, sous forme d'une grille simplifiée : voir grille 3.
Remarque : les grilles 2 et 3 sont élaborées à partir de la grille 1.

Forme des sujets
Ils sont écrits en ARIAL 11.
Chaque exercice ou partie de sujet comporte :
- un chapeau introductif présentant le contexte général ;
- un questionnement visant à vérifier le niveau scientifique du candidat : ses connaissances et savoir-faire, sa capacité à mobiliser des connaissances et des outils qui peuvent être fournis.
- Les questions comportent des verbes d'action soigneusement choisis afin de préciser exactement ce qui est attendu des candidats. Elles ne comportent pas de données. Elles ne comportent qu'un seul verbe d'action à l'infinitif.

Les numéros des questions commencent par celle de l'exercice ou de la partie concerné.
Les illustrations comportent obligatoirement une source précise : auteur, titre du support dont ils sont extraits, date de publication du support.
Les unités employées appartiennent au système MKSA.

Afin de faciliter la lecture et la compréhension des sujets par les candidats dyslexiques ou dysorthographiques :
- les parenthèses ne sont pas utilisées,
- les soulignements ne sont pas utilisés,
- les caractères italiques ne sont pas utilisés,
- les phrases sont courtes,
- les documents sont courts, ou bien structurés en petits paragraphes clairement séparés.

Forme des grilles d'évaluation
Les indicateurs de correction ne comportent aucune notation inférieure à 0,25 point.
Elles utilisent les grilles types fournies.
Elles sont écrites en ARIAL 10.

Grille 1 : grille de correction destinée au correcteur

XXXX
STAV – Epreuve E7
XXXX

Grille de correction destinée au correcteur

Un exemplaire de cette grille est remis à chaque correcteur

Remarques
- **La notation n'est pas basée sur l'accumulation de mots clés, de réponses ou d'expressions attendues. Elle ne doit pas subdivisée au 0,25ème de point. L'atteinte de chacun des 4 critères est évaluée de manière GLOBALE, et non pas parcellaire. Un candidat validant une très grande partie d'un critère, sans forcément que cela représente l'intégralité des questions s'y reportant, doit avoir le maximum des points alloués. A l'inverse, un candidat ne validant ce même critère que de façon très insuffisante, voire insignifiante, sans toutefois être strictement nulle, se verra allouer la note la plus basse.**
- **Un indicateur d'évaluation permet d'apprécier l'acceptabilité de la réponse fournie.**

Rappel : le barème global figurant sur le sujet est intangible, il ne peut en aucun cas être modifié

Critère d'évaluation	Question	Indicateurs d'évaluation	Exemple(s) de réponse(s) attendue(s)	Barème détaillé	Barème global
Utilisation pertinente de connaissances					
Identification pertinente d'informations					
Utilisation d'outil* et/ou de modèle scientifiques**					
Mise en œuvre d'un raisonnement					

***** Exemples d'outil : calculs, protocoles, lecture de documents, schémas, graphes …
** Exemples de modèle : équations bilan, schémas fonctionnels, …

Le nombre de lignes correspondant à chaque critère est adapté à chaque sujet.

Grille 2 : grille d'évaluation du candidat
XXXX
STAV – Epreuve E7
XXXX

Numéro d'anonymat :

Note finale : / 20

Grille d'évaluation du candidat

Un exemplaire de cette grille est joint à chacune des copies.

Critère d'évaluation	Question	Barème global	Résultat du candidat
Utilisation pertinente de connaissances			
Identification pertinente d'informations			
Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques			
Mise en œuvre d'un raisonnement			

Le nombre de lignes correspondant à chaque critère est adapté à chaque sujet.

Grille 3 : indications d'évaluation portées sur le sujet

Critère d'évaluation	Question	Barème global
Utilisation pertinente de connaissances		
Identification pertinente d'informations		
Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques		
Mise en œuvre d'un raisonnement		

Le nombre de lignes correspondant à chaque critère est adapté à chaque sujet.

Épreuve E8

Présentation du sujet

Le sujet doit être conforme à la note de service de cadrage du 28 Mai 2013 (page 16). L'extrait concernant l'épreuve terminale E8 est rappelé en en-tête du document d'accompagnement thématique, et, ci-après.

Le document d'accompagnement thématique est disponible sur le site ChloroFil (http://www.chlorofil.fr/), à la page concernant la filière STAV (chemin : Diplômes et référentiels/Baccalauréat technologique, cliquer sur «Information en vigueur à partir de la rentrée 2013», le document se trouve dans le paragraphe : «Aide à l'évaluation».). Les grilles d'évaluation proposées serviront de maquettes pour les sujets à élaborer.

Cahier des charges:

La phrase de la note de service : Toutefois *les savoirs et les savoir-faire requis dans les items 1.1.1, 1.1.3, 1.2.1, 2.1, 2.2.1, 2.3, 2.4.1 et 2.6 ne pourront constituer le ressort exclusif de cette épreuve* indique que les savoirs et savoir faire des items cités ne pourront faire l'objet (exclusif) de questions à l'examen. Ainsi, pas exemple, l'oxydoréduction (item 1.1.3 du programme de 1e STAV) ne pourra faire l'objet de questionnement à l'examen. Toutefois les dosages ayant une réaction d'oxydoréduction comme support ne sont pas exclus à condition que l'on donne toutes les informations qui permettent d'exploiter le dosage pour répondre à une question pertinente (équation chimique ajustée, nature des éléments permettant de repérer le point équivalent etc.)
Par ailleurs, l'esprit du nouveau référentiel invite à faire évoluer le mode d'évaluation et par conséquent le mode de questionnement, également. Il ne doit plus viser uniquement (ou majoritairement) à évaluer une restitution systématique et étendue de savoirs et savoir-faire, mais doit permettre de montrer en quoi les apports et les raisonnements mis en œuvre en physique-chimie sont une aide précieuse dans la prise de décision scientifique ou technique et dans l'explication de phénomènes ou de faits de la vie courante ou professionnelle. La contextualisation ne doit pas être uniquement un habillage creux.

Forme :

- Sujet écrit : Le sujet comportera de la physique et de la chimie. Une répartition strictement équivalente des points (10 et 10) n'est pas une obligation, on peut moduler en 9 et 11 ou en 8 et 12 (ou réciproquement). Idéalement, il est satisfaisant que la contextualisation soit la même pour la physique et la chimie, mais, là encore, ce n'est pas obligatoire. De même, on peut concevoir un sujet composé d'exercices indépendants (à condition que cela ne génère pas une multitude de documents et un émiettement des questionnements).
  Il est recommandé de diversifier les parties du référentiel questionné, il n'est pas souhaitable, ni obligatoire que tout le programme de terminale soit « balayé » de façon systématique.

Chaque exercice ou partie comportera :

- un titre citant la thématique problématisée choisie ;
- un rapide chapeau introductif présentant le contexte général ;
- un questionnement visant à vérifier le niveau scientifique du candidat : ses connaissances et savoir-faire, sa capacité à mobiliser des connaissances et des outils qui peuvent être fournis.

D'une manière générale, les questions sont formulées à l'aide d'un verbe d'action soigneusement choisi. Une mise en situation peut être proposée sur quelques lignes afin d'initier une question ou un questionnement.

- Documents : Ils sont regroupés, en fin ou en début d'exercice et sont relatifs à une thématique illustrée par une ou plusieurs situations courantes, professionnelles ou scientifiques concrètes. Les documents sont diversifiés, tant sur le fond que dans leur forme, en limitant les textes longs. Ils contiennent des informations utiles à la résolution des problèmes posés, le candidat doit pouvoir y mobiliser (ou remobiliser) des connaissances et des outils qu'il doit être en capacité de choisir. À ce titre, des informations non utiles peuvent également être données.

Note : Il y a obligation à indiquer la source des documents proposés (ouvrage, site Internet,…). Il peut s'agir d'extraits, qui peuvent être partiellement modifiés (dans ce cas, indiquer « D'après… », avec la référence).

- Support : Dans la mesure du possible les sujets seront dactylographiés en Word® (les documents créés avec Open-office® sont très difficiles à utiliser par le service des examens du ministère). La police doit être : Arial de taille 11 pour le sujet et Arial de taille 10 pour la grille de correction.

Modalités

- Capacités visées :

Contrairement aux diplômes de baccalauréat professionnel et de BTSA, le baccalauréat STAV ne possède pas de référentiel de certification, le terme « capacités » s'entend donc ici dans son sens général, cependant, on peut dégager du référentiel de formation (figurant dans l'arrêté du 26 février 2013) un certain nombre de critères d'évaluation :

- identification et/ou restitution de connaissances et d'informations utiles ;
- utilisation et/ou production d'outils (par exemple : protocoles, schémas, graphiques …) ;
- établissement et/ou utilisation de modèles (par exemple : équations chimiques, différentes formules de molécules, vecteurs, schémas fonctionnels …) ;
- mise en œuvre d'un raisonnement pour expliquer un fait scientifique ou répondre à une problématique ;
- communication (cette capacité est transversale et s'apprécie au travers des critères précédents).

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : Toutes

Épreuve E1 : Histoire-géographie :

Les documents doivent être obligatoirement des documents-source (et non des récits d'historiens). Les articles de journaux sont acceptés en géographie notamment. Tous les documents doivent être reproductibles en couleur. Les thèmes ou le thème du sujets doi(ven)t être écrit(s) sur les Cd fournis avec la version papier.

Épreuve E1 : Français:

L'épreuve s'appuie sur un texte littéraire de cinquante lignes au maximum et répond en particulier aux critères suivants :
- Il n'a été utilisé ni dans le manuel Bac Pro édité chez Vuibert/Educagri ni lors d'examens précédents au MAAF ou au MEN (Cf. annexe C) ;
- il est précisément référencé ;
- il appartient aux XVIIIème, XIXème, XXème ou XXIème siècles ;
- il ne comporte pas de coupes.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : SAPAT

Épreuve E5

Le sujet doit être réalisé en interdisciplinarité (ESF, Bio, ESC) et non trois disciplines juxtaposées.
Le sujet prend appui sur une situation professionnelle.

L'épreuve E 5 certifie la capacité C 5 du référentiel de certification :
- **Analyser les besoins des personnes liés à une activité de service**

La capacité C 5 comporte trois capacités intermédiaires :
- **C 5.1 Repérer les caractéristiques socioculturelles des personnes en milieu rural.**
- **C 5.2 Caractériser les conséquences des pathologies liées au handicap, à la vieillesse, à la maladie et aux conduites à risques.**
- **C 5.3 Repérer les besoins des personnes dans leur environnement juridique, social et familial.**

Cette épreuve ponctuelle terminale écrite est adossée au module MP1, y compris les objectifs pluridisciplinaires.

Construction des sujets

Le sujet est réalisé en interdisciplinarité (ESF, Bio, ESC). Il n'est pas constitué de trois parties disciplinaires juxtaposées.
Le sujet prend appui sur une situation professionnelle.
Deux sujets « zéro » peuvent être consultés sur chlorofil.

Contenu des sujets

- L'épreuve E5 est une **épreuve intégrative**.**et non une juxtaposition de trois disciplines**
- Elle prend appui sur **un ou plusieurs document(s)** présentant **une ou des situation(s) professionnelles(s)** relative(s) au service à la personne.
- Elle porte sur des savoirs associés de Biologie humaine, d'ESC et d'ESF.
- Les limites de connaissances sont celles du référentiel de formation.

- L'importance relative des trois champs disciplinaires concernés dans l'évaluation est en lien avec leurs horaires respectifs dans le module MP1, sans qu'une stricte proportionnalité ne soit visée. Elle peut donc varier d'une épreuve à l'autre. Elle peut être différente, si les spécificités du sujet rendent sa modification nécessaire.
- Une grille d'évaluation avec des critères d'évaluation est fournie avec chaque sujet.
- Le nombre de questions de restitution de connaissances est limité. Elles doivent servir d'appui à la sous capacité visée
- La part du questionnement qui permet d'évaluer la possibilité du **Raisonner** est d'au moins 35%.
- Une question ne teste qu'un seul des 4 critères d'évaluation.

Evaluation des sujets

- Une grille de correction : voir grille 1.
- Une version simplifiée de la grille de correction est jointe à chaque copie : voir grille 2.
- Les sujets portent les éléments d'évaluation, sous forme d'une grille d'évaluation simplifiée : voir grille 3.

Remarque : les grilles 2 et 3 sont élaborées à partir de la grille 1.

Forme des sujets

- **Ils sont obligatoirement fournis sous forme numérique.**
- Ils sont écrits en ARIAL 11.
- Ils portent une grille d'évaluation indiquant la compétence validée par chacune des questions.
- Les disciplines ne sont pas indiquées sur les sujets.
- Ils sont accompagnés d'indication de corrections rédigées en ARIAL 10 dont la forme est identique à celle utilisée pour les indicateurs de correction des sujets 0.
- Chaque exercice, ou chaque partie, est introduit par un court texte précisant le contexte.
- Les numéros des questions commencent par celle de l'exercice ou de la partie concernés : par exemple toute question de l'exercice ou de la partie 2 commence par 2.
- Les questions validant des capacités,
- ne comportent pas de données,
- débutent par un verbe d'action.
- .Chaque question ne comporte qu'un verbe d'action à l'infinitif ou à l'impératif.
- Les illustrations comportent obligatoirement une source précise : auteur, titre du support dont ils sont extraits, date de publication du support.
- Les illustrations sont fournies **en noir et blanc**. et scannées afin de mesurer la faisabilité
- Les documents sont clairs, lisibles, **aisément photocopiables en noir et blanc**. Ils portent **obligatoirement** une référence complète.

En biologie, les unités employées appartiennent au système MKSA.

Forme des grilles d'évaluation

- Elles utilisent les grilles types fournies.
- Elles sont écrites en ARIAL 10.
- Les capacités intermédiaires sont indiquées.

Grille 1 : grille de correction destinée au correcteur

XXXX
Métropole
Baccalauréat professionnel
Service aux personnes et aux territoires

Grille de correction destinée au correcteur

Un exemplaire de cette grille est remis à chaque correcteur

Capacité évaluée : C5- Analyser les besoins des personnes liés à une activité de service

Remarques :

La notation n'est pas subdivisée au 0,25ème de point. L'atteinte du niveau de chacun des 4 critères est évaluée de manière GLOBALE, et non pas parcellaire. Un candidat ayant atteint une très grande partie d'un critère, sans forcément que cela représente l'intégralité des questions s'y reportant, doit avoir le maximum des points alloués. A l'inverse, un candidat ne l'ayant atteint que de façon très insuffisante, voire insignifiante, sans toutefois être strictement nulle, se verra allouer la note la plus basse.

Rappel : le barème figurant sur le sujet est intangible, il ne peut en aucun cas être modifié

Capacité intermédiaire	Critère d'évaluation	Question	Indicateurs d'évaluation	Exemple(s) de réponse(s) attendue(s)	Barème
C 5.1 Repérer les caractéristiques socioculturelles des personnes en milieu rural.	**Utilisation pertinente de connaissances**				
	Identification pertinente d'informations				
	Utilisation d'outil* et/ou de modèle scientifiques**				
	Mise en œuvre d'un raisonnement				
C 5.2 Caractériser les conséquences des pathologies liées au handicap, à la vieillesse, à la maladie et aux conduites à risques.	**Utilisation pertinente de connaissances**				
	Identification pertinente d'informations				
	Utilisation d'outil* et/ou de modèle scientifiques**				
	Mise en œuvre d'un raisonnement				
C 5.3 Repérer les besoins des personnes dans leur environnement juridique, social et familial.	**Utilisation pertinente de connaissances**				
	Identification pertinente d'informations				
	Utilisation d'outil* et/ou de modèle scientifiques**				
	Mise en œuvre d'un raisonnement				

*** EXEMPLES D'OUTIL : CALCULS, PROTOCOLES, LECTURE DE DOCUMENTS, SCHÉMAS, GRAPHES …**

** Exemples de modèle : équations bilan, schémas fonctionnels, …

Le nombre de lignes correspondant à chaque critère est adapté à chaque sujet.

Grille 2 : grille d'évaluation du candidat

XXXX
Métropole
Baccalauréat professionnel
Services aux personnes et aux territoires

Numéro d'anonymat :

Note finale : / 20

Grille d'évaluation du candidat
Un exemplaire de cette grille est joint à chacune des copies au moment de la correction.
Capacité évaluée : C5- Analyser les besoins des personnes liés à une activité de service
Le nombre de lignes correspondant à chaque critère est adapté à chaque sujet.

Capacité intermédiaire	Critère d'évaluation	Question	Barème	Résultat du candidat
C 5.1 Repérer les caractéristiques socioculturelles des personnes en milieu rural.	Utilisation pertinente de connaissances			
	Identification pertinente d'informations			
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques			
	Mise en œuvre d'un raisonnement			
C 5.2 Caractériser les conséquences des pathologies liées au handicap, à la vieillesse, à la maladie et aux conduites à risques.	Utilisation pertinente de connaissances			
	Identification pertinente d'informations			
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques			
	Mise en œuvre d'un raisonnement			
C 5.3 Repérer les besoins des personnes dans leur environnement juridique, social et familial.	Utilisation pertinente de connaissances			
	Identification pertinente d'informations			
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques			
	Mise en œuvre d'un raisonnement			

Grille 3 : indications d'évaluation portées sur le sujet

Capacité intermédiaire	Critère d'évaluation	Question	Barème
C 5.1 Repérer les caractéristiques socioculturelles des personnes en milieu rural.	**Utilisation pertinente de connaissances**		
	Identification pertinente d'informations		
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques		
	Mise en œuvre d'un raisonnement		
C 5.2 Caractériser les conséquences des pathologies liées au handicap, à la vieillesse, à la maladie et aux conduites à risques.	**Utilisation pertinente de connaissances**		
	Identification pertinente d'informations		
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques		
	Mise en œuvre d'un raisonnement		
Identification pertinente d'informations **Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques**	**Identification pertinente d'informations**		
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques		
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques		
	Mise en œuvre d'un raisonnement		

Le nombre de lignes correspondant à chaque critère est adapté à chaque sujet.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : CGEH

Épreuve E5

Le sujet E5 s'appuie sur des situations professionnelles qui s'inscrivent dans le champ du référentiel de diplôme et présentent un intérêt au-delà des particularités régionales. Il correspond à l'enseignement conduit principalement dans le module MP4 et vise à évaluer l'atteinte de la capacité **C5** : *Justifier des choix techniques liés à la conduite des activités hippiques*.
Ce sujet fait appel à des connaissances techniques **et** biologiques.
Il s'articule, si possible, autour d'un ou de deux thème(s) intégrant tous les objectifs de zootechnie - hippologie relatifs l'élevage et la gestion technique d'une cavalerie d'une part et au comportement et fonctions sensorielles permettant de raisonner le travail d'autre part.
La nature du sujet doit permettre d'évaluer des connaissances techniques et scientifiques mais surtout des capacités de raisonnement, d'analyse et éventuellement de prise de décisions dans un contexte professionnel Il est important de proposer des études de cas contextualisées et de ne pas se limiter à des questions de cours.
Ainsi, les équipes fournissent une proposition qui permet de bâtir des études de cas contextualisées.

L'équipe, dans sa proposition :

- Précise le ou les **thème**(s) supports choisi(s) ;
- Précise la ou les **problématique**(s) retenue(s) ;
- Décrit le **contexte** dans lequel le candidat doit se situer pour aborder la problématiques,
- Inclut obligatoirement des **documents** exploitables récents et référencés en privilégiant les documents visuels : schémas, tableaux, articles de presse… (liste non exhaustive ci-après) ;
- Indique les principales attentes vis-à-vis du candidat.

Parmi ces documents, on peut trouver (liste non exhaustive) :

- Données techniques d'élevage,
- Extraits de la presse spécialisée,
- Résultats de compétitions, de courses,
- Références locales,
- Résultats d'expérimentation,
- Extrait d'ouvrages scientifiques, de revues techniques ou supports professionnels.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : CGESCF

Épreuve E5

Le sujet E5 s'appuie sur des situations professionnelles qui s'inscrivent dans le champ du référentiel de diplôme et présente un intérêt au-delà des particularités régionales. Il correspond à l'enseignement conduit principalement dans le module MP4 et vise à évaluer l'atteinte de la capacité **C5** : *Justifier des choix techniques liés à la conduite des activités d'élevage et de pension*. Ce sujet fait appel à des connaissances techniques **et** biologiques.
Il s'articule, si possible, autour d'un ou de deux thème(s) intégrant tous les objectifs de zootechnie générale et comparée relatifs à l'élevage d'une part et au comportement et fonctions sensorielles d'autre part.
La nature du sujet doit permettre d'évaluer des connaissances techniques et scientifiques mais surtout des capacités de raisonnement, d'analyse et éventuellement de prise de décisions dans un contexte professionnel. Il est important de proposer des études de cas contextualisées et de ne pas se limiter à des questions de cours.
Ainsi, les équipes fournissent une proposition qui permet de bâtir des études de cas contextualisées.
L'équipe, dans sa proposition :

- Précise le ou les **thème**(s) supports choisi(s) ;
- Précise la ou les **problématique**(s) retenue(s) ;
- Décrit le **contexte** dans lequel le candidat doit se situer pour aborder la problématiques,
- Inclut obligatoirement des **documents** exploitables récents et référencés en privilégiant les documents visuels : schémas, tableaux, articles de presse… (liste non exhaustive ci-après) ;
- Indique les principales attentes vis-à-vis du candidat.

Parmi ces documents, on peut trouver (liste non exhaustive) :

- Données techniques d'élevage,
- Extraits de la presse spécialisée,
- Références locales,
- Résultats d'expérimentation,
- Extrait d'ouvrages scientifiques, de revues techniques ou supports professionnels.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL CGEA Option SDE

Épreuve E5

Le sujet E5 s'appuie sur des situations professionnelles qui s'inscrivent dans le champ du référentiel de diplôme et présente un intérêt au-delà des particularités régionales. Il correspond à l'enseignement conduit principalement dans le module **MP51** et vise à évaluer l'atteinte de la capacité C5 *: Mobiliser les connaissances scientifiques et techniques nécessaires à la conduite de la production.*
Ce sujet fait appel à des connaissances techniques **et** biologiques.
Il s'articule, si possible, autour d'un ou de deux thème(s) intégrant tous les objectifs de zootechnie générale.
La nature du sujet doit permettre d'évaluer des connaissances techniques et scientifiques mais surtout des capacités de raisonnement, d'analyse et éventuellement de prise de décisions dans un contexte professionnel. Il est important de proposer des études de cas contextualisées et de ne pas se limiter à des questions de cours.
Ainsi, les équipes fournissent une proposition qui permet de bâtir des études de cas contextualisées.

L'équipe, dans sa proposition :

- Précise le ou les **thème**(s) supports choisi(s) ;
- Précise la ou les **problématique**(s) retenue(s) ;
- Décrit le **contexte** dans lequel le candidat doit se situer pour aborder la problématiques,
- Inclut obligatoirement des **documents** exploitables récents et référencés en privilégiant les documents visuels : schémas, tableaux, articles de presse… (liste non exhaustive ci-après) ;
- Indique les principales attentes vis-à-vis du candidat.

Parmi ces documents, on peut trouver (liste non exhaustive) :

- Données techniques d'élevage,
- Extraits de la presse spécialisée,
- Résultats de compétitions, de courses,
- Références locales,
- Résultats d'expérimentation,
- Extrait d'ouvrages scientifiques, de revues techniques ou supports professionnels.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option Productions horticoles

Épreuve E5 : choix techniques

L'épreuve valide la capacité C5 : Raisonner des choix techniques liés à la conduite d'un processus de production horticole
C5.1- Présenter les relations entre les composantes de l'agrosystème horticole et les modes de conduite des productions
C5.2 - Raisonner les interventions techniques

Le sujet présente une ou plusieurs situations contextualisés dans le domaine de la production horticole (productions florales, légumières, arboriculture fruitière et pépinières). La compréhension du sujet doit être accessible à tout candidat quel que soit le ou (les) support(s) professionnel(s) choisi(s). Il est composé de plusieurs documents indépendants de natures variées : articles techniques, technologiques à orientation scientifique, schémas, tableaux d'analyse, de résultats, de courbes… La (ou les) problématique(s) proposée(s) au travers des documents doit apparaître clairement et doit permettre de définir le thème du sujet qui sert de fil conducteur pour le questionnement.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option AGROEQUIPEMENT

Épreuve E5

Le sujet est pluridisciplinaire sur un thème unique : Agroéquipement/Sciences physiques. Cette épreuve de 2H30 et de coefficient 2 valide la capacité C5 : Caractériser le fonctionnement des matériels, équipements et outils en situation professionnelle

- C5.1 : caractériser les éléments constitutifs du matériel, équipements et outils.
- C5.2 : justifier les caractéristiques fonctionnelles des machines en mobilisant les connaissances en mécanique, hydraulique, électricité, automatismes et thermodynamique.

Les propositions de sujet seront numérisées sur CD ou DVD.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL CGEA Option SDC

Épreuve n°5 : SCIENCES APPLIQUEES et TECHNOLOGIE

Capacité visée par l'épreuve E5 : C5 – Mobiliser les connaissances scientifiques et techniques nécessaires à la conduite de la production.
C5-1 : Mettre en relation le fonctionnement du peuplement végétal avec les états du milieu
C5-2 : Raisonner les interventions techniques sur une culture.

Le sujet E5 s'appuie sur des situations professionnelles qui s'inscrivent dans le champ du référentiel de diplôme et présente un intérêt au-delà des particularités régionales. Il s'articule, si possible, autour d'un ou de deux thème(s).
La nature du sujet doit permettre d'évaluer des connaissances techniques et scientifiques mais surtout des capacités de raisonnement, d'analyse et éventuellement de prise de décisions dans un contexte professionnel. Il est important de proposer des études de cas contextualisées et de ne pas se limiter à des questions de cours.
Ainsi, les équipes fournissent une proposition qui permet de bâtir des études de cas contextualisées.
L'équipe, dans sa proposition :

- Précise le ou les **thème**(s) supports choisi(s) ;
- Précise la ou les **problématique**(s) retenue(s) ;
- Décrit le **contexte** dans lequel le candidat doit se situer pour aborder la problématiques,
- Inclut obligatoirement des **documents** exploitables récents et référencés en privilégiant les documents visuels : schémas, tableaux, articles de presse… (liste non exhaustive ci-après) ;
- Indique les principales attentes vis-à-vis du candidat.

Cette proposition doit être fournie sous forme papier ET sous forme numérique sur un CD ou un DVD. La qualité des documents fournis doit permettre leur reproduction.
Parmi ces documents, on peut trouver (liste non exhaustive) :

- Parcellaire, assolement, rotation ;
- Données météorologiques ;
- Analyses de terre, profil cultural ;
- Analyse de végétal ;
- Itinéraires techniques, suivi de cultures,
- Références locales ;
- Résultats d'expérimentation ;
- Extrait d'ouvrages scientifiques, de revues techniques ou supports professionnels.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL CGEA Option VV

Épreuve E5

Capacité du référentiel de certification visée par l'épreuve E5 : *« Mobiliser les connaissances scientifiques et techniques nécessaires à la conduite de la production »*

Les sujets s'appuient sur des situations professionnelles qui s'inscrivent dans le champ du référentiel du diplôme et présente un intérêt national au-delà des particularités régionales. Ils s'articulent, si possible, autour d'un ou deux thèmes.
La nature des sujets doit permettre d'évaluer la mobilisation de connaissances techniques et scientifiques dans des situations professionnelles (capacités d'analyse de documents, de diagnostic de situation, de propositions ou de prise de décisions).

Il est donc important de proposer des études de cas concrètes traitant de problématiques diversifiées (viticoles et œnologiques), construites à partir de réalités professionnelles de terrain et de ne pas se limiter à des questions de cours.

Les propositions de sujets sont présentées en version papier et en version numérisée sur CD ou DVD. La qualité des documents fournis doit permettre leur reproduction (référencement obligatoire).

L'équipe, dans sa proposition :

- précise le ou les thème(s) supports choisi(s),
- précise la ou les problématique(s) retenue(s) ;
- décrit le contexte dans lequel le candidat doit se situer pour aborder la problématiques,
- inclut obligatoirement des documents d'aide à l'élaboration du sujet, actualisés et référencés pour être exploitables,
- indiquent les principales attentes vis à vis du candidat.

Parmi ces documents, on peut trouver (liste non exhaustive) :
- des données concernant le contexte de la situation ou du cas proposés,
- des analyses (terre, œnologiques, etc.),
- des références locales ou des résultats d'expérimentation,
- des extraits d'ouvrages scientifiques ou de revues techniques,
- des supports professionnels.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : Aménagements paysagers

Les visées de l'épreuve E5

Contrairement à l'ancienne épreuve du Bac Professionnel Travaux Paysagers, celle-ci ne vise pas à évaluer des connaissances techniques pour elles-mêmes, mais fait appel à la capacité du candidat à mobiliser de telles connaissances et son expérience, pour justifier les choix techniques.
Les choix techniques sur lesquels portent les justifications sollicitées sont effectués par le chef de l'entreprise ou du service. Ces choix ont été formulés en réponse aux demandes d'un commanditaire, en fonction des éléments du contexte du chantier et de l'entreprise ou du service qui doit les réaliser.

La capacité C5, évaluée par l'épreuve E5, repose sur la maîtrise par le candidat de connaissances pluridisciplinaires et sur son aptitude à les articuler pour répondre à une problématique professionnelle contextualisée.

L'épreuve E6 évalue la capacité à analyser le déroulement d'un chantier auquel le candidat à participé dans le cadre de sa formation en milieu professionnel. La capacité à mettre en œuvre des solutions techniques est évaluée par l'épreuve E7.

La diversité des sujets possibles pour l'épreuve E5

Le sujet zéro[1] n'est qu'un exemple parmi de nombreux possibles. Il indique le cadre et l'esprit, mais laisse une grande latitude par rapport aux propositions qu'il sera possible de formuler.

Les propositions de sujets qui seront élaborées par les équipes pédagogiques devront, comme ce sujet zéro, présenter une description de contexte.

La description du contexte doit être suffisante pour permettre la résolution des problèmes posés quelque soit l'origine géographique des candidats. Il ne faut pas non plus que des candidats soient avantagés par une connaissance préalable d'un type de contexte trop particulier[2]. La description du contexte ne doit pas comporter un volume de documents nécessitant une durée de lecture dépassant 30 minutes.

Si une question porte sur les caractéristiques d'un végétal, l'information donnée dans le sujet doit être suffisante pour que tout candidat puisse être en mesure de développer le raisonnement nécessaire à la proposition de réponse.

On peut tout à fait envisager d'utiliser comme support d'une formulation de sujet d'autres types de documents ou situations professionnelles que ceux utilisés dans ce sujet zéro. Par exemple : article de presse, devis, cahier des clauses techniques particulières… décrivant une ou des situations professionnelles concrètes. Ces situations support prendront en compte les réglementations en vigueur (urbanisme, sécurité, règles sanitaires…). Les propositions de sujets peuvent être très diverses, pour autant qu'elles respectent des caractéristiques de conformité à la nouvelle forme d'évaluation des capacités.

Il est dans tous les cas nécessaire que la proposition tienne compte des points suivants :
- respect des objectifs de l'épreuve (NS du 11 octobre 2010) : se référer aux capacités intermédiaires ;
- présentation à partir d'un support de situation, proche de la situation professionnelle que pourra rencontrer le jeune diplômé ;
- les questions posées dans le sujet doivent amener à mettre en relation des connaissances acquises dans différentes disciplines, au service de la résolution de problématiques professionnelles concrètes.

Compte tenu de la structure de l'épreuve et de son lien au module d'enseignement MP2, les disciplines mobilisées sont les Sciences et Techniques de l'Aménagement Paysager, les Sciences Économiques Sociales et de Gestion, et la Biologie-Écologie.

[1] En ligne sur le site Internet Chlorofil.
[2] NB : pour les zones géographiques non métropolitaines, il convient toutefois de formuler des propositions de sujets adéquates aux contextes tropicaux.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : Gestion des milieux naturels et de la faune

Épreuve E5

Diversité des sujets :

Les attendus de l'épreuve, se trouvent dans les arrêtés et notes de services d'application.

Le sujet s'appuie sur des éléments de contexte contenus dans des documents, qui illustrent les différents champs des STAE, de la biologie-écologie et des SESG,… le volume des documents devrait être limité à trois pages et la lecture du sujet ne devrait pas excéder trente minutes.

Les documents permettent de cerner une **problématique** de gestion des milieux naturels et de la faune qui est étudiée. Ils reflètent des préoccupations actuelles. Ils peuvent être relatifs à un cas précis, très localisé.
Ils sont authentiques et illustrent les trois champs précisés ci-dessus. Les informations qu'ils apportent sont suffisantes pour permettre au candidat de développer le raisonnement nécessaire à la proposition d'une réponse pertinente à la problématique posée.

Des supports variés peuvent être proposés : article de presse, devis, cahier des clauses techniques particulières, plans de gestion, extraits de documents de planification écologique, de réglementations, schémas, photographies, cartes, documents techniques divers. Ils sont toujours en rapport avec une situation professionnelle, riche en problématiques construites, qui illustrent un type de thème clé de la formation.

La formulation des questions permettant d'atteindre les objectifs de l'épreuve E5 est variée. Les questions nécessitent des réponses rédigées, dont la longueur et la précision dépend du verbe d'action initiant la question correspondante. Les arguments présentés dans les réponses s'appuient sur les éléments de contexte proposés par les documents fournis. Ils en exploitent aussi les dimensions techniques, socioéconomiques et écologiques. Les réponses peuvent nécessiter de mobiliser les trois dimensions de façon intégrée, être basées sur l'une ou l'autre d'entre elles ou être plus générales.

Principes de construction d'un sujet

Chaque sujet est élaboré en commun par trois enseignants, représentant chacun l'une des trois disciplines validées par l'épreuve E5.

Chaque sujet présente une **thématique problématisée** professionnelle. Les équipes trouveront dans le référentiel des modules MP4, MP5 et MP6, ainsi que dans les documents d'accompagnement correspondants, les **typologies** de cas référents.
Elles vérifieront que le vocabulaire utilisé dans les questions et dans la grille critériée est le même que dans le référentiel et les recommandations pédagogiques du module MP2.
Bien que la thématique professionnelle choisie soit générique, le sujet élaboré illustre une situation réelle précise, pouvant être très localisée et spécifique, prenant en compte les trois dimensions évaluées dans l'épreuve E5 de façon précise et équilibrée. La situation proposée sera assez riche pour être déclinée par les candidats en fonction de leur propre expérience professionnelle. Les documents proposés sont suffisamment explicites pour que la thématique professionnelle choisie soit compréhensible par tous. Leur élaboration est préalable à celle du questionnement.

Le sujet n'est pas constitué **par trois parties disciplinaires juxtaposées**, mais d'un ensemble de **questions où les disciplines ne sont pas identifiables**. Le questionnement est construit en trois parties dont le schéma est pratiquement constant :

- première partie : Elle permet de concentrer l'attention sur la lecture des documents et les notions ou dimensions spécifiques à expliciter, relevant d'aspects biologiques et écologiques, réglementaires, socioéconomiques et des sciences et techniques de l'aménagement. L'attention des candidats est ainsi focalisée sur des points clés de la problématique de gestion abordée dans le sujet ;
- deuxième partie : Elle est construite en terme de démarche de raisonnement en particulier centrée sur les aspects socioéconomiques, des questions précises, en nombre limité, permettent au candidat de construire sa démarche de problématisation, sur le contexte du cas bien approprié ;
- troisième partie : Le questionnement proposé, parce qu'il est plus large, plus générique permet au candidat, en s'inspirant de la démarche de la deuxième partie, de présenter avec suffisamment de précisions les éléments de contexte d'une activité concrète pouvant illustrer le type de problématique de gestion dégagée. Le candidat expose alors des éléments de contexte lui permettant de justifier de façon rigoureuse les choix techniques d'une activité de GMNF à laquelle il a concrètement participé.

Formalisation des sujets

- Le titre du sujet annonce le type de problématique support du cas
- Le sujet est introduit par un court paragraphe présentant le contexte précis de l'étude et les documents.
- Chacun des documents porte un titre significatif.

- Les indicateurs d'évaluation ne comportent aucune notation inférieure à 1 point.
- Les questions validant des compétences, elles :
    - ne comportent pas de données,
    - débutent par un verbe d'action à l'infinitif.
- Chaque question ne comporte qu'un seul verbe d'action à l'infinitif.
- Les questions posées respectent le référentiel et sont en accord avec le contenu des documents d'accompagnement.
- Les attentes précisées dans la grille d'évaluation et dans les indications de correction, les précisions données dans les trois documents et le questionnement sont en concordance.

Cf Maquette modélisée de grille d'évaluation ci-dessous, à remplir par les auteurs du sujet, avec les indications de correction spécifiques.

Grille d'évaluation de l'épreuve E5 du Bac professionnel GMNF

Capacité

C5 « ***Justifier des choix techniques d'intervention de génie écologique en fonction d'enjeux sociaux, économiques et environnementaux »***

Capacités intermédiaires

C5.1- « Identifier l'impact du fonctionnement des écosystèmes sur les choix techniques »

C5.2- « Justifier des choix techniques en fonction des usages du territoire »

C5.3- « Identifier l'impact des politiques publiques sur des choix techniques »

Rappel : <u>le barème est intangible, il ne peut en aucun cas être modifié.</u>

Partie	Critère / Indicateurs de performance	Question	Indicateurs de correction	Barème	
Première partie	**Repérage des points clés de la problématique de gestion abordée dans les documents** - Compréhension du contexte. - Explicitation des notions clés. - Identification du fonctionnement des écosystèmes.	**1.1**			**/ 6 points**
		1.2			
		1.3			
Deuxième partie	**Construction d'une démarche de problématisation du cas présenté** - Explicitation du rôle des acteurs impliqués et de la dynamique des territoires. - Prise en compte des politiques publiques et de la réglementation. - Prise en compte de l'impact du fonctionnement des écosystèmes sur les choix techniques - Explicitation du contexte et des enjeux de la mise en œuvre du cas présenté. - Pertinence de la justification des choix techniques mobilisés au regard des objectifs de gestion fixés. - Formulation d'une des problématiques repérées.	**2.1**			**/ 8 points**
		2.2			
		2.3			
		2.4			
		2.5			
Troisième partie	**Justification de choix techniques d'une activité, présentée par le candidat, relevant du même type de problématique.** - Précisions des éléments de contexte de l'activité choisie par le candidat. - Justification du choix de l'activité présentée par le candidat - Précisions des objectifs et des enjeux explicitant la mise en œuvre de l'activité. - Justification de la mise en œuvre des choix techniques. - Pertinence de l'argumentaire développé par le candidat.	**3.1**	Éléments attendus : le contexte naturel et géographique, les acteurs, les aspects socioéconomiques et réglementaires. Choix de l'activité présentée bien argumentée. Enjeux expliqués. Objectifs précisés clairement.	**/ 3**	**/ 6 points**
		3.2	Mise en œuvre des choix techniques correctement explicités et clairement justifiés. Argumentation développée pertinente.	**/ 3**	
			TOTAL	**/ 20 points**	

Règles de présentation du sujet

Les instructions et consignes générales présentées dans la note de service portant sur l'élaboration des sujets d'épreuves écrites des examens doivent être rigoureusement respectées.
L'ensemble de ces indications sera utilement re-mobilisé à l'occasion de l'élaboration des propositions de sujets pour les sessions d'examen ultérieures.

Forme du sujet pour le GMNF :
Il comporte quatre pages au maximum ;

- **Les disciplines ne sont pas indiquées sur le sujet ;**
- Les autorisations d'utilisation nécessaires sont jointes, au besoin ;
- Les autorisations des droits d'utilisation des documents (IGN, par exemple…) ont été réalisées auprès des organismes ou des personnes concernées ;
- Les unités employées appartiennent au système MKSA. Elles respectent les modalités d'écriture actuellement en vigueur : g.L-1 au lieu de g/l ou de gramme par litre par exemple.

Remarques :

Tous les sujets et documents doivent fournis sous forme numérique dans deux formats :
Un format Pdf, pour la lisibilité, **mais aussi un format Word ou Excel,** indispensables à la commission de sujets pour utiliser les propositions de sujet.

- BIBLIOGRAPHIE : Le manuel « La nature pour métier » Educagri Editions constitue un ouvrage de référence.
- Revue « Espaces Naturels » Atelier Technique des Espaces Naturels.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : Productions aquacoles

Épreuve E5

La capacité C5 du référentiel de certification visée par l'épreuve E5 est de **Justifier des choix techniques liés à la conduite de la production.**

Le sujet s'appuie sur des situations professionnelles précisées dans le référentiel de diplôme. Il s'articule autour de deux thèmes dont au moins un est élaboré en commun par les trois enseignants des disciplines associées à l'épreuve conformément à la note de service. Les thèmes traitent de problématiques différentes.

La nature du sujet doit permettre d'évaluer les connaissances scientifiques et techniques, mais aussi des capacités d'analyse des candidats. Le sujet doit être construit à partir de réalités professionnelles de terrain et ne doit pas se limiter à des questions de cours.

Les propositions de sujets comportent obligatoirement des documents actualisés et référencés (courbes, schémas, documents techniques, articles de presse, ...) de bonne qualité et en noir et blanc et seront à envoyer sur support CD. Il convient d'indiquer les principales attentes vis-à-vis des candidats ainsi que les indications de corrections.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : Forêt

Modalités d'écriture du sujet de l'épreuve

L'épreuve E5 valide la capacité C5 du référentiel de certification : ***C5 « Justifier des choix techniques de travaux forestiers»*** relative au module MP2.

Forme :

- Sujet écrit :

Limiter le libellé du sujet à une page environ.
Le sujet comporte :

- un titre citant la thématique problématisée ;
- un chapeau introductif présentant le contexte général orienté sur le thème choisi ;
- un questionnement en trois parties a, b, c ;
- la liste des documents numérotés.

Les questions sont formulées avec un verbe d'action bien choisi. Une mise en situation peut être proposée sur quelques lignes afin d'initier la question.

- Documents :

Trois pages environ relatives à une thématique illustrée par une ou plusieurs situations professionnelles concrètes. Les documents doivent être diversifiés, tant sur le fond que dans leur forme, en limitant les longs textes. Les aspects techniques, écologiques, environnementaux, sociaux, économiques et réglementaires sont les divers registres qui permettront de problématiser les situations concrètes proposées.
La lecture des documents pour le candidat ne doit pas excéder une demi-heure sur la durée de l'épreuve.
Il y a obligation à indiquer la source des documents proposés (ouvrage, site Internet,…). Il peut s'agir d'extraits, qui peuvent être partiellement modifiés (dans ce cas, indiquer « D'après… » avec la référence).
Veiller à la lisibilité des documents (typographie, photographies en noir et blanc,….).

Modalités :

- Capacités visées :

Les 3 capacités intermédiaires doivent être prises en compte dans le questionnement, et leur répartition adaptée au sujet :

C5.1 Identifier les composantes écologiques influençant le choix technique.

C5.2 Repérer les enjeux techniques, socioéconomiques et environnementaux de la gestion forestière.

C5.3 Repérer les mesures réglementaires relatives au secteur.

Une même question peut correspondre à deux capacités intermédiaires.

Afin de pouvoir problématiser la situation exposée travailler dans les trois registres disciplinaires : STAE, SESG, Biologie-écologie.

- Structuration du sujet :

Respecter la structuration en trois parties :

- première partie :

« Le candidat explicite des éléments en lien avec les documents supports ».
Le questionnement est donc en relation avec la lecture et la compréhension des documents. Il ne s'agit pas de formuler des questions « de cours » mais de proposer des questions permettant la mobilisation des connaissances acquises au cours de la formation, tout en restant en lien avec les documents.
Cette partie peut comporter 5 à 6 questions, visant les trois domaines (STAE, SESG, Biologie-écologie).
Cibler les verbes du questionnement : citer, identifier, repérer, situer, expliquer (les termes, ….)….

- deuxième partie :

« Le candidat justifie les enjeux des travaux ou activités présentés dans les documents ». Il « doit préciser les contextes écologique, socio-économique, réglementaire et technique afin de justifier les choix techniques ».
Cette partie peut comporter 5 à 7 questions portant sur les objectifs, les enjeux, les impacts, les finalités,….des actions techniques et des interventions.
Cibler les verbes du questionnement : expliquer, justifier, caractériser… Les questions sont posées dans une suite logique, permettant de contextualiser et justifier-des choix techniques.

- troisième partie :

« Le candidat explicite les choix effectués pour un type d'enjeu ou de situations professionnelles comparables. Pour étayer sa réponse, il s'appuie sur un exemple de son choix, éventuellement en lien avec son expérience personnelle. Il précise la pertinence des choix techniques développés au regard du contexte socio-économique, juridique, écologique, et des acteurs relatifs à l'exemple qu'il aura choisi ».
Le traitement de la question nécessite un raisonnement dont la structuration pourra être induite par la construction du questionnement de la deuxième partie.

L'intervention choisie par le candidat peut concerner toute opération forestière (quelle qu'elle soit, de sylviculture, d'exploitation ou un mixte des deux), abordée au cours des stages, travaux pratiques, chantiers-écoles, visites de chantiers ou autres.

Exemples de thématiques problématisées:
Elles illustrent la diversité de contexte et de mise en situation des grandes situations professionnelles significatives caractéristiques du métier.

- Exemple de sujets :

- **Sujets 1 : « Exploitation forestière sur zone sensible »**

Il y a exploitation, donc intervention intégrant des aspects technico-économiques et réglementaires, mais le fait d'être sur une zone sensible va poser des problèmes spécifiques. Il s'agit donc bien d'un type de problématique assez emblématique.

- **Sujets 2 : « Impact paysager d'une intervention forestière** »

Il y a intervention forestière dans un contexte qui pose un problème d'impact paysager. Il y a donc des contraintes qui pèsent sur l'intervention et qu'il s'agit de raisonner.

- **Sujet 3 : « Prise en compte d'une zone humide dans un chantier d'exploitation forestière »**

L'exploitation forestière en zone humide est assez spécifique. Elle doit donc être conduite de façon adaptée.
Dans ces trois sujets la dimension environnementale pèse sur les choix techniques, cela aurait pu être la dimension économique, ou socioéconomique, réglementaire ou un mixe de ces dimensions. Il doit y avoir matière à justifier de choix techniques précis, comme l'illustrent les annales des sujets. Ou les exemples ci-dessous, lister à titre indicatif.

- <u>Autres exemples de problématiques liées à</u> :

- Valorisation des produits et services forestiers (bois énergie, services non-bois, bois raméal fragmenté) et la gestion de la ressource ;
- Gestion sylvicole intensive (TTCR et TCR) et gestion de la biodiversité ;
- Conduite de la dynamique des peuplements et gestion durable de la ressource ;
- Prise en compte des paysages dans les itinéraires sylvicoles et l'exploitation forestière ;
- Prise en compte des zones sensibles dans le cadre des chantiers d'exploitation ;
- Préservation des sols lors de la mobilisation des bois ;
- Adaptation des forêts aux changements climatiques (quel type de sylviculture : choix d'essences de substitution, itinéraires techniques adaptés, peuplements dédiés ou semi-dédiés ?) ;
- Prise en compte de la biodiversité dans le cadre d'une gestion forestière et d'interventions précises ;
- Gestion forestière dans le cas de risque naturel particulier ;
- Nouvelles fonctions forestières dans les territoires, impact sur la gestion forestière et la mobilisation des bois ;
- Agroforesterie ; quelles interventions techniques répondant à de nouvelles opportunités socioéconomiques et réglementaires ?

Dans ces approches problématisées, on voit bien que c'est la prise en compte des éléments d'ordres environnementaux et socio-économiques qui vont interférer sur les choix techniques et qui nécessite de les justifier.
Une entrée thématique seule ne suffit pas pour dégager les enjeux auxquels doivent répondre les choix techniques.
On veillera à rester dans le cadre de grands types d'enjeux permettant à chacun des apprenants une remobilisation de situations personnelle et/ou professionnelle vécues, similaires.

Remarques :
BIBLIOGRAPHIE : Le manuel « La forêt pour métier » Educagri Editions constitue un ouvrage de référence.

<u>Grille d'évaluation</u> :

Vérifier que le vocabulaire utilisé dans les questions et dans la grille critériée est le même que dans le référentiel et les recommandations pédagogiques du module MP2.
Réaliser la grille critériée avec les capacités parallèlement à la rédaction des questions, les réponses attendues (fournir des indications précises). Privilégier une notation globale qui évite une dispersion des points.

Proposition de grille d'évaluation critériée E5 Bac pro Forêt

Capacité

C5 « ***Justifier des choix techniques d'intervention de travaux forestiers*** **»**

Capacités intermédiaires

C5.1- « Identifier les composantes écologiques influençant les choix techniques »

C5.2- « Repérer les enjeux techniques, socioéconomiques et environnementaux de la gestion forestière »

C5.3- « Repérer les mesures réglementaires relatives au secteur »

Rappel : <u>le barème est intangible, il ne peut en aucun cas être modifié.</u>

Partie	Critère / Indicateurs de performance	Question	Indicateurs de correction	Barème	
Première A	**Repérage des points clés de la problématique de gestion abordée dans les documents** - Compréhension du contexte environnemental, technique et économique. - Identification des acteurs, de leurs rôles, de l'impact du fonctionnement des écosystèmes et des techniques spécifiques employées.	**A.1**			**/ 6 points**
		A.2			
		A.3			
		A4			
		A5			
Partie B	**Construction d'une démarche de problématisation du cas présenté** - Prise en compte de l'impact du fonctionnement des écosystèmes sur les choix techniques - Prise en compte des politiques publiques et de la réglementation. - Prise en compte des logiques économiques auxquelles répondent les interventions présentées - Explicitation du contexte et des enjeux de la mise en œuvre du cas présenté. - Pertinence de la justification des choix techniques mobilisés au regard des objectifs de gestion fixés.	**B.1**			**/ 9 points**
		B.2			
		B.3			
		B 4			
		B.5			
		B6			
		B7			
Partie C	**Application de la démarche à une intervention, présentée par le candidat, relevant du même type de problématique.** - Précisions des éléments de contexte de l'intervention choisie par le candidat. - Justification du choix de l'intervention présentée par le candidat - Précisions des objectifs et des enjeux explicitant la mise en œuvre de l'intervention. - Justification de la mise en œuvre des choix techniques. - Pertinence de l'argumentaire développé par le candidat.	**C.1**	Présentation et cohérence des éléments de contexte (physique, géographique et écologique, socio-économique et juridique,…) et des acteurs impliqués	**/ 2**	**/ 5 points**
		C.2	Présentation et cohérence des objectifs de l'intervention choisie	**/ 1**	
		C3	Discussion des choix techniques réalisés ou programmés	**/2**	
				TOTAL	**/ 20 points**

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : TCVAnimalerie

Modalités d'écriture du sujet de l'épreuve

Précisions sur la construction des sujets

Contenu des sujets
- Deux ou trois exercices indépendants.
- Au moins un des exercices est bi disciplinaire.
- Les exercices sont basés sur des exemples pris dans le domaine professionnel.
- Les questions de biologie écologie représentent environ 2/3 de l'épreuve, les questions de physique chimie représentant environ 1/3 de l'épreuve.
- Le sujet comporte des questions relatives aux enseignements pluri disciplinaires.
- Les questions posées respectent les limites du référentiel et sont en accord avec le contenu des documents d'accompagnement
- Le nombre de questions de restitution de connaissances est limité.
- Une question n'évalue qu'un seul des 4 critères d'évaluation.
- Si tous les critères doivent être évalués, ils ne le sont pas obligatoirement tous dans une même capacité intermédiaire.

Evaluation des sujets
- Une grille d'évaluation prenant en compte les critères d'évaluations définis : voir grille 1.
- Une version simplifiée de la grille est jointe à chaque copie : voir grille 2.
- Les sujets portent des éléments d'évaluation, sous forme d'une grille simplifiée : voir grille 3.

Remarque : les grilles 2 et 3 sont élaborées à partir de la grille 1.

Forme des sujets
- Ils sont écrits en ARIAL 11.
- Ils portent un barème global, par capacités intermédiaires.
- Les disciplines ne sont pas indiquées sur les sujets.
- Chaque exercice, ou chaque partie, est introduit par un court texte.
- Les numéros des questions commencent par celle de l'exercice ou de la partie concerné : toute question de l'exercice ou de la partie 2 commence par 2.
- Les questions validant des compétences, elles :
    - ne comportent pas de données,
    - débutent par un verbe d'action à l'infinitif.
- Chaque question n'évaluant qu'une compétence, elle ne comporte qu'un seul verbe d'action à l'infinitif.
- Les illustrations comportent obligatoirement une source précise : auteur, titre du support dont ils sont extraits, date de publication du support.
- Les unités employées appartiennent au système MKSA.

Afin de faciliter la lecture et la compréhension des sujets par les candidats dyslexiques ou dysorthographiques :
- les parenthèses ne sont pas utilisées,
- les soulignements ne sont pas utilisés,
- les caractères italiques ne sont pas utilisés,
- les phrases sont courtes,
- les documents sont courts, ou bien structurés en petits paragraphes clairement séparés,
- les illustrations sont isolées des textes les accompagnants.

Forme des grilles d'évaluation
- Elles utilisent les grilles types fournies.
- Elles sont écrites en ARIAL 10.
- Les disciplines ne sont pas indiquées.

Grille 1 : grille de correction destinée au correcteur
XXXX
Métropole
Baccalauréat professionnel
Technicien vente en animalerie

Grille de correction destinée au correcteur

Un exemplaire de cette grille est remis à chaque correcteur

Capacité évaluée : C5- Conseiller le client sur les produits d'animalerie

Remarques :

La notation n'est pas basée sur l'accumulation de mots clés, de réponses ou d'expressions attendues. Elle ne doit pas subdivisée au 0,25ème de point. L'atteinte de chacun des 4 critères est évaluée de manière GLOBALE, et non pas parcellaire. Un candidat validant une très grande partie d'un critère, sans forcément que cela représente l'intégralité des questions s'y reportant, doit avoir le maximum des points alloués. A l'inverse, un candidat ne validant ce même critère que de façon très insuffisante, voire insignifiante, sans toutefois être strictement nulle, se verra allouer la note la plus basse.
Un indicateur d'évaluation permet d'apprécier l'acceptabilité de la réponse fournie.

Rappel : le barème figurant sur le sujet est intangible, il ne peut en aucun cas être modifié

Capacité intermédiaire	Critère d'évaluation	Question	Indicateurs d'évaluation	Exemple(s) de réponse(s) attendue(s)	Barème
C5.1 Présenter les caractéristiques scientifiques et technologiques des produits	Utilisation pertinente de connaissances				
	Identification pertinente d'informations				
	Utilisation d'outil* et/ou de modèle scientifiques**				
	Mise en œuvre d'un raisonnement				
C5.2 Adapter le conseil aux attentes du client en prenant en compte les évolutions sociétales	Utilisation pertinente de connaissances				
	Identification pertinente d'informations				
	Utilisation d'outil* et/ou de modèle scientifiques**				
	Mise en œuvre d'un raisonnement				

* EXEMPLES D'OUTIL : CALCULS, PROTOCOLES, LECTURE DE DOCUMENTS, SCHÉMAS, GRAPHES …
** Exemples de modèle : équations bilan, schémas fonctionnels, …

Le nombre de lignes correspondant à chaque critère est adapté à chaque sujet.

Grille 2 : grille d'évaluation du candidat

XXXX
Métropole
Baccalauréat professionnel
Technicien vente en animalerie

Numéro d'anonymat :

Note finale : / 20

Grille d'évaluation du candidat

Un exemplaire de cette grille est joint à chacune des copies.

Capacité évaluée : C5- Conseiller le client sur les produits d'animalerie

Capacité intermédiaire	Critère d'évaluation	Question	Evaluation				Barème	Résultat du candidat
			++	+	-	--		
C5.1 Présenter les caractéristiques scientifiques et technologiques des produits	**Utilisation pertinente de connaissances**							
	Identification pertinente d'informations							
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques							
	Mise en œuvre d'un raisonnement							
C5.2 Adapter le conseil aux attentes du client en prenant en compte les évolutions sociétales	**Utilisation pertinente de connaissances**							
	Identification pertinente d'informations							
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques							
	Mise en œuvre d'un raisonnement							

Le nombre de lignes correspondant à chaque critère est adapté à chaque sujet.

Grille 3 : indications d'évaluation portées sur le sujet

Capacité intermédiaire	Critère d'évaluation	Question	Barème
C5.1 **Présenter les caractéristiques scientifiques et technologiques des produits**	**Utilisation pertinente de connaissances**		
	Identification pertinente d'informations		
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques		
	Mise en œuvre d'un raisonnement		
C5.2 **Adapter le conseil aux attentes du client en prenant en compte les évolutions sociétales**	**Utilisation pertinente de connaissances**		
	Identification pertinente d'informations		
	Utilisation d'outil et/ou de modèle scientifiques		
	Mise en œuvre d'un raisonnement		

Le nombre de lignes correspondant à chaque critère est adapté à chaque sujet.

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL Option : TEA

Épreuve E5

Les enseignants de zootechnie, de biologie écologie et de physique chimie proposent deux thèmes d'étude. Pour chaque thème, ils élaborent une problématique contextualisée et à caractère professionnel en lien avec la capacité C5 du référentiel de certification. Ils proposent, à chaque fois, 5 ou 6 documents, en noir et blanc, correctement référencés.

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR AGRICOLE

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR AGRICOLE Option : Aménagements paysagers

Consignes pour l'épreuve E7-2

Conformément au référentiel actuellement en vigueur (voir p 120 du référentiel en ligne sur Chlorofil) il s'agit d'une épreuve de synthèse, s'appuyant sur des documents joints au sujet.
Afin de répondre à la nature prévue pour cette épreuve, le sujet doit être composé par une équipe d'auteurs des différentes disciplines et non par un seul auteur. Le sujet comportera l'énoncé, les documents et annexes au sujet, ainsi que la grille d'indications de correction.
Les formats des documents et annexes au sujet peuvent être A4 et/ou A3, en respectant les zones réservées à l'anonymat. Les illustrations doivent porter mention de leur source bibliographique lorsqu'il ne s'agit pas de production directe par l'équipe qui propose le sujet.
Concernant les documents graphiques techniques, les fichiers source des illustrations seront de préférence fournis sous un format modifiable : fichiers .dwg par exemple. Chaque fichier sera accompagné de son tirage pdf pour en faciliter la consultation ; le fichier pdf seul ne suffit pas, des modifications étant toujours portées par l'équipe de rédaction des sujets.
Compte tenu du mode de production des sujets, seuls les documents en noir et blanc seront utilisables : pour cette raison, si des supports initialement en couleur doivent être utilisés, vérifier si leur lisibilité est conservée lors de l'impression en noir et blanc.

Consignes pour l'épreuve E6 pour les candidats hors CCF

Il s'agit de préparer des questions concernant la totalité des capacités professionnelles. Il s'agit de questions dites à réponse ouverte et courte qui peuvent être de trois types :

- questions de connaissance du type avantage-inconvénient, conditions d'utilisation d'un matériel, une définition, intérêt d'une méthode, etc.
- questions contextualisées faisant appel à de la réflexion du type argumentaire, justification, ...
- problèmes à résoudre soit avec un calcul à réaliser, soit à partir d'hypothèses à poser, etc...

La réponse à ces questions doit pouvoir tenir (en moyenne) sur 5 lignes (entre 2 et 20) et selon la difficulté du raisonnement et/ou du calcul leur durée est variable, entre deux et 10 minutes maximum.
La durée totale de l'épreuve est de 4 heures, il faut prévoir 40 questions :

- 6 questions pour l'agronomie
- 6 questions pour bio-écologie
- 6 questions pour agro-équipement
- 6 questions pour sesg
- 16 questions pour AP, sachant qu'un certain nombre de ces questions impliqueront aussi les autres champs disciplinaires.

Rappels concernant la NS

Nature de l'épreuve

Il s'agit d'une épreuve écrite de coefficient 6 et d'une durée totale de 4 heures qui a pour objectif de vérifier l'acquisition et la maîtrise des techniques et pratiques professionnelles des aménagements paysagers et des connaissances fondamentales nécessaires à leur compréhension.

Déroulement

L'épreuve est constituée d'une série de questions portant sur l'ensemble des capacités certifiées. Les questions sont formulées sous forme de questions à réponses ouvertes et courtes permettant de vérifier les capacités techniques des candidats dans toutes les disciplines couvertes par l'épreuve.

Evaluation

Elle est réalisée par un binôme d'enseignants intervenant dans la formation parmi les sciences et techniques de l'aménagement des espaces, les sciences et techniques des équipements, la biologie-écologie, les sciences et techniques agronomiques, les sciences économiques, sociales et de gestion.

BTSA Aménagements Paysagers
Session XXXX
Epreuve E6 pour les candidats hors CCF

Grille d'évaluation destinée au correcteur

Un indicateur d'évaluation permet d'apprécier l'acceptabilité de la réponse fournie.
Critères d'évaluation : U : Utilisation maîtrisée des connaissances ; **I** : Repérage pertinent d'informations ; **Re** : Réalisation ou utilisation d'un modèle et/ou d'un outil ; **Ra** : Mise en œuvre d'un raisonnement

Rappel : le barème figurant sur le sujet est intangible, il ne peut en aucun cas être modifié

Capacités évaluées	Module	N° QROC	Critère d'évaluation (U, I, Re, Ra)	Indicateur(s) d'évaluation	Exemple(s) de réponse(s) possible(s)	Barème
6- Assurer la mise en œuvre des techniques appropriées à la situation d'aménagement, en respectant la sécurité et l'environnement						
6.1 Produire un document de gestion d'un espace en tenant compte des spécificités du projet et de son contexte	**M52**					
6.2 Choisir des techniques d'entretien des espaces paysagers adaptées au projet et en assurer la mise en oeuvre	**M52**					
6.3 Choisir des végétaux en accord avec le contexte du projet	**M52**					
6.4 Assurer la mise en oeuvre des techniques d'installation des végétaux appropriées	**M52**					
6.5 Assurer la mise en oeuvre des techniques de génie civil et de construction paysagère appropriées	**M 53**					
6.6 Assurer la sécurité des biens et des personnes sur les chantiers	**M 53**					
6.7 Effectuer les relevés préalables à l'implantation d'un chantier	**M 53**					
6.8 Implanter le chantier en fonction des documents, des contraintes et des caractéristiques du lieu	**M 53**					
6.9 Contrôler l'usage des matériels	**M 53**					

Capacités évaluées	Module	N° QROC	Critère d'évaluation (U, I, Re, Ra)	Indicateur(s) d'évaluation	Exemple(s) de réponse(s) possible(s)	Barème
7- Assurer la planification et la conduite des chantiers d'aménagements paysagers en sécurité et dans le respect des objectifs d'une gestion optimale						
7.1 Contribuer à la planification des interventions sur les chantiers en lien avec les acteurs du projet	**M 54**					
7.2 Mobiliser les réglementations relatives à l'environnement et au travail sur une situation spécifique	**M 54**					
7.3 Assurer le suivi technique du chantier	**M 54**					
7.4 Assurer la réception d'un chantier	**M 54**					
8- Assurer la gestion économique des chantiers						
8.1 Chiffrer les opérations à engager en vue de l'établissement d'un devis	**M 54**					
8.2 Contribuer à la réponse à un appel d'offre de marché	**M 54**					
8.3 Organiser l'approvisionnement des chantiers	**M 54**					
8.4 Gérer les enregistrements de chantier	**M 54**					
8.5 Effectuer un bilan économique du chantier	**M 54**					
8.6 Optimiser la gestion du parc matériel et les choix de matériels	**M 54**					
					Total	

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR AGRICOLE Option : ACSE

Consignes pour l'épreuve E5 HCCF

L'épreuve E5 terminale vise à évaluer les capacités C5, C6 et C7 du référentiel de certification, capacités qui correspondent aux modules M51, M52, M53, M54, M55 et M56 du référentiel de formation.

Le sujet comportera deux parties :

- la première relative à la capacité C5 (*Prendre en compte le contexte professionnel pour orienter l'activité agricole*) sera évaluée sur 6 à 8 points ;
- la deuxième relative aux capacités C6 (*Assurer la gestion économique, financière et humaine de l'entreprise agricole dans une perspective de durabilité*) et C7 (*Raisonner une stratégie de l'entreprise agricole conciliant compétitivité et respect de l'environnement*) sera évaluée sur 12 à 14 points et s'appuiera sur un (ou plusieurs) cas concret(s) d'entreprise(s) agricole(s).

Si toutes les sous-capacités ne seront pas nécessairement directement évaluées en fonction du sujet proposé qui pourra mettre l'accent sur un ou des aspects du contexte professionnel, de la gestion et de la stratégie de l'entreprise, chaque sous-capacité est potentiellement évaluable. Il faut toutefois considérer que, pour chaque capacité, deux sous capacités au moins doivent être visées par le sujet proposé, soit au total six sous capacités au minimum.

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR AGRICOLE Option : Gestion et protection de la nature

Modalités d'écriture du sujet de l'épreuve E5

L'épreuve E5 est une épreuve finale Hors CCF – **note de service (***DGER/SDESR/N2011-2093 du 25 juillet 2011***)** - qui valide les capacités C6 « *Participer à des démarches de concertation et de médiation dans un territoire* » et C8 « *Contribuer à l'identification des enjeux et à la définition des objectifs de gestion et de valorisation* » du référentiel de certification.

Forme et modalités de l'épreuve:

Le sujet comporte des questions et **un ensemble de documents donnant des éléments d'information sur un territoire, ses acteurs, sa situation présente, son histoire…**
Le candidat s'appuie sur ces documents pour répondre aux questions relatives au contexte, aux acteurs, aux enjeux, aux démarches et/ou proposer des éléments organisationnels et financiers de mise en place, par une organisation, des éléments de valorisation de projets environnementaux.
Le questionnement doit répondre exclusivement aux capacités C6 et C8 acquises respectivement dans le cadre des modules M52 et M55 et s'appuie exclusivement sur les enseignements en SESG, ESC et Histoire géographie.
Il faut noter que cette épreuve est une **épreuve terminale** qui permet d'évaluer chez le candidat la capacité :

- à percevoir les enjeux de gestion et valorisation environnementales d'un territoire vu sous toutes ses dimensions,
- à connaître les acteurs et les procédures mises en place,
- à appréhender les techniques de concertation et de médiation, les aspects réglementaires et financiers, la nature et le fonctionnement de l'organisation porteuse, le montage de projets, dans ses dimensions de gestion (au sens économique) et/ou de valorisation.

Il est important de préciser qu'il s'agit bien d'une épreuve qui est un « condensé » des épreuves en CCF E5 validant les capacités C6 et C8 et qu'à ce titre elle ne doit pas être une épreuve à caractère intégratif. L'ensemble des sous-capacités n'a pas à être obligatoirement évalué.
La gestion, au sens technique de production de diagnostics ou projets à caractère naturaliste, objet de l'épreuve E6 n'a pas à être ici évaluée.

Sujet écrit :

Le sujet comporte :

1. un titre présentant une thématique territorialisée et/ou un projet en cours ;
2. un questionnement en deux ou trois parties ;
3. la liste des documents numérotés.

Une mise en situation peut être proposée sur quelques lignes afin d'initier la question.

Documents :
Il s'agit d'une dizaine de pages maximum relatives à une thématique problématisée et territorialisée, éventuellement résumée, déjà définie techniquement sur le territoire donné…. **Les documents doivent être diversifiés, tant sur le fond que dans leur forme, en provenance de différents acteurs**, tout en limitant les textes trop longs (il est prévu 30 mn de lecture…).

Il y a obligation d'indiquer la source des documents proposés (documents issus d'un projet en cours, d'un compte rendu de concertation, de divers médias, documents techniques, économiques, ouvrages, site Internet, etc.). Il peut s'agir d'extraits, qui peuvent être partiellement modifiés (dans ce cas, indiquer « D'après… », avec la référence).
Veiller à la lisibilité des documents (typographie, photographies en noir et blanc….).

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR AGRICOLE Option : Gestion et protection de la nature

Modalités d'écriture du sujet de l'épreuve E7-2

L'épreuve E7 valide la capacité à « mobiliser des acquis en situation professionnelle ».
La partie 2 de l'épreuve E7 (E7-2) valide la capacité C10-4 du référentiel de certification : « Instruire une réponse à une commande professionnelle. Elle est relative aux modules M51 à M56, M61, M11.

Forme

- Le sujet écrit proposé par l'équipe d'enseignants doit être accompagné d'une copie numérique dans laquelle tous les documents doivent être fournis dans leur fichier source (en JPEG pour les images...) afin qu'ils soient modifiables par les auteurs de la commission de choix de sujets.

Limiter le libellé du sujet à une page environ.
Le sujet doit être présenté de façon formelle selon la maquette fournie avec les recommandations.

- Documents :

Les documents doivent être diversifiés, tant sur le fond que dans leur forme, en limitant de trop longs textes (10 pages maximum).
La lecture des documents pour le candidat ne doit pas être excessive sur la durée de l'épreuve (maximum 30 minutes).
Il y a obligation à indiquer la source des documents proposés (ouvrage, site Internet). Il peut s'agir d'extraits, qui peuvent être partiellement modifiés (dans ce cas, indiquer « D'après… » avec la référence). Ils peuvent être construits pour l'épreuve.
Veiller à ce que les documents soient lisibles en noir et blanc. Il est indispensable de s'assurer que le document n'est pas protégé par un copyright.

Modalités

Structuration du sujet :

- Chaque sujet est construit en deux parties : la première autour d'un cas précis à analyser et la seconde permet de mobiliser l'expérience professionnelle du candidat.

- La compréhension du contexte est favorisée par des documents riches sur des registres variés :
  - qui permettent de se situer (géographiques, physiques, cartographiques);
  - qui permettent de donner des éléments d'ordre historique, culturel, ethnologique, patrimonial, concernant les politiques publiques ;
  - qui précisent des aspects juridiques, réglementaires, socio-économiques, et permettent de distinguer divers acteurs et leurs logiques ;
  - qui facilitent le repérage des enjeux
  - qui présentent les aspects scientifiques, naturalistes, écologiques et techniques.

Il faut diversifier la documentation en empruntant à divers domaines ; STAE, SESG, Biologie-écologie, Histoire Géographie, sciences humaines et approches culturelles, STA, afin de donner une dimension professionnelle, donc intégrative, au sujet.
L'équilibre des documents est essentiel :
Ils doivent être équilibrés, sans trop privilégier les données scientifiques, ni celles du domaine technique et donner suffisamment d'éléments du contexte socioéconomique et réglementaire ainsi que des précisions sur le commanditaire. L'équilibre entre ces trois pôles est essentiel pour ne pas risquer de limiter la réflexion du candidat.
Les cartes, indispensables à la compréhension du cas sont peu nombreuses, elles devront respecter les codes cartographiques habituels, être très claires, très informatives, faciles à reproduire en noir et blanc.
Les fiches espèces ou espaces sont présentées de façon très condensée, illustrée à la façon de fiche atlas.

Deux niveaux d'échelle sont concernés :
1. l'échelle du niveau de décision et de programmation de politiques d'aménagement du territoire et du développement local, dans laquelle l'action est incluse, non évalué, question 1 principalement ;
2. l'échelle de gestion et de valorisation est celle de l'action mise en œuvre, qui relève du niveau BTS., question 2 et 3 plus particulièrement.

Ressources

Les annales peuvent constituer une ressource à partir des cas concrets choisis les années précédentes mais les libellés devront impérativement suivre la trame d'un sujet-type présentée ci-dessous.

Pour trouver des études de cas professionnelles et riches, le manuel « La nature pour métier » Educagri Editions constitue un ouvrage de référence, tandis que la revue technique « Espaces Naturels », éditée par l'Atelier Technique des Espaces Naturels offre des cas d'actualité.

- Le cœur du sujet est la démarche d'élaboration d'un cahier des charges, d'une note d'intention, d'un document de cadrage, relatif à un programme d'actions et en réponse à une commande professionnelle potentielle. Rappelons qu'il ne s'agit pas d'élaborer un cahier des charges très précis, très technique ; c'est bien la démarche d'élaboration de ce cahier des charges qui est visée.

Il ne s'agit pas non plus d'indiquer des prescriptions (particulières) de gestion ou de valorisation, dans le cadre d'un cahier des charges.

Cette épreuve est une épreuve de raisonnement, elle est intégrative, elle ne vise pas à évaluer des connaissances scientifiques et techniques, déjà évaluées de façon partielle dans les CCF.
Ce n'est ni un montage financier et juridique de projet évalué en C8, ni exclusivement une démarche de concertation territoriale évaluée en C6, mais bien un positionnement intégrateur et transversal au regard d'actions de génie écologique, de valorisation de la nature en réponse à des enjeux, à un type de problèmes précis, sans pour autant viser une évaluation de savoir faire scientifiques et techniques qui relèvent des CCF validant les capacités C5 et C7.

- Le sujet se construit en deux parties.

- La partie 1 expose une mise en situation professionnelle bien précise car contextualisée : elle est spécifique à chacun des sujets. Elle est illustrée par un certain nombre de documents variés, qu'il s'agit d'analyser. Ils ne doivent pas demander plus de 30 mn de lecture et d'étude. Mais ils doivent permettre de bien mettre en perspective les enjeux et finalités de la commande.
Le libellé de cette partie 1 doit être court, introductif.

Partie 1: Sur 12 points, questions 1, 2 et 3 (4 points pour chaque question)
Le cas concret s'appuie sur des documents définissant un contexte précis.
On peut se référer aux SPS, aux types de problématiques déclinées dans les modules de formation, au manuel Educagri, « La nature pour métier » construit sur ce principe de cas types et dont les chapitres sont problématisés.
L'étude de cas, incarne et illustre, une « situation métier » relevant d'un type d'action caractéristique.
Toute problématique innovante est encouragée, dans la mesure où le transfert sur une diversité de situations et de contextes est possible, afin que le sujet n'exclue aucun type de candidats.

L'étudiant a une identité précise en tant que gestionnaire / animateur, dans un contexte bien cernable dans toutes ses dimensions, pour un commanditaire nommé, dont on saisit le mode de fonctionnement et les logiques d'intervention.
Cette première partie évalue la capacité à analyser un contexte riche en problématiques et à en dégager un enjeu de gestion et de valorisation.
C'est une épreuve d'analyse et d'étude de documents qui s'appuie sur une expertise globale mais ne demande pas de connaissances particulières sur le cas contextualisé, puisque les informations sont apportées dans les documents.

Partie 2 : Sur 8 Points,
Questions 4,5 (4 points chaque question);

Elle a un libellé assez normalisé (cf maquette). Elle consiste à remobiliser de façon pertinente l'expérience personnelle et professionnelle acquise.
- Dans la question 4, c'est la qualité de présentation de la situation choisie par l'étudiant et la précision de son contexte qui importent.
Tous les cas choisis par le candidat sont recevables, seule l'argumentation, la précision de la démarche d'élaboration d'un cahier des charges ou d'un plan ou programme d'actions, les éléments clés de sa mise en œuvre ainsi que la justification des choix réalisés sont sources d'évaluation. Il n'est pas question ici d'exposer ni un portfolio d'expériences ou l'exhaustivité de l'expérience du candidat sur un sujet, ni de proposer des solutions de mise en œuvre concrète de gestion ou de valorisation, mais bien de démontrer sa capacité à instruire une réponse à une commande.
- Dans la question 5, il s'agit bien d'évaluer la capacité réflexive de l'étudiant sur l'expérience qu'il a présentée.
C'est-à-dire sa capacité à prendre du recul.
C'est donc bien toutes les phases et toutes les conditions de déroulement de la démarche que l'étudiant connaît personnellement et qu'il peut donc évaluer :

- les outils méthodologiques utilisés
- les contraintes rencontrées (financières, matérielles, humaines, politiques...)
- les critères d'évaluation
- l'échelle spatio-temporelle des actions
- les types de publics, d'usagers, d'acteurs concernés....

Vocabulaire

Par convention, il est convenu **pour cette épreuve**, que :

- Le terme « **enjeux** » définit ce que les acteurs et usagers du territoire concernés ont à perdre ou à gagner vis-à-vis de la situation présentée.
- Le terme « **problématique** » comprend un ensemble de questions contextualisées, qui montre en quoi et pourquoi le sujet fait problème.
- L'expression « **objectifs** » définit les buts à atteindre, ceux-ci peuvent être hiérarchisés ou non. Ils doivent être formulés sous forme d'un verbe d'action.
- Le terme **démarche**; enchaînement de phases à réaliser en réponse à une commande de mise en œuvre d'un projet de gestion ou de valorisation. Cf chapitre 1 du Manuel « La nature pour métier », réEditions Educagri 2014.
- Le terme « **étapes opérationnelles** » indique la suite chronologique des actions à programmer au niveau de la mise en œuvre à réaliser.
- Le terme « **action »** se présente sous la forme d'une phrase présentant un verbe d'action et correspond à un niveau élémentaire de réalisation.
- Le terme « **plan d'action** » renvoie à une programmation stratégique des actions.
- Le terme « **apports** » définit les aspects positifs, les gains directs et indirects, les retombées par rapport aux objectifs et aux enjeux.
- Le terme « **limites** » définit les aspects contraignants, les pertes, les difficultés à dépasser et à prendre en compte.

GRILLE D'EVALUATION DE LA PARTIE 2 DE L'EPREUVE E7 BTS GPN
Capacité à instruire une réponse à une commande professionnelle

La grille d'évaluation proposée ci-dessous est issue de l'annexe 8 de la note de service évaluation, pour la partie gauche. Les indicateurs de performance détaillent ce sur quoi les correcteurs doivent s'appuyer pour évaluer. Les éléments de réponses ne donnent que des exemples de réponses possibles mais ne sont en aucun cas ni exhaustifs, ni nécessaires, ni suffisants. ***Toute autre réponse donnée par l'étudiant, structurée et justifiée, est recevable.***

GRILLE D'EVALUATION DE LA PARTIE 2 DE L'EPREUVE E7 BTS GPN
Capacité à instruire une réponse à une commande professionnelle

Critères	Indicateurs de performances	Note	Eléments de réponses
1 Repérage des **enjeux** et des éléments du **contexte** d'une situation donnée	pertinence des éléments de **contexte** sélectionnés justification des **enjeux** choisis à l'appui des documents réponse structurée et synthétique	/4	***Toute réponse cohérente, structurée et justifiée est recevable*** *exemples d'éléments de contexte et d'enjeux possibles à remplir*
2 Construction d'une réponse à une **commande**	justification de la **problématique** choisie comme support de la commande pertinence et cohérence de cette problématique avec les enjeux dégagés identification des **objectifs** cohérence des objectifs fixés avec la problématique	/4	***Toute réponse cohérente, structurée et justifiée est recevable*** *exemples de problématiques et de quelques objectifs généraux possibles à remplir*
3 Elaboration d'une **démarche** pour répondre à la commande	identification des **étapes opérationnelles** liste des **actions** dans chaque étape échéancier du programme d'actions mis en œuvre sur la durée demandée	/4	***Toute réponse cohérente, structurée et justifiée est recevable*** *exemples d'objectifs opérationnels et d'actions possibles à remplir*
4 **Justification** d'une démarche de gestion ou de valorisation en réponse à une commande, en se référant à son expérience personnelle.	présentation du contexte de l'expérience choisie justification argumentée de la démarche choisie **développement cohérent des étapes de la démarche** : précision des enjeux, de la problématique, des objectifs, des actions mises en œuvre richesse du cas concret choisi avec une réelle dimension professionnelle utilisation d'un vocabulaire professionnel adapté	/4	***Toute réponse cohérente, structurée et justifiée est recevable***
5 **Discussion** des apports et des limites de la démarche développée	**Apports** et **limites** bien identifiés Prise de recul	/4	***Toute réponse cohérente, structurée et justifiée est recevable***
Total		/20	

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR AGRICOLE Option : Gestion et maîtrise de l'eau

Modalités d'écriture du sujet de l'épreuve E7-2

Objectif de l'épreuve
L'épreuve doit permettre d'apprécier la capacité du candidat à réinvestir les savoirs en sciences et technologies des aménagements hydrauliques acquis au cours de sa formation et à mettre en perspective ces connaissances en vue de formuler un (ou des) conseil(s) technique(s) relatif(s) à un système hydrotechnique en prenant en compte des perspectives de durabilité.

Modalités de l'épreuve
La situation professionnelle est simulée grâce à un corpus cohérent de documents et une série de questions permettant de guider le candidat dans son analyse de la situation professionnelle.
Les documents sont relatifs à un (ou plusieurs) système(s) hydrotechnique(s). Pour chaque système, ils présentent :

- un cahier des charges ;
- les caractéristiques des équipements abordés dans le questionnement ;
- les contraintes interférant avec la conception du système ;
- la(ou) les solution(s) technique(s) proposée(s) ou réalisée(s).

Le questionnement guide le candidat de façon qu'il puisse formuler et justifier un (ou des) conseil(s) technique(s). Il porte sur des aspects professionnels, technologiques ou scientifiques abordés lors des enseignements de sciences et technologies des équipements des aménagements hydrauliques.

Indications complémentaires
L'épreuve porte sur l'ensemble des enseignements de STAEAH dispensés dans la formation.

Sur le fond
Pour le choix de la thématique, on peut se référer aux situations professionnelles significatives (SPS) et aux types de problématiques abordés dans les modules de formation. Le sujet doit se situer dans un contexte professionnel réel et cohérent pour que les étudiants puissent s'approprier les problématiques. Les questions doivent faire appel aux capacités d'analyse et de réflexion des candidats. Les questions de connaissances directes sont à proscrire.

Le sujet comporte :

- un titre citant la thématique
- un chapeau introductif présentant le contexte général et le thème du sujet
- le positionnement professionnel du candidat
- un questionnement (en une ou plusieurs parties)
- les documents et annexes

Les questions sont formulées avec un verbe d'action. Si nécessaire, les questions peuvent être initiées par une mise en situation de quelques lignes.

Forme du sujet
Une dizaine de pages maximum (avec documents et annexes), en relation avec une ou des situations professionnelles concrètes. Il est nécessaire de limiter les documents comportant des textes trop longs.
Les schémas hydrauliques seront normalisés selon la norme ISO NF 1219-1. Compte-tenu de l'usage d'autres modes de représentation dans le secteur professionnel et de l'absence d'uniformisation entre les constructeurs, le nom des composants doit apparaître sur le schéma ou être référencé dans la légende.
Rappel : Il est impératif d'indiquer les titres, auteurs et sources des documents employés. (ouvrage, site internet, constructeur...) S'il s'agit d'extraits de documents ou de documents modifiés, il est nécessaire d'indiquer comme suit : *D'après…* avec la référence.

Lisibilité des documents
Les sujets sont au format A4. Les documents doivent être exploitables en noir et blanc ou en niveau de gris. Pour une bonne lisibilité, il convient d'utiliser la police d'écriture Arial 11. Les fichiers informatiques doivent être exploitables avec les logiciels informatiques courants.

Documents de référence
Les sujets zéros sont disponibles sur le site internet Chlorofil.

ANNEXE C :

Consignes générales pour l'élaboration des sujets :

- il est impératif de se référer aux référentiels de diplôme, aux programmes, et le cas échéant aux notes de services. Les sujets proposés doivent porter à titre principal sur la formation dispensée dans le cycle préparatoire à l'examen, mais peuvent aussi demander au candidat de réinvestir des connaissances fondamentales acquises antérieurement ;
- le cas échéant se référer également aux recommandations spécifiques proposées en annexe B, pour certaines épreuves ;
- le cas échéant, se référer également aux sujets zéro proposés par l'inspection et mis en ligne (liste en annexe F) ;
- les sujets doivent pouvoir être traités intégralement par un candidat de niveau moyen, pendant le temps imparti correspondant à la durée réglementaire de l'épreuve ;
- si les textes ne le mentionnent pas, il n'y a pas nécessité de proposer deux sujets au choix. En revanche, lorsque plusieurs modules ou plusieurs capacités sont évalués au travers de la même épreuve, les sujets portent, dans la mesure du possible, sur des thématiques transversales ;
- **il est interdit de proposer un sujet ou des éléments issus d'annales d'examens, de manuels ou de documents scolaires ;**
  - la règle absolue du secret s'applique : **il est absolument interdit de divulguer les propositions fournies durant 3 ans** ;
  - les sujets doivent obligatoirement être accompagnés d'un barème ou d'une grille d'évaluation précisant le mode de répartition des points et d'une information sur les documents et/ou les matériels que pourront utiliser les candidats lors de l'épreuve. Ces informations sont transmises aux candidats avec le sujet ;
  - les sujets sont également accompagnés des indications de correction à destination des ateliers de correction. Ces indications permettent d'assurer l'harmonisation des corrections et la cohérence des sujets. Elles ne sont pas diffusables en dehors des ateliers de correction.

Les propositions seront systématiquement enregistrées sur CD-ROM dans un format qui puisse être travaillé (y compris les graphiques, les cartes et autres illustrations…) et transmises également en version papier (**si les documents comportent des cartes ou des graphiques avec des légendes en couleur, joindre l'original**) accompagnées de la fiche de proposition de sujet qui figure à l'annexe E de cette note de service.

Chaque CD-ROM ne contiendra les sujets que d'une seule épreuve, avec, le cas échéant, ses différentes parties.

Pour faciliter leur exploitation :

- les parties indépendantes d'un même sujet seront présentées sous format papier, dans des sous-chemises distinctes. Il y aura autant de sous-chemises que de parties indépendantes ;
- chaque chemise comprendra un seul sujet, les documents annexés, le barème ou grille d'évaluation et, le cas échéant, les indications de correction ou éléments de corrigés ;
- l'origine des données techniques ou scientifiques utilisées dans les énoncés sera obligatoirement précisée ;
- **les documents annexés seront strictement référencés** (auteur, origine, date, titre) et devront permettre une parfaite reproduction, ce qui impose en particulier de ne fournir que des documents sur fond blanc ou des photocopies d'excellente qualité ;
- la qualité des sujets étant directement liée à la qualité des documents fournis, il est indispensable de proposer soit **des documents originaux**, soit de « scanner » ces documents pour un traitement informatique sous format jpg ou gif. Les auteurs des sujets s'assureront que les documents fournis soient « reproductibles » en noir et blanc : éviter en particulier les documents qui comportent des dégradés de couleurs.

ANNEXE D

CONSTRUCTION D'UNE PROPOSITION DE SUJET D'EPREUVE ECRITE

Tout professeur, au sein d'une équipe pédagogique, est amené à concevoir des sujets d'épreuves écrites pour intégrer à son enseignement des moments où il évalue certaines capacités des apprenants : un sujet bien conçu permet à la fois à l'équipe pédagogique, au professeur et à l'apprenant de déceler les obstacles rencontrés et d'adapter les enseignements pour y remédier.

Tout professeur a obligation de répondre à la demande de propositions de sujets d'examen ou de concours ; la qualité des sujets proposés doit garantir la valeur de l'examen ou du concours ; la conception de ces sujets est un moment important de la réflexion didactique et a un effet en retour sur la conception de la formation dispensée en vue de la préparation à l'examen.

Cette fiche a pour objet d'aider les professeurs et les équipes à construire des sujets en conformité avec la lettre et l'esprit des programmes ; en conséquence elle constitue une aide pour conduire l'enseignement de chaque discipline ainsi que pour conduire les enseignements pluridisciplinaires. Pour les sujets à caractère professionnel et transversal, un seul sujet doit être proposé par l'équipe pédagogique, qui veillera à valoriser l'enseignement pluridisciplinaire.

La proposition de sujet doit comporter deux parties :

- Première partie : l'énoncé du sujet ;
- Deuxième partie : les indications de correction.

Première partie : l'énoncé du sujet

L'énoncé du sujet doit être conforme au programme, lisible, complet, gérable par le candidat.

- La **conformité** aux objectifs, contenus et capacités des programmes et aux instructions pédagogiques signifie que :
  - les connaissances (savoirs et savoir-faire) ou capacités nécessaires pour traiter le sujet figurent dans le programme officiel ;
  - les capacités mises en œuvre pour répondre aux questions font partie de celles qui ont été effectivement développées chez l'apprenant au cours de la formation ;
  - les situations qui sont proposées dans le sujet ne sont pas nécessairement identiques à celles qui ont été traitées dans la formation préalable ;
  - on veillera à ce que le sujet couvre une partie suffisamment large du référentiel et vérifie la maîtrise d'acquis jugés essentiels. Certains sujets doivent être transversaux et inter modulaires ;
  - on veillera à proposer des documents récents et on fournira les références complètes de ces documents : titre de l'ouvrage (ou du périodique) dont il est tiré, auteur, éditeur, année de parution.

- La **lisibilité** signifie que :
  - le libellé du sujet doit être rédigé dans une langue simple, correcte et précise (tant pour l'orthographe que pour la syntaxe) ; sur le plan matériel, le texte sera dactylographié, sans abréviation ; la signification des sigles sera précisée ;
  - le contexte du sujet doit être clairement délimité, soit par un titre, soit par une phrase d'introduction ; les questions doivent être formulées de manière claire et précise : par exemple on formulera les questions en utilisant des verbes d'action à l'infinitif et en précisant le degré d'exigence attendu.

- Un énoncé **complet** signifie que :
  - toutes les données nécessaires sont fournies au candidat, ce qui n'interdit pas qu'il y ait des données superflues ;
  - si le sujet nécessite l'utilisation de documents annexes (plans, schémas, graphes, cartes, photographies), on veillera particulièrement à la qualité de leur présentation et à leur lisibilité ;

- au plan matériel, on respectera les conditions de format, de pliage, de reproductibilité et on n'oubliera pas d'indiquer les références complètes du document.

- Un énoncé **gérable** par le candidat signifie que l'importance de chacune des questions ou des parties du sujet a été clairement définie ou déterminée a priori par l'auteur du sujet, et qu'elle est clairement indiquée au candidat : on notifiera sur le sujet, le nombre de points affectés à chaque question ou partie (le barème). Le candidat peut ainsi gérer efficacement son temps.
  Doivent être également indiqués au candidat les points attribués à des compétences transversales (par exemple la rédaction).

Deuxième partie : les indications de correction

Les indications de correction sont élaborées par les concepteurs de la proposition de sujet en même temps que le sujet lui-même ; leur première qualité doit donc être la cohérence avec l'énoncé du sujet.

Les indications de correction doivent comporter, pour chaque question :

- la réponse attendue ; lorsque plusieurs réponses sont possibles, on le précisera ;
- les diverses démarches ou approches possibles ;
- la proposition de répartition des points entre divers éléments de la réponse : démarche, respect des consignes, résultats…
- les modalités de prise en compte d'erreurs typiques prévisibles.

Les niveaux d'exigence doivent être cohérents avec le niveau du test et avec le temps imparti pour traiter le sujet.

Les indications de correction sont à l'usage exclusif des ateliers de correction et permettent aux membres de ces ateliers d'harmoniser leurs pratiques.
Établies et transmises à cette fin unique, elles ne sauraient être diffusées hors de ce contexte.

Les **propositions** seront enregistrées sur CD-ROM dans un format qui puisse être travaillé (y compris les graphiques, les images et autres illustrations…) et accompagnées du document papier correspondant. Chaque CD-ROM **ne contiendra les sujets que d'une seule épreuve et la version papier figurera dans une chemise distincte par sujet**, avec ses différentes parties et les documents annexés.
Les propositions seront adressées au DRAAF/SRFD désigné, sous pli confidentiel, par l'intermédiaire du chef d'établissement.

Pour faciliter leur exploitation :
- les propositions parviendront accompagnées des fiches figurant à l'annexe C ;
- la sortie papier sera transmise, de préférence dans une chemise de couleur. Les couleurs des référentiels seront utilisées : BEPA, CAPA : vert ; Bac Techno, BTA, Bac Pro : jaune ; BTSA : rose ;
- les éléments de corrigés et les indications de correction seront obligatoirement mentionnés ;
- l'origine des données techniques ou scientifiques utilisées dans les énoncés sera obligatoirement précisée ;
- les documents annexés seront strictement référencés (origine, date, titre) et **devront permettre une parfaite reproduction**, ce qui impose en particulier de ne fournir que des documents sur fond blanc, ou des photocopies d'excellente qualité.

ANNEXE E

FICHE DE PROPOSITION DE SUJET

1 - Origine du sujet

Établissement :				
Le(s) soussignés certifie(nt) que le projet de sujet ci-joint n'a, à leur connaissance, pas été utilisé, dans son intégralité ou en partie depuis trois ans, n'est pas issu d'annales d'examens, de manuels ou de documents scolaires. Il(s) s'engage(nt) à ne pas le divulguer et à ne pas l'utiliser pendant les trois années suivantes.				
Noms	**Corps**	**Disciplines**	**Date**	**Signature**

Vu et transmis, après vérification de conformité de cette proposition avec le référentiel et les textes réglementaires en vigueur.

Le chef d'établissement : **Date et cachet** :

2 - Présentation du sujet

Session - **année** ☐

Examen : ☐ BTSA ☐ Bac Techno ☐ Bac Pro ☐ BEPA ☐ CAPA

Spécialité (intitulé de la spécialité) :

Option (intitulé de l'option) :

Support :

Numéro, groupe et intitulé de l'*épreuve* :
Indiquer les différentes parties de l'épreuve, si nécessaire.

Coefficient : ☐ **Durée :** ☐

Observations :

3 - Énoncé du sujet et indications de correction
Le sujet, les documents annexés (de qualité) et les indications de correction seront insérés dans une chemise (couleur référentiel) à laquelle seront joints la présente fiche complétée et le CD-ROM.

ANNEXE F :

Liste des sujets zéro disponibles sur Chlorofil

Diplômes	Épreuves
BAC PRO	E1
	E4 Culture scientifique et technologique : Mathématiques
	E4 Culture scientifique et technologique : Sciences
	Aménagements paysagers : E5 – Choix techniques
	Agroéquipements : E5 – Techniques professionnelles
	GMNF : E5 – Justification des choix techniques
	TCV Alimentation : E5 – Choix techniques
	TCV PJ : E5 – Choix techniques
	TCV Animalerie : E5 – Sciences appliquées et technologies
	LCQ : E5 – Techniques professionnelles
	Forêt : E5 – Justification des choix techniques
	SAPAT : E5 – Analyse technique (mise en ligne début 2013 : 2 sujets)
	Productions horticoles : E5 – Choix techniques
BTSA	GPN : Épreuve E7-2
	ANABIOTEC : Épreuve E7-1 (en cours d'élaboration)
	TC : Épreuve E7-1
	GEMEAU : épreuve E7
	AP : Épreuve E7-2

ANNEXE G:
Adresse des destinataires : DRAAF-SRFD, et MEX (cellule sujets)

Alsace
Hélène FRUMHOLZ
Cité administrative Gaujot
14, rue du Maréchal Juin
67084 STRASBOURG cedex
Tél. : 03 69 32 51 30
Mél : srfd.alsace@educagri.fr

Aquitaine
Christine NOTREDAME
51, rue Kieser
33077 BORDEAUX cedex
Tél. : 05 56 00 42 05
Mél : srfd.aquitaine@educagri.fr

Auvergne
Carole SPERAT
B.P. 45 - RN 89 - MARMILHAT
63370 LEMPDES
Tél. : 04 73 42 27 70
Mél : srfd.auvergne@educagri.fr

Basse Normandie
Jean-Michel LEFEVRE
71, rue Marie Curie
14200 HEROUVILLE ST-CLAIR
Tél. : 02 31 24 97 51
Mél : srfd.basse-normandie@educagri.fr

Bourgogne
Véronique NEAULT
22D bd Winston Churchill
B.P. 87865
21036 DIJON cedex
Tél. : 03 80 39 30 50
Mél : srfd.bourgogne@educagri.fr

Bretagne
Vincent MORANTIN
Cité de l'Agriculture
15, avenue de Cucillé
35047 RENNES cedex 9
Tél. : 02 99 28 22 50
Mél : srfd.bretagne@educagri.fr

Centre
Claire SAVIN
Cité administrative Coligny
131, rue du faubourg Bannier Bât. B
45042 ORLÉANS cedex 1
Tél. : 02 38 77 40 30
Mél : srfd.centre@educagri.fr

Champagne Ardennes
Jérémie SIMONNOT
Complexe agricole, route de Suippes
51037 CHALONS EN CHAMPAGNE cedex
Tél. : 03 26 66 20 20 Fax : 03 26 66 69 07
Mél : srfd.champagne-ardennes@educagri.fr

Franche-Comte
Frédérique BRUNIAUX
Immeuble ORION
191, rue de Belfort
25043 BESANÇON cedex
Tél. : 03 81 47 75 30
Mél : srfd.franche-comte@educagri.fr

Ile de France
Nicole AMIOT
18, avenue Carnot
94234 CACHAN cedex
Tél. : 01 41 24 17 66
Mél : srfd.ile-de-france@educagri.fr

Languedoc Roussillon
Stéphane LAGAUZERE
Maison de l'Agriculture
Place Antoine Chaptal
CS 70039
34060 MONTPELLIER CEDEX 02
Tél. : 04 67 10 19 00
Mél : srfd.languedoc@educagri.fr

Limousin
Carole BEYSSAC
Immeuble le pastel
22 rue des Pénitents Blancs
B.P. 3916
87039 LIMOGES cedex
Tél. : 05 55 12 92 60
Mél : srfd.limousin@educagri.fr

Lorraine
Danièle REGARD
76, av. A. Malraux
57000 METZ CEDEX
Tél. : 03 55 74 11 00
Mél : srfd.lorraine@educagri.fr

Midi-Pyrénées
Marie-Pierre BOURDILLON
Cité administrative bâtiment E
bd Armand Duportal
31074 TOULOUSE cedex
Tél. : 05 61 10 61 10
Mél : srfd.midi-pyrennes@educagri.fr

Nord Pas de Calais
Agnès DEWAELE
Cité administrative - B.P. 505
59022 LILLE cedex
Tél. : 03 20 96 42 20
Mél : srfd.nord@educagri.fr

Haute Normandie
Marion TOULOUSE
Cité administrative St-Sever,
2 rue St-Sever
76032 ROUEN cedex
Tél. : 02 32 18 95 01
Mél : srfd.haute-normandie@educagri.fr

Pays de la Loire
Nelly JOUANNIN
5, rue Françoise Giroud - CS 67516
44275 Nantes cedex 2
Tél. : 02 72 74 70 00
Mél : srfd.pays-de-loire@educagri.fr

Picardie
Martine BRETEZ
Allée de la Croix Rompue
518, rue St-Fuscien - B.P. 69
80092 AMIENS cedex 3
Tél. : 03 22 33 55 20
Mél : srfd.picardie@educagri.fr

Provence Alpes Côte d'Azur
Gaël LESCAON
132 boulevard de paris
CS70059
13331 Marseille cedex 03
Tél. : 04 13 59 36 00
Mél : srfd.paca@educagri.fr

Rhônes-Alpes
Jérôme LAURENT
Cité administrative de la Part-Dieu
165, rue Garibaldi
B.P. 3202
69401 Lyon cedex 03
Tél. : 04 78 63 13 9
Mél : srfd.rhone-alpes@educagri.fr

DAAF SFD
Guadeloupe
Mariana FIGARO
Jardin botanique
97109 BASSE TERRE
Tél. : 05 90 99 09 09

MISSION DES EXAMENS
Véronique PERNOD
Direction Générale de l'Enseignement et de la Recherche
SDPOFE/Mission des examens/Cellule sujets (bureau 001)
1ter, avenue de Lowendal
75700 PARIS 07 SP