Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

Direction générale de l'enseignement et de la recherche **Service de l'enseignement technique** **Sous-direction des établissements, des dotations et des compétences** **Bureau des projets et de l'organisation des établissements** **1 ter avenue de Lowendal** **75700 PARIS 07 SP** **0149554955**	**Note de service** **DGER/SDEDC/2016-122** **16/02/2016**

Date de mise en application : Immédiate
Diffusion : Tout public

Date limite de mise en œuvre : 16/05/2016
Cette instruction n'abroge aucune instruction.
Cette instruction ne modifie aucune instruction.
Nombre d'annexes : 4

Objet : Enquête 2016 : détermination de la vulnérabilité des CFA (sur données 2015) - Présentation de la nouvelle enquête et modalité de collecte des données

Destinataires d'exécution
DRAAF DAAF Directeurs des EPLEFPA et EPNEFPA Directeurs des CFA Pour information : organisations syndicales de l'enseignement agricole

Depuis 2007, il est demandé chaque année à l'ensemble des CFA de l'enseignement agricole public de calculer des indicateurs de vulnérabilité et de les transmettre à la DGER par l'intermédiaire des DRAAF des régions auxquelles ils appartiennent ou des DAAF (DOM-COM).

Depuis 2015, le calendrier de cette enquête est avancé afin d'intégrer ses résultats dans l'analyse plus globale de la situation financière des EPLEFPA réalisée en juin par l'inspection de l'enseignement agricole. Ainsi, l'enquête débute cette année fin mars et devra être terminée en établissement au 30 avril 2016. L'ensemble des données régionales seront transmises à la DGER avant le 15 mai 2016.

I- OBJECTIFS DE L'ENQUETE VULNERABILITE DES CFA

Les indicateurs ont été construits de manière à fournir un outil simple :

- de pilotage pour les directeurs d'EPLEFPA et les directeurs de CFA,
- d'échange et de dialogue entre les DRAAF/SRFD ou DAAF/SFD et les centres,
- de suivi dans le temps de l'évolution de la situation des centres.

Cet outil est complémentaire des indicateurs financiers de suivi des EPLEFPA élaborés par la Mission Contrôle de Gestion et l'Inspection de l'Enseignement Agricole (IEA).

Pour les centres, les indicateurs constituent un outil de management et d'alerte précoce sur les dysfonctionnements. Ils s'inscrivent dans le cadre d'une démarche pro-active destinée à anticiper les complications et éviter l'aggravation de certaines situations. Ils alertent les directeurs de centres sur les points sur lesquels ils doivent faire porter leurs efforts. Ils facilitent le suivi de l'évolution des performances des centres.

Pour les DRAAF/SRFD et DAAF/SFD, ils permettent l'analyse de la situation des centres et le suivi de leur évolution sur plusieurs années.

II- DESCRIPTION DE L'ENQUETE VULNERABILITE DES CFA

21 – Détermination de 4 niveaux de vulnérabilité

Les 4 niveaux sont ceux du classement issu de l'enquête sur le suivi financier des EPLEFPA réalisé par l'Inspection de l'Enseignement Agricole, qui compte 4 catégories : **sécurité / vigilance faible / vigilance haute / alerte.**

22- Situation particulière des CFA qui comptent une ou plusieurs UFA dans d'autres établissements d'enseignement agricole

Dans le cas des CFA qui comptent une ou plusieurs UFA dans d'autres établissements d'enseignement agricole, il conviendra de ne considérer que les données liées à l'activité de formation assurée directement par le CFA et ses annexes, ou en sous traitance[1].
En conséquence, **les activités assurées par les UFA ne sont pas prises en compte pour le calcul des indicateurs v3, v5, v8, v9, v10 et v11.**

22- Notion de facteur limitant pour déterminer le niveau de vulnérabilité

L'enquête compte 11 indicateurs numérotés de v1 à v11 et regroupés en trois familles d'indicateurs :

- gestion financière
- gestion des ressources humaines
- gestion commerciale (stratégie de développement)

Chaque famille d'indicateurs est notée sur 100 points selon le barème suivant :

1 Sous-traitance : article L6231-3 du code du travail

	Santé financière de l'EPLEFPA	Santé financière du centre	Rentabilité des formations	Équilibre financier du CFA les 3 dernières années	**Gestion financière**	Part des formations assurées par du personnel externe au CFA	Stabilité dans les fonctions de direction	Existence d'un suivi des heures d'activité des formateurs	**Gestion des ressources humaines**	Appartenance à un réseau formalisé	Temps de travail dévolu à la fonction ingénierie	Diversité des sources de financement	Taux de réalisation de la convention quinquennale	**Gestion commerciale (stratégie de développement)**
Nomenclature	**v1**	**v2**	**v3**	**v4**		**v5**	**v6**	**v7**		**v8**	**v9**	**v10**	**v11**	
CFA : part des indicateurs dans le résultat	20	20	30	30	**100**	40	10	50	**100**	20	40	20	20	**100**

Le niveau de vulnérabilité du centre correspond au niveau le plus faible parmi les 3 familles d'indicateurs (« principe du baquet ») sur la base des tranches de points suivantes :

alerte	0 à 25
Vigilance haute	26 à 50
Vigilance faible	51 à 75
Sécurité	76 à 100

24- Résultat 2015 de l'enquête vulnérabilité des CFA

Enquête 2014			Enquête 2015					
Niveau de vulnérabilité	nbre	%	Évolut. /2014	**Sécurité**	**Vigilance faible**	**Vigilance haute**	**Alerte**	**Non répondu**
Sécurité	5	6%	-0,8 cat.	2	2	1		
Vigilance faible	31	33%	-0,3 cat.	2	19	8	1	1
Vigilance haute	39	41%	+0,1 cat.		7	27	3	2
Alerte	18	19%	+0,6 cat.		2	7	9	
Non répondu	1	1%	/		1			
Total	94	100%	**0 cat.**	**4**	**31**	**43**	**13**	**3**
				4 %	**33 %**	**46 %**	**14 %**	**3 %**

III – MISE EN OEUVRE DE L'ENQUÊTE « INDICATEURS DE VULNERABILITE » DES CFA

Elle se fait à deux niveaux et en deux temps.

31- Au niveau des EPLEFPA

Les directeurs de centre:

1. calculent les indicateurs à l'aide de la notice explicative détaillée et remplissent la grille (annexes 1, 2 et 3) en indiquant le détail des calculs. **Les données chiffrées à prendre en compte sont celles de l'année 2015.**
2. reportent les résultats de l'enquête dans la fiche de synthèse (annexe n°4).
3. transmettent les grilles de calcul ainsi que la fiche de synthèse aux Services Régionaux de la Formation et du Développement ou Service de la Formation et du Développement **avant le 30 avril 2016.**

32- Au niveau régional (DRAAF-SRFD et DAAF-SFD)

La contribution demandée au niveau régional est de:

1. vérifier, ajuster le cas échéant et valider les éléments de calcul transmis par chacun des CFA de la région
2. reporter les résultats des indicateurs dans le fichier électronique qu'ils ont reçu de la DGER
3. transmettre le fichier électronique complété par messagerie à l'adresse suivante : vincent.garrigues@agriculture.gouv.fr, **avant le 15 mai 2016.**

La Directrice générale de l'enseignement et de la recherche

Mireille RIOU-CANALS

ANNEXES : Fiches de calcul des indicateurs de vulnérabilité des CFA :

1- GESTION FINANCIERE
2- GESTION DES RESSOURCES HUMAINES
3- GESTION COMMERCIALE (STRATEGIE DE DEVELOPPEMENT DU CENTRE)
4- ENQUETE VULNERABILITE : FICHE DE SYNTHESE

FICHE DE CALCUL DES INDICATEURS DE VULNERABILITE DES CFA : GESTION FINANCIERE

ENQUÊTE 2016 : Les données chiffrées à prendre en compte sont celles de l'année 2015

	Indicateurs	Modalités de calcul et de justification des données	Éléments de calcul	barème		résultat
v1	**Santé financière de l'EPLEFPA**	V1 : **moyenne [2013, 2014, 2015]** du nombre de jours de fonctionnement couverts par le fonds de roulement= (fonds de roulement net de l'EPLEFPA / charges de fonctionnement de l'EPLEFPA) * 360 j A partir du bilan : fonds de roulement net = comptes de la classe 1 – comptes de la classe 2 – comptes de la classe 3 A partir du compte de résultats : charges de fonctionnement = total des comptes de la classe 6 – comptes 776 et 777		> 90 j 50 à 90 j < 50 j	20 pts 10 pts 0 pts	/20
v2	**Santé financière du CFA**	V2 : **moyenne [2013, 2014, 2015]** du nombre de jours de fonctionnement couverts par le fonds de roulement= (fonds de roulement net du CFA / charges de fonctionnement du CFA) * 360 j A partir du bilan : fonds de roulement net = comptes de la classe 1 – comptes de la classe 2 – comptes de la classe 3 A partir du compte de résultats : Charges de fonctionnement = Total des comptes de classe 6 – comptes 776 et 777		> 30 j 0 à 30 j < 0 j	20 pts 10 pts 0 pts	/20
v3	**Rentabilité des formations du CFA**	v3 : (Charges de personnel liées à la formation (A) / Ressources liées à la formation (B)) * 100 A : Charges de personnel liées à la formation = Compte 611 (uniquement les actions de formation réalisées par 1 structure - organisme, institut, entreprise - qui facture sa prestation) + compte 631.1 + compte 64 B : Ressources liées à la formation = Compte 701.1 + compte 705 + compte 706.8+ compte 74		< 80% 80 à 90% > 90%	30 pts 15 pts 0 pts	/30
v4	**Équilibre financier du CFA les 3 dernières années**	v4 : **moyenne [2013, 2014, 2015]** des résultats de fonctionnement du CFA Résultat de fonctionnement du CFA = produits de fonctionnement (total des comptes de la classe 7) – charges de fonctionnement (total des comptes de la classe 6)		> 5 000€ -2 000 à 5 000€ < -2 000€	30 pts 15 pts 0 pts	/30
INDICATEURS DE GESTION FINANCIERE DU CFA						**/100**

Moyenne [2013, 2014, 2015]= (résultat 2013 + résultat 2014 + résultat 2015) / 3

FICHE DE CALCUL DES INDICATEURS DE VULNERABILITE DES CFA : GESTION DES RESSOURCES HUMAINES

ENQUÊTE 2016 : Les données chiffrées à prendre en compte sont celles de l'année 2015

	Indicateurs	Modalités de calcul et de justification des données	Éléments de calcul	barème		résultat
v5	**Part des formations assurées par du personnel externe au centre**	= (Nombre d'heures formateurs externes / Nombre total d'heures formateurs dispensées) * 100		< 20%	40 pts	/40
				20 à 40%	20 pts	
				> 40%	0 pts	
v6	**Constance dans les fonctions de direction**	= Nombre total de fois où les directeur de l'EPLEFPA ou du CFA ont changé sur les cinq dernières années **(soit de 2011 à 2015)**		<= 3	10 pts	/10
				4-5	5 pts	
				> 5	0 pts	
v7	**Existence d'un suivi des heures d'activité des formateurs**	Suivi de l'activité des formateurs: élaboration de fiches de poste prévisionnelles et suivi administratif du temps d'activité réalisé par les formateurs par rapport à ce qui avait été initialement prévu		Fiches de postes utilisées pour suivre l'activité des formateurs	50 pts	/50
				Fiches de poste mais pas de suivi du réalisé	25 pts	
				pas de fiches de poste	0 pts	
INDICATEURS DE GESTION DES RESSOURCES HUMAINES DU CFA						**/100**

FICHE DE CALCUL DES INDICATEURS DE VULNERABILITE DES CFA : GESTION COMMERCIALE (STRATEGIE DE DEVELOPPEMENT DU CENTRE)

ENQUÊTE 2016 : Les données chiffrées à prendre en compte sont celles de l'année 2015

	Indicateurs	Modalités de calcul et de justification des données	Éléments de calcul	barème		résultat
v8	**Appartenance à un réseau formalisé**	v8 : existence et degré d'application d'une convention cadre (existence d'un document signé par plusieurs établissements) On appelle réseau un groupe de centres travaillant ensemble de façon effective dans des « chantiers communs » en mutualisant leurs moyens matériels et humains et dont l'existence est attestée par une convention, une charte, ...(exemples : réseaux constitués dans le cadre de la qualité, FOAD, pôles de compétences, ingénierie de formation et de développement, fonctionnement des UC...) Attention, une convention bilatérale ou un achat de prestation ne sont pas des réseaux.		Oui	20 pts	/20
				En cours	10 pts	
				Non	0 pts	
v9	**Temps de travail dévolu à la fonction ingénierie**	V9 : (total des heures d'ingénierie de développement (A) / total des heures formateurs (B)) * 100 On entend par ingénierie de développement toutes les heures qui contribuent au développement de l'activité du CFA, et hors celles assurées par le directeur. A : total des heures d'ingénierie hors directeur = heures d'ingénierie réalisées par les formateurs + par la personne en charge d'ingénierie le cas échéant B : total des heures formateurs= heures ACB + heures fonctionnaires (Etat + gagés)		> 5%	30 pts	/30
				2 à 5%	15 pts	
				< 2%	0 pts	
v10	**Diversité des sources de financement**	v10 : part du financeur principal dans les ressources du CFA = (Montant des ressources émanant du financeur (ou du client) principal / Montant des ressources totales du CFA) * 100		< 65%	10 pts	/10
				65 à 80%	5 pts	
				> 80%	0 pts	
v11	**Taux annuel de réalisation de la convention quinquennale**	= (Effectif apprentis stabilisé au 1er janvier 2015 / Total effectif apprentis maximum prévu à la convention quinquennale, hors formations gelées) * 100		>= 75%	40 pts	/40
				60 à 75%	20 pts	
				< 60%	0 pts	
INDICATEURS DE GESTION COMMERCIALE DU CFA (STRATEGIE DE DEVELOPPEMENT DU CENTRE)						**/100**

ENQUETE VULNERABILITE CFA - ANNEE 2016: FICHE DE SYNTHESE

Famille d'indicateurs		Intitulé des indicateurs	résultat
GESTION FINANCIERE	v1	Santé financière de l'EPLEFPA	/ 20 pts
	v2	Santé financière du centre	/ 20 pts
	v3	Rentabilité des formations	/ 30 pts
	v4	Équilibre financier du centre les 3 dernières années	/ 30 pts
		TOTAL DES INDICATEURS DE GESTION FINANCIERE	**/ 100 pts**
GESTION DES RESSOURCES HUMAINES	v5	Part des formations assurées par du personnel externe au CFA	/ 40 pts
	v6	Constance dans les fonctions de direction	/ 10 pts
	v7	Existence d'un suivi des heures d'activité des formateurs	/ 50 pts
		TOTAL DES INDICATEURS DE GESTION DES RESSOURCES HUMAINES	**/ 100 pts**
GESTION COMMERCIALE (STRATEGIE DE DEVELOPPEMENT)	v8	Appartenance à un réseau formalisé	/ 20 pts
	v9	Temps de travail dévolu à la fonction ingénierie	/ 30 pts
	v10	Diversité des sources de financement	/ 10 pts
	v11	Taux de réalisation de la convention quinquennale	/ 40 pts
		TOTAL DES INDICATEURS DE GESTION COMMERCIALE (STRATEGIE DE DEVELOPPEMENT)	**/ 100 pts**

Le niveau de vulnérabilité du CFA correspond au niveau le plus faible parmi les 3 familles d'indicateurs sur la base des tranches de points suivantes :

alerte	0 à 25
Vigilance haute	26 à 50
Vigilance faible	51 à 75
Sécurité	76 à 100