Ordre de service d'action

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE
L'ALIMENTATION

Direction générale de l'alimentation **Service des actions sanitaires en production primaire** **Sous-direction de la santé et de protection animales** **Bureau de la Santé Animale** **251 rue de Vaugirard** **75 732 PARIS CEDEX 15** **0149554955**	**Instruction technique** **DGAL/SDSPA/2018-856** **21/11/2018**

Date de mise en application : Immédiate
Diffusion : Tout public

Cette instruction n'abroge aucune instruction.
Cette instruction ne modifie aucune instruction.
Nombre d'annexes : 0

Objet : Mise à disposition dans le CSD-ESA de rapports présentant les résultats de dépistage par intradermotuberculination de la tuberculose (en prophylaxie et police sanitaire)

Destinataires d'exécution
DRAAF DAAF DDT(M) DD(CS)PP

Résumé : La présente note a pour objectif de présenter deux rapports du CSD-ESA relatifs aux résultats de dépistage par IDT de la tuberculose chez les ruminants dans le cadre de la prophylaxie et de la police sanitaire (gestion de suspicion et assainissement).

Textes de référence :- Arrêté modifié du 15 septembre 2003 fixant les mesures techniques et administratives relatives à la prophylaxie collective et à la police sanitaire de la tuberculose des bovinés et des caprins ;
- Note de service DGAL/SDSPA/ 2005-803 du 23/09/2015 Tuberculose bovine : Dispositions techniques relatives au dépistage sur animaux vivants
- Note de service DGAL/SDSPA/2014-405 du 26/05/2014 2005-803 : Enregistrements sur SIGAl

pour le suivi de la tuberculose bovine

Table des matières

1 Présentation générale du CSD-ESA 2
1.1 Objectifs 2
1.2 Droits d'accès. 2
1.3 Fréquences de rafraîchissement.rafraichissement 3
2 Rapports disponibles relatifs à la tuberculose bovine 3
2.1 Données présentées dans les rapports 3
2.2 Rapport de synthèse national 4
2.2.1 Généralités 4
2.2.2 Présentation des onglets. 4
2.3 Rapport de gestion départemental 8
2.3.1 : Généralités. 8
2.3.2 .Présentation des onglets. 8
3 Rôle des DDecPP, des SRAL et des COSIRS 12

1 Présentation générale du CSD-ESA

1.1 Objectifs

Le Centre de Services des Données développé dans le cadre de la plateforme d'Epidémiosurveillance en Santé Animale (CSD-ESA) est un outil destiné à simplifier l'accès aux données provenant de différents systèmes d'information opérationnels (SIO), via internet. Il a été conçu pour recevoir des données d'épidémiosurveillance en santé animale (gérées par la DGAl, ou par d'autres membres de la Plateforme ESA ayant accepté leur mise à disposition), sur la base de données collectées dans le cadre de la mise en place de mesures de maîtrise et de lutte. Pour ce qui concerne les données ci-après exposées, les données sont exclusivement issues de SIGAL.
Un descriptif plus complet de son dispositif est consultable sur le lien suivant : https://plateforme-esa.fr/node/35442. Les utilisateurs, sous réserve de disposer d'un profil d'accès et des droits nécessaires, peuvent interroger l'univers CSD-ESA via Internet et ainsi accéder à une arborescence de dossiers dans lesquels peuvent être créés, partagés et consultés des « rapports ».

1.2 Droits d'accès.

Une convention a été signée par les membres de la Plateforme (DGAl, Anses, Coop de France, GDS France, Adilva, SNGTV, ONCFS, FNC, Cirad) le 15 juin 2014, définissant les règles de base relatives à la constitution, à l'alimentation et aux droits d'utilisation du CSD-ESA.
Des droits de consultation sont attribués en accord avec le schéma de diffusion validé par le Cnesa (Comité national d'épidémiologie en santé animale). Les personnes pour lesquelles ces droits sont attribués doivent au préalable avoir un compte Agricoll.
Pour les agents du MAA, l'ouverture des droits de consultation sera attribuée dans un premier temps à l'ensemble des chefs de service de la santé et protection animales, aux Cosir et aux coordonnateurs régionaux en Santé Animale
Pour les personnes issues des FRGDS et des FRGTV : les demandes d'ouverture des droits de consultation seront centralisées par GDS France et la SNGTV. Dans un premier temps, une personne par FRGDS et par FRGTV disposera de droits de consultation.
Une édition PDF peut être générée automatiquement pour diffusion, de même qu'une extraction EXCEL afin de retravailler éventuellement les données.

1.3 Fréquences de rafraîchissement.

La mise en place du CSD-ESA doit permettre la consultation des données mises à jour en temps réel, avec rafraîchissement automatique des rapports constitués par les utilisateurs. Toutefois, des problèmes de cohérence ont été notés dans l'implémentation en continu des données issues de SIGAL, raison pour laquelle l'objectif intermédiaire est limité à deux mises à jour par an, progressivement étendu à 3 mises à jour par an à compter de 2019 (Février, Juin et Septembre).
La dernière mise à jour a eu lieu en Septembre 2018 : pour visualiser ces mises à jour, vous devez impérativement cliquer sur le bouton « actualiser les données » à l'ouverture de votre cession.

2 Rapports disponibles relatifs à la tuberculose bovine

2.1 Données présentées dans les rapports

Chaque rapport présente les indicateurs de suivi relatifs à la réalisation des intradermo-tuberculinations (IDT), qu'elles soient effectuées en prophylaxies ou en police sanitaire (c'est-à-dire dans le cadre de la gestion de suspicion ou d'assainissement de foyer par abattage partiel), à l'échelle « animal » ou à l'échelle des « ateliers d'élevages ». Comme dans SIGAL, l'unité de prospection est l'atelier d'élevage, et il n'est donc pas possible par ce biais d'accéder à des données individuelles bovins (uniquement données statistiques).
Deux types de rapports ont été générés, sur la base des extractions effectuées dans SIGAL par rapport aux indicateurs saisis dans les compte-rendu d'intervention au niveau des ateliers:

- Un rapport de synthèse présentant les résultats agrégés, classés par campagne de dépistage ; du fait d'une qualité très inégale de saisies avant 2013, seules les 4 derniers exercices y sont présentés. Ce rapport est à destination de l'ensemble des partenaires et vise à mesurer l'évolution du dépistage de la tuberculose en fonction des plans prévisionnels appliqués. Un rapport de gestion destiné aux seules DD(ec)PPs, reprenant le détail non anonymisé des résultats du rapport de synthèse.

Il convient d'être prudent sur l'interprétation et l'utilisation de ces données pour les raisons suivantes :
1. Les résultats de la surveillance sont présentés sans tenir compte de l'âge retenu pour les IDT, de la proportion d'animaux re-testés, ni des modalités d'injection (supposées conformes). Les comparaisons des résultats de surveillance entre départements doivent tenir compte des variations de mise en œuvre des IDT, effectuées soit lors des campagnes de prophylaxies, soit dans le cadre de la police sanitaire.
2. La qualité des données présentées dépend de plusieurs points :
- de la qualité de leur enregistrement dans Sigal (sont-elles notamment enregistrées au bon endroit, au bon format, avec une valeur cohérente ?). Certaines données peuvent ainsi ne pas être comptabilisées dans les rapports (pas de résultats saisis pour un contrôle par exemple). Dans le rapport avec données nominatives par vétérinaire (à destination stricte des DDecPPs), les résultats sont présentés par numéro d'ordre vétérinaire, qu'il soit un numéro d'ordre individuel ou de cabinet. Si les modalités d'enregistrement varient au cours de la période concernée par l'analyse des données (une intervention étant parfois associée à un numéro d'ordre individuel, parfois à un numéro d'ordre de cabinet), il n'est pas exclu donc qu'un même vétérinaire soit pris en compte sous deux numéros distincts.
- des modalités de rapatriement des données dans le CSD ESA et d'élaboration des rapports, dont l'actualisation ne correspond pas à la date de consultation, mais à celle de la dernière extraction des données générales de SIGAL dans une base miroir de recette.

2.2 Rapport de synthèse national

2.2.1 Généralités

Ce rapport, dénommé « **Dépistage-Tuberculose_Suivi-General-Campagne_V1.2** », présente les résultats de la surveillance sous forme agrégée, sur une période de 4 ans (2013-2016).

Les indicateurs du dépistage sont présentés par campagne de dépistage, déclinés au niveau national, puis régional, puis départemental dans leur globalité. Les indicateurs suivis sont individuels (pourcentage de déclarations positives ou non négatives) ou globalisés au niveau des ateliers d'élevage (Réagissant/ non-Réagissant) et présentés selon la période de réalisation (année ou mois), le cadre de l'action (Police sanitaire, Prophylaxies ou les deux), la nature des interventions (IDS, IDC ou les deux) et la typologie des élevages (Cheptels laitiers ou allaitants).
Le dernier onglet comporte des fonctions de tri qui permettent une consultation plus ciblée au niveau de chaque région, à destination des coordonnateurs régionaux santé animale afin de préciser la dynamique et les modalités de dépistages déclinées par département.

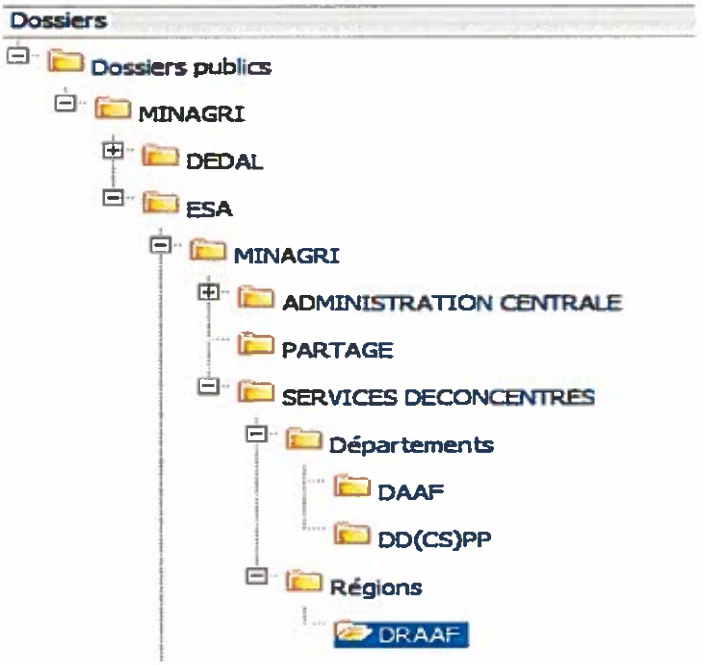
Ces onglets sont destinés à être édités et interprétés par consultation via le CSD-ESA :

1) au niveau national : de la DGAl, de l'Anses, de la SNGTV, de GDS France, de Coop de France et de l'Adilva ;

2) au niveau local : des DRAAF (Cosir et coordinateurs santé animale à ce stade) et DDecPP (Chefs de service Santé Animale et sub-délégataires autorisés).

Pour les agents du MAA, l'accès aux fichiers ESA s'effectuera via la page Resytal du système d'information de la DGAL, dans l'onglet ; Valorisation des données/ Dedal (https://alim.agriculture.gouv.fr/sial-portail/)





La politique de sécurité mise en œuvre au niveau CSD-ESA permet à un utilisateur départemental ou régional de ne voir que les données de sa région et région limitrophe.

2.2.2 Présentation des onglets.

Onglet 1 : Indicateurs généraux :

Les résultats présentés sont les taux de réactions aux intradermotuberclinations observés à l'échelle animale, quel que soit le cadre de leur réalisation (prophylaxies ou police sanitaire). L'objectif de cet onglet est de pouvoir visualiser au niveau national l'évolution des pressions de dépistage, ainsi

que le nombre d'acteurs concernés.

Indicateurs Intradermotuberculinations: Police sanitaire + prophylaxies

Synthèse des résultats nationaux

	Proportion d'IDC non négatives	Nombre total d'IDC réalisées	Proportion d'IDS non négatives	Nombre total d'IDS réalisées	Nombre total d'IDT réalisées	Nombre acteurs concernés	Nombreacteurs ayant reporté des réactions non neg
2 013	1.04%	272 841	0.59%	523 475	796 316	1 012	287
2 014	1.06%	276 685	0.47%	501 893	778 578	1 017	342
2 015	0.93%	338 422	0.38%	459 820	798 242	982	343
2 016	0.79%	312 670	0.46%	424 318	736 988	924	325

Onglet 2 : Comparatif PS/ Prophylaxies :

Cet onglet présente le détail des résultats de l'onglet précédent, afin de jauger l'importance respective des cadres de dépistages, les modalités de dépistages appliquées et leurs résultats.

Onglet 3 : Prophylaxies/ détail des indicateurs nationaux :

Prophylaxies: Résultats intradermotuberculination

Synthèse des résultats nationaux par type d'intradermotuberculination

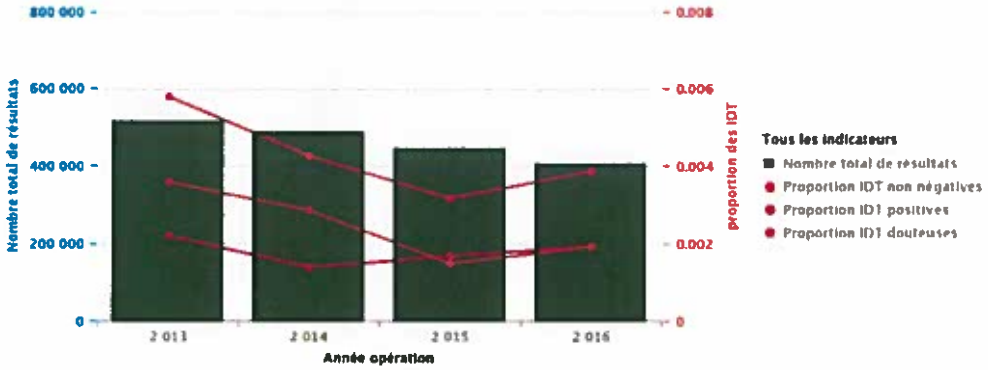
IDS : Intradermotuberculination simple Indicateurs à l'échelle animal

IDT non négatives = IDT douteuses + IDT positives

Année opération	Nombre de bovins testes	Proportion IDT non négatives	Proportion IDT positives	Proportion IDT douteuses
2 013	518 724	0.58%	0.22%	0.36%
2 014	489 195	0.43%	0.14%	0.29%
2 015	447 204	0.32%	0.17%	0.15%
2 016	407 208	0.39%	0.19%	0.19%

	Allaitant		Laitier	
	Proportion IDT non négatives	Nb testés	Proportion IDT non négatives	Nb testes
2 013	0.36%	374 053	1.18%	142 670
2 014	0.22%	360 650	1.00%	128 044
2 015	0.20%	369 825	0.61%	76 350
2 016	0.32%	339 375	0.68%	67 134

Réactions aux tests par IDS en Prophylaxie des animaux testés



Cet onglet détaille les résultats précédents pour les seuls tests réalisés en prophylaxie, en présentant en parallèle les résultats individuels et les résultats au niveau des ateliers d'élevage. Son objectif, en comparant l'évolution des sensibilités des dépistages au niveau des troupeaux selon les années et les typologie d'élevage, est de vérifier que la déclaration des cas n'est subordonnée à l'existence d'un grand nombre de réagissants dans chaque troupeau (Appréciation de la qualité des déclarations).

Onglet4 : Evolution mensuelle des résultats.

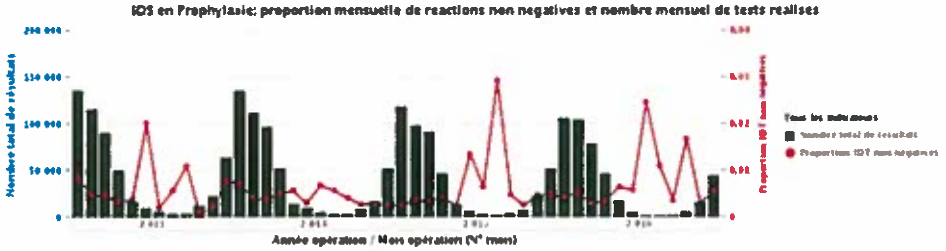
Cet onglet présente le nombre d'élevages testés et nombre d'animaux/ de troupeaux trouvés

réagissant par mois, toutes opérations confondues (Police + prophylaxies) ; il permet d'estimer la variation annuelle de pression de travail due au dépistage de la tuberculose (éleveurs, vétérinaires et DDPP).

Evolution mensuelle de la surveillance par intradermotuberculination (Police sanitaire+ Prophylaxies)

Les proportions mensuelles de réactions non négatives des animaux testés sont comparables seulement si le volume mensuel d'animaux testés est suffisamment important. Les pics observés certaines années durant l'été, correspondent essentiellement aux tests menés en dehors de la période habituelle de prophylaxie, sur des cheptels ciblés car en lien avec un foyer détecté au cours du mois de la campagne de prophylaxie achevée (les campagnes s'étendent d'octobre à juin).

Résultats nationaux pour les IDS



Onglet5 : Indicateurs régionaux

Cet onglet ne concerne que les opérations réalisées dans le cadre de la prophylaxie et compare les indicateurs régionaux, tant en IDS qu'en IDC : Taux de réaction par bovin et par année, nombre d'animaux testés. Il permet de vérifier la cohérence des données par région, des volumes enregistrés par rapport aux schémas de prophylaxies retenus (oubli de saisie de résultats par exemple)

Prophylaxies: Indicateurs régionaux de la surveillance par IDT.

Elevage - Tuberculose bovine - IDC

	2013		2014		2015		2016	
	Nb bovins testés	Taux non négatifs	Nb bovins testés	Taux non négatifs	Nb bovins testés	Taux non négatifs	Nb bovins testés	Taux non négatifs
AUVERGNE-RHONE-ALPES	4 439	1,31%	3 863	0,67%	8 540	1,76%	8 175	1,02%
BOURGOGNE-FRANCHE-COMTE	171 839	1,00%	151 706	0,82%	158 703	0,85%	124 779	0,78%
BRETAGNE	794	0,76%	1 890	0,90%	1 430	0,63%	622	1,22%
CENTRE-VAL DE LOIRE	14	28,57%	15	0,00%	1 243	4,83%	1 198	2,34%
CORSE	2 595	0,12%	103	0,97%	717	0,14%	1 787	2,63%
GRAND EST	10 980	1,51%	44 650	1,77%	37 518	1,04%	33 611	0,95%
HAUTS-DE-FRANCE	8 541	0,13%	3 471	0,40%	6 803	0,28%	6 032	1,23%
ILE-DE-FRANCE	10	0,00%	31	3,23%	36	2,78%	279	0,72%
LA REUNION	0						3	0,00%
NORMANDIE	960	0,94%	1 983	2,67%	9 407	1,13%	7 947	1,42%
NOUVELLE-AQUITAINE	44 134	1,53%	47 563	1,25%	76 416	1,01%	102 677	0,62%
OCCITANIE	18 294	0,74%	10 031	0,86%	8 059	1,12%	14 913	0,97%
PAYS DE LA LOIRE	4 419	0,27%	4 955	0,77%	20 728	0,63%	1 219	1,56%
PROVENCE-ALPES-COTE D'AZUR	236	0,42%	334	1,50%	236	2,54%	225	2,22%

Onglet 6: Indicateurs régionaux par type d'élevage. (6a: prophylaxies;6b: police sanitaire)
Cet onglet détaille les taux de réaction observés dans le cadre des prophylaxies, par type de cheptel et par mode opératoire (IDS/IDC) sur les deux dernières années. Il permet de vérifier les niveaux de

et entre 0.5 et 2% des animaux testés en IDS, en s'assurant que ces moyennes ne sont pas biaisées par des sur-déclarations en cheptel laitier (contrôles plus faciles à effectuer, présence de bactéries atypiques plus fréquente), ou sur certains cheptels (évaluer également les taux de déclaration par cheptel).

Onglet 7 : indicateurs régionaux / répartition des acteurs

Cet onglet détaille le nombre d'unités vétérinaires participant aux ITD/ répartition du nombre de troupeaux et de bovins testés.

Onglet 8 : Diagrammes départements.

Cet onglet détaille sous forme de diagrammes, pour chaque département classé par région, les résultats des dépistages effectués en prophylaxie : Taux de réactions individuelles /Nombre de troupeaux réagissants/ IDS/IDC

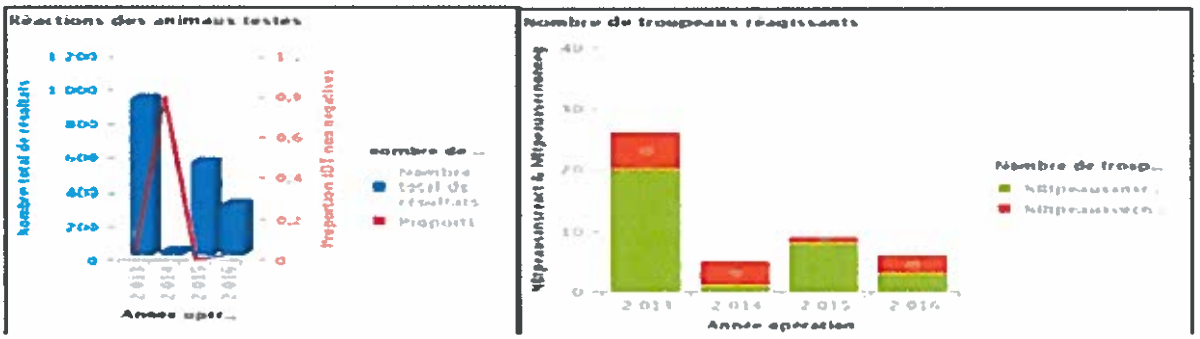
Il est plus spécialement destiné aux coordinateurs régionaux, permettant une comparaison rapide des résultats départementaux, et ainsi expliquer les différences constatées, d'après les données épidémiologiques et de management connues.

Prophylaxies

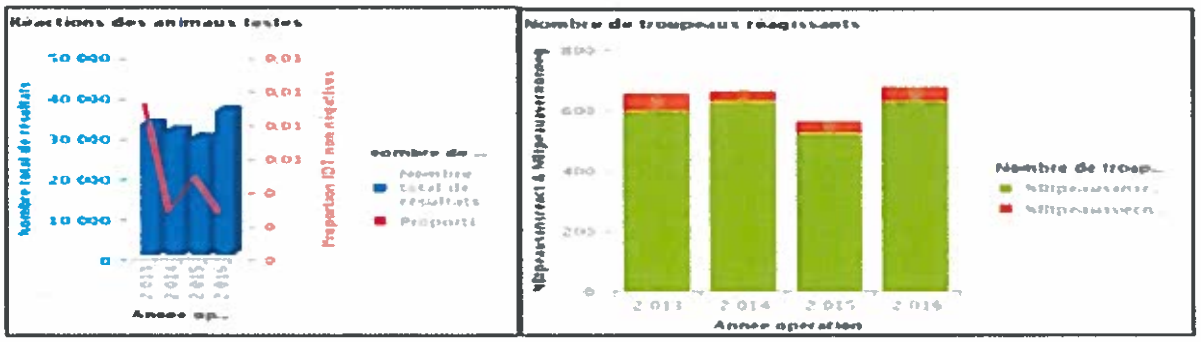
NOUVELLE-AQUITAINE

CHARENTE

intradermotuberculination comparative



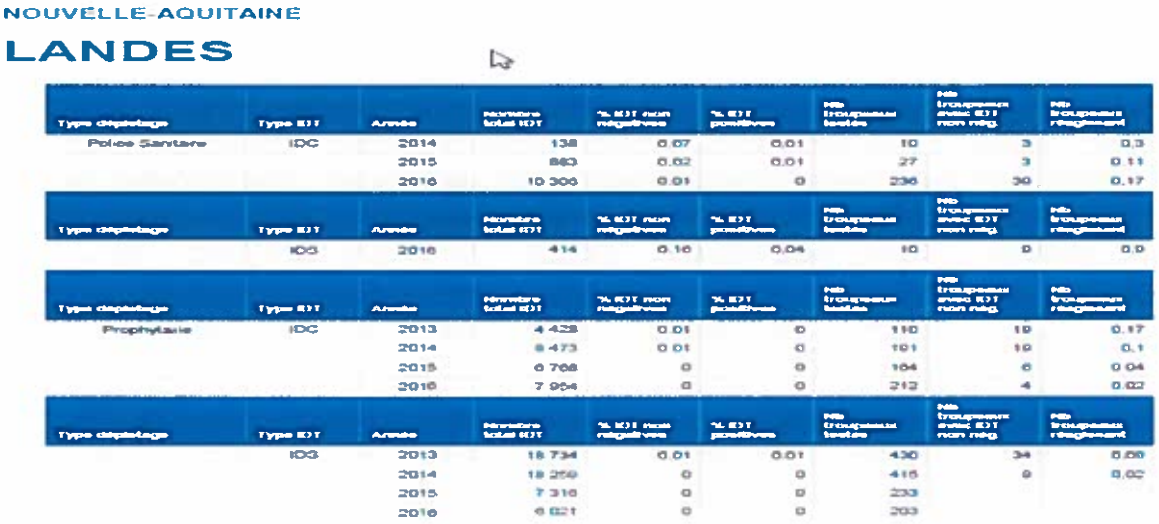
Intradermotuberculination Simple



Onglet 9 : Détails par département :

Cet onglet reprend le détail par département des résultats exposés dans le précédent onglet (prophylaxie et police sanitaire) : classement par régions et présentation par Campagne de dépistage/IDC/IDS/Taux de réactions individuelles et taux de troupeaux réagissants/

Un filtre sur la région ou sur le département permet d'accéder rapidement au détail des résultats recherchés.



Type dépistage	Type IDT	Année	Nombre total IDT	% IDT non négatives	% IDT positives	Nb troupeaux testés	Nb troupeaux avec IDT non nég.	Nb troupeaux réagissant
Police Sanitaire	IDC	2014	138	0.07	0.01	10	3	0.3
		2015	863	0.02	0.01	27	3	0.11
		2016	10 306	0.01	0	236	39	0.17

Type dépistage	Type IDT	Année	Nombre total IDT	% IDT non négatives	% IDT positives	Nb troupeaux testés	Nb troupeaux avec IDT non nég.	Nb troupeaux réagissant
	IDS	2016	414	0.16	0.04	10	0	0.0

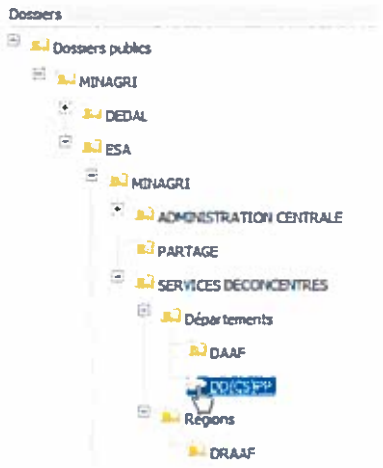
Type dépistage	Type IDT	Année	Nombre total IDT	% IDT non négatives	% IDT positives	Nb troupeaux testés	Nb troupeaux avec IDT non nég.	Nb troupeaux réagissant
Prophylaxie	IDC	2013	4 428	0.01	0	110	19	0.17
		2014	8 473	0.01	0	191	19	0.1
		2015	6 768	0	0	164	6	0.04
		2016	7 954	0	0	212	4	0.02

Type dépistage	Type IDT	Année	Nombre total IDT	% IDT non négatives	% IDT positives	Nb troupeaux testés	Nb troupeaux avec IDT non nég.	Nb troupeaux réagissant
	IDS	2013	18 734	0.01	0.01	430	34	0.08
		2014	18 259	0	0	415	0	0.02
		2015	7 316	0	0	233		
		2016	6 821	0	0	203		

2.3 Rapport de gestion départemental

2.3.1 Généralités.

Ce rapport, dénommé «**Dépistage-Tuberculose_Gestion-Département_V1.2.** » est à destination des départements, et affiche les détails par Acteurs/Année/ type d'intradermotuberculination (IDS ou IDC) et cadre de l'action (Police sanitaire ou Prophylaxies).



Plusieurs synthèses sont déclinées pour une présentation à l'échelon du département ; le dernier onglet permet la mise en œuvre de plusieurs niveaux de filtres afin de mener des investigations relatives aux performances d'un cabinet vétérinaire, d'une commune ou d'un canton, ainsi que récupérer l'historique et les résultats des contrôles effectués dans un élevage.

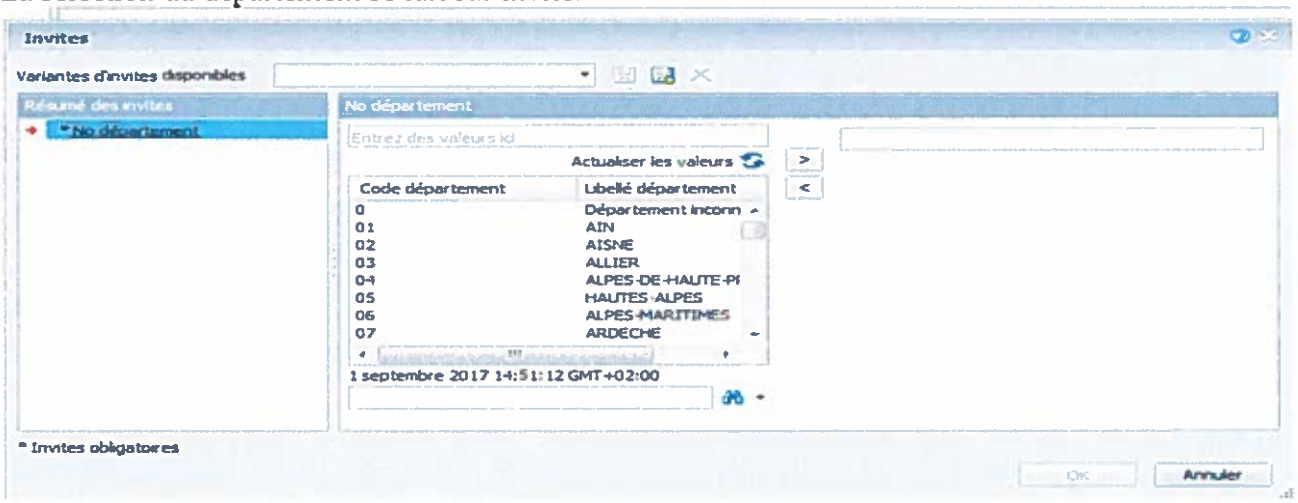
Ce rapport contient des données nominatives : Il n'est donc exploitable que par la DGAl, les DRAAF (Cosir et coordinateurs santé animale) et les DDecPP. Il n'est pas destiné à une diffusion autre que celles des agents de l'Etat, exception faite de données transmises directement aux intéressés, sous responsabilité des DDecPP gestionnaires.

Les résultats sont également présentés par campagne de dépistage afin de permettre au DDPPs d'effectuer des bilans et comparaisons de campagne auprès des acteurs concernés. Il convient par ailleurs de bien considérer le cadre de réalisation des actes analysés (prophylaxies, police sanitaire ou les deux), dont l'intitulé figure toujours a dessein sur les rapports.

Les mêmes précautions relatives à l'interprétation des données présentées au paragraphe 2.1 valent pour ce rapport. En particulier, il convient que d'analyser les données présentées au regard de la connaissance des élevages et des vétérinaires (taille de l'élevage ou de la clientèle, type de production, etc.), et de tenir compte dans l'interprétation des données de la taille des échantillons concernés.

2.3.2 Présentation des onglets.

Cette requête affiche les détails par Acteurs/Campagne/ type d'intradermotuberculination (IDS ou IDC) et cadre de l'action (police sanitaire ou prophylaxies).
Plusieurs synthèses sont déclinées pour une présentation à l'échelon du département ;
Le dernier onglet est spécifique au DD(cs)PP afin de préciser des investigations relatives aux performances d'un cabinet vétérinaire, d'une commune ou d'un canton, ainsi que de récupérer l'historique et les résultats des contrôles effectués dans un élevage.
La sélection du département se fait sur invite.



Onglet 1- indicateurs généraux:

Le premier onglet présente l'historique des résultats sur 5 ans, police sanitaire et prophylaxies agrégés. Il permet de visualiser l'évolution au niveau départemental des pressions de dépistage, ainsi que le nombre d'acteurs concernés

Indicateurs intradermotuberculinations (Prophylaxies + Police sanitaire)

Synthèse des résultats de PYRENEES-ATLANTIQUES

	Proportion d'IDC non négatives	Nombre total d'IDC réalisées	Proportion d'IDS non négatives	Nombre total d'IDS réalisées	Nombre total d'IDT réalisées	Nombre acteurs concernés	Nombreacteurs ayant reporté des réactions non neg
2013	0.42%	17101	1.11%	60045	77146	39	23
2014	0.84%	21305	0.25%	47987	69292	36	17
2015	0.90%	16853	0.30%	56962	73815	33	21
2016	0.36%	36663	0.27%	49183	85846	36	23

Onglet 2- Comparatif résultats Police sanitaire/Prophy

Cet onglet détaille l'historique des résultats sur 5 ans, selon le cadre d'exercice du contrôle (Police sanitaire ou prophylaxies). Cet onglet permet de mesurer les écarts de résultats entre les deux cadres d'action, ainsi que de comparer les volumes d'interventions (Suivi des liens épidémiologiques, notamment de voisinage avec des foyers de faune sauvage, Suivi des re-contrôles sur cheptels suspects). Ces écarts témoignent du niveau de qualité observé en matière de réalisation des tests dans le cadre des prophylaxies et de la sensibilisation par la DD(cs)PP des vétérinaires sanitaires à la problématique tuberculose.

Onglet 3 : Prophylaxies : IDS/IDC

Cet onglet ne concerne que la prophylaxie et détaille les résultats selon le type d'intradermotuberculination et le type de cheptel, tant au niveau individuel qu'au niveau des ateliers d'élevage. Son objectif est de comparer l'évolution des sensibilités des dépistages au niveau des

troupeaux selon les campagnes et les typologies d'élevage, et ainsi de vérifier que la déclaration des cas n'est subordonnée à l'existence d'un grand nombre de réagissant dans chaque troupeau

Prophylaxies: Indicateurs intradermotuberculination

Synthèse des résultats par type d'intradermotuberculination, en LOT-ET-GARONNE

IDS : Intradermotuberculination simple Indicateurs à l'échelle ani

LOT-ET-GARONNE

Année opération	Nombre de bovins testés	Proportion IDT non négatives	Proportion IDT positives	Proportion IDT douteuses
2013	25505	0.22%	0.22%	0.00%
2014	21898	0.25%	0.16%	0.09%
2015	17050	0.23%	0.16%	0.07%
2016	17076	0.26%	0.09%	0.17%

	Allaitant		Laitier	
	Proportion IDT non négatives	Nb testé	Proportion IDT non négatives	Nb testé
2013	0.16%	17953	0.36%	7552
2014	0.13%	15469	0.54%	6429
2015	0.21%	15401	0.49%	1649
2016	0.21%	15400	0.72%	1676

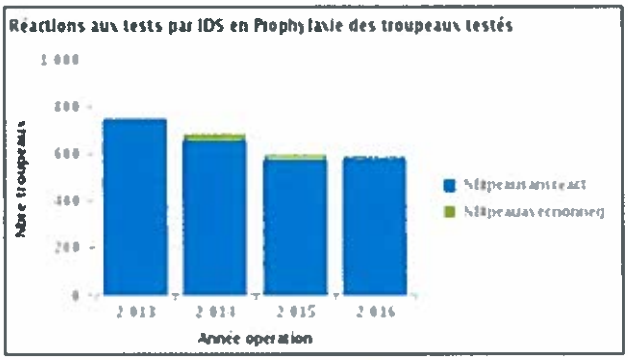
Réactions aux tests par IDS en Prophylaxie des animaux testés



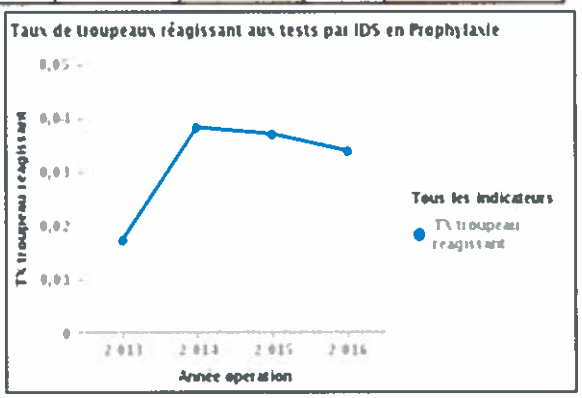
	négatives	testés	réagissants
2013	13	753	1.73%
2014	26	682	3.81%
2015	22	596	3.69%
2016	20	592	3.38%

	testés	troupeaux réagissants		réagissants
2013	653	1.38%	108	3.70%
2014	590	2.88%	100	9.00%
2015	577	3.47%	21	9.52%
2016	565	3.01%	29	10.34%

Réactions aux tests par IDS en Prophylaxie des troupeaux testés



Taux de troupeaux réagissant aux tests par IDS en Prophylaxie



Année	Moyenne	Ecart type
2013	33.87118194	36.18577408
2014	32.1085044	33.29073572
2015	28.60738255	33.70420335
2016	28.84459459	29.53891874

Année	Moyenne	Ecart type
2013	4.230769231	3.419401657
2014	2.115384615	2.503228684
2015	1.818181818	1.258735709
2016	2 2	1.7651599

Onglet 4 : police Sanitaire: IDS/IDC

Ce rapport est identique au précédent, mais centré sur les données de police sanitaire. Il est à comparer avec les résultats du précédent rapport, et peut permettre d'approcher le niveau global de sensibilisation des vétérinaires du département à la qualité des dépistages réalisés en prophylaxie. Ainsi, l'évaluation des taux au niveau individuel et par cheptels permet d'approcher la « vraie valeur » des résultats en IDS/ IDC, qui correspondent en majorité aux résultats observés lors des deux premiers contrôles de requalification des cheptels en abattage partiel (environ 2% de non négatifs)

A contrario, des taux anormalement bas dans les deux rapports traduisent vraisemblablement un défaut de maitrise des techniques d'intradermo-tuberculination.

Onglet5 : Evolution mensuelle des résultats.

Ce rapport présente l'évolution mensuelle du nombre d'élevages testés et du nombre d'animaux/ de troupeaux trouvés réagissant. Elle permet aux DDPP d'évaluer la charge de travail des acteurs du secteur, ainsi que d'éventuelles fluctuations mensuelles du nombre de réagissant (saisonnalité du rôle joué par les myco-bacteries par exemple).

Onglet 6 : Indicateurs par acteurs :

Ce rapport permet de vérifier la cohérence des volumes enregistrés par rapport aux programmations des campagnes, ainsi qu'une comparaison rapide des résultats par cabinet vétérinaire sur les trois derniers exercices. Il convient toutefois d'être circonspect devant des résultats jugés anormaux, mais se rapportant à un trop faible niveau d'activité (Exemple ; 0 déclaration sur 3 cheptels et 60 animaux), d'autant que la période prise en compte est relativement courte (3 ans).

Synthèse départementale LOT-ET-GARONNE (47)

	2014			2015			2016		
	Nb unités ayant réalisé des IDT	Nb moyen d'IDT par unité	Nombre moyen de troupeaux testés par unité	Nb unités ayant réalisé des IDT	Nb moyen d'IDT par unité	Nombre moyen de troupeaux testés par unité	Nb unités ayant réalisé des IDT	Nb moyen d'IDT par unité	Nombre moyen de troupeaux testés par unité
LOT-ET-GARONNE (47)	33	695	38.60606061	32	740	38.65625	31	742	38.03225806

Par unité vétérinaire, réalisation en LOT-ET-GARONNE (47)

Dans le tableau ci dessous, le sigle EDE est synonyme de troupeau. Seules les données des unités vétérinaires ayant réalisé des IDT sont présentées

IDS et IDC confondus

		2014				2015				2016			
[illegible]	[illegible]	Nb BV testés	Taux non négatifs	Nb EDE testés	Nb EDE avec non nég	BV testés	Taux non négatifs	Nb EDE testés	Nb EDE avec non	Nb BV testés	Taux non négatifs	Nb EDE testés	Nb EDE avec non nég
416	DUSHMOLL	327	3.06%	5	1	53	0.00%	2		291	1.37%	3	1
1792	TARTEMPION	701	0.14%	22	1	##	0.00%	5		751	0.00%	20	
2471	TINTIN	68	0.00%	6		##	0.00%	3		56	0.00%	4	
2503	MILOU	36	0.00%	1						27	0.00%	1	
2554	HADOCK	35	0.00%	2		##	0.00%	10		77	0.00%	3	
3793	CASTFIORE	1760	0.23%	43	4	##	0.00%	15					
3811	DUPONT D	919	0.00%	26		##	0.00%	16					
3835	DUPONT T	221	0.45%	15	1								

Onglet 7 : Indicateurs par vetos.

Ce rapport présente le détail par cabinet vétérinaire, selon les techniques (IDS ou IDC) et les cadres d'intervention (prophylaxies ou police sanitaire), sur 5 ans ; l'édition Pdf permet de ressortir une feuille recto-verso pour chaque cabinet, qui peut servir de base de discussion entre les DDPPs et les vétérinaires sanitaires, dans le cadre de la supervision des contrôles réalisés.

Il permet de vérifier les niveaux de déclaration par rapport aux résultats attendus, soit approximativement 1% des animaux testés en IDC et entre 0.5 et 2% des animaux testés en IDS, en s'assurant que ces moyennes ne sont pas biaisées par des sur-déclarations en cheptel laitier (Contrôles plus faciles à effectuer, présence de bactéries atypiques plus fréquente), ou sur certains cheptels (Evaluer également les taux de déclaration par cheptel).

LAFLECHE Jeremy (361500)

Type de dépistage	Type IDT	Campagne	Nombre total de résultats	Proportion IDT non négatives	Nombre de troupeaux testés	Taux de troupeaux Réagissants
Police Sanitaire	IDC	2013-2014	1112	0,09%	31	3,23%
		2014-2015	914	1,09%	30	13,33%
		2015-2016	5947	0,08%	109	2,75%
		2016-2017	3605	0,17%	77	3,90%
	IDS	2014-2015	259	4,25%	3	100,00%
		2015-2016	196	0,00%	5	
		2016-2017	234	3,85%	4	50,00%

Type de dépistage	Type IDT	Campagne	Nombre total de résultats	Proportion IDT non négatives	Nombre de troupeaux testés	Taux de troupeaux Réagissants
Prophylaxie	IDC	2013-2014	4231	0,12%	107	1,87%
		2014-2015	4477	0,16%	120	5,00%
		2015-2016	3255	0,31%	111	6,31%
		2016-2017	6059	0,38%	200	7,50%
	IDS	2013-2014	4641	0,04%	139	1,44%
		2014-2015	6138	0,13%	195	2,56%
		2015-2016	3280	0,24%	104	3,85%
		2016-2017	1035	1,55%	35	8,57%

Onglet 8 : Détail Indicateurs élevages.

Ce rapport comporte plusieurs possibilités de filtre, permettant de réaliser des focus différents lors d'investigations épidémiologiques sur des cas d'infection ou de suspicions :

+ Filtre au niveau de l'élevage : Taux de déclaration des années antérieures, permettant d'attribuer un niveau de confiance à l'historique des dépistages effectués dans l'levage.

+ Filtre au niveau de la commune ou du canton : Idem que précédemment, mais a l'échelle du territoire proche. Y repérer notamment les failles de déclaration en comparant les taux de déclaration annuels, tous cabinets confondus (Ex : un bon taux de déclaration en année n-1 et 0% de déclaration en année n, traduisant une tension locale dans le couple éleveur-vétérinaire)

+ Filtre au niveau des cabinets vétérinaires : détails des actes enregistrés, afin d'estimer le niveau de confiance à accorder aux tests déjà enregistrés, et extraction du détail des interventions dans le cadre d'un audit d'un cabinet vétérinaire par exemple.

Campagne	Numero d'opération	Date de début réalisation opération	Date fin réalisation opération	Code canton	Code commune	Exploitation n°	Libellé cheptel	No ORDRE	Libellé vétérinaire	Sigle protocole	classe troupeau	Nombre total de résultats	Nombre de résultats négatifs	Nombre de résultats autres	Nombre de résultats positifs
2017-2018	1364132698S8	12/09/2017	12/09/2017	6411	64199	64199910	LAFFOND Alphonse	A530	Dr DUCHMOLL Michel	IDS Intradermotuberculination simple	F_P_BVAL	33	33	0	0
2017-2018	1364137643?0	12/09/2017	12/09/2017	6420	64188	64188954	LAFLEUR Ernest	A505	Dr DURAND Premier	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	28	28	0	0
2017-2018	1364138739S5	08/09/2017	26/09/2017	6420	64468	64468925	LAGOURCE Alcibiade	B52	Dr DUVAL Jumeaux	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	22	22	0	0
2017-2018	1364138739S4	05/09/2017	26/09/2017	6420	64424	64424940	LAVIE Grégoire	B52	Dr DUVAL Jumeaux	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	19	19	0	0
2017-2018	1364138739S5	25/09/2017	25/09/2017	6420	64468	64468910	LATAXE Marie	B52	Dr DUVAL Jumeaux	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	19	19	0	0
2017-2018	1364138739S8	12/09/2017	12/09/2017	6420	64468	64468921	LAVEAUMARE Victor	A505	Dr DURAND Premier	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	47	47	0	0
2017-2018	1364138739?4	19/09/2017	19/09/2017	6420	64093	64083942	LAROSEE Philippe	A530	Dr DUCHMOLL Michel	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	33	33	0	0
2017-2018	1364132698S4	09/10/2017	09/10/2017	0	0	64180948	LACURE Bénédicte-	A530	Dr DUCHMOLL Michel	IDS Intradermotuberculination simple	F_P_LTCPD	0	0	0	0
2017-2018	1364132698S5	23/10/2017	23/10/2017	6420	64393	64083941	LAFARCE Michel	B52	Dr DUVAL Jumeaux	IDS Intradermotuberculination simple	F_P_BVAL	49	48	0	1
2017-2018	1364132698S6	02/10/2017	02/10/2017	6416	64556	64556995	LATTENTION Claire	A530	Dr DUCHMOLL Michel	IDS Intradermotuberculination simple	F_P_BVAL	103	103	0	0
2017-2018	1364132698S7	17/10/2017	17/10/2017	6440	64190	64190937	LACHAISON Onconnaid	A506	Dr DURAND Premier	IDS Intradermotuberculination simple	F_P_BVAL	11	11	0	0
2017-2018	1364133619?8	24/10/2017	24/10/2017	6405	64383	64383916	LARISEE Dumatin	B52	Dr DUVAL Jumeaux	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	55	54	1	0
2017-2018	1364137643?2	03/10/2017	03/10/2017	6411	64534	64534904	LACURSINE Facile	A505	Dr DURAND Premier	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	48	48	0	0
2017-2018	1364141182?8	24/10/2017	24/10/2017	0	0	64094930	LAREVOLUTION Fernan	A530	Dr DUCHMOLL Michel	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	33	33	0	0
2017-2018	1364141183?1	18/10/2017	18/10/2017	6428	64409	64409918	LATOPIE Dystrophique	A530	Dr DUCHMOLL Michel	IDC Intradermotuberculination comparative	F_P_BVAL	41	41	0	0

3 Rôle des DDecPP, des SRAL et des COSIRs

A terme, il est demandé à chaque DDecPP de consulter ses propres données et d'en vérifier la cohérence au minimum une fois par an en fin de campagne et si besoin de (faire) compléter/corriger les données manquantes ou incorrectes.
Avec des précautions d'interprétations, le taux de non négatifs/cabinet peut servir d'indicateur de bonne réalisation de la prophylaxie et servir à prioriser des opérations de supervision (cf instruction à venir relative aux tuberculinations).

Il est demandé à chaque SRAL de consulter les rapports des départements de sa région. Possibilité de présenter en CROPSAV les rapports agrégés au niveau départemental ou régional.

Un appui au déploiement de ces rapports peut être sollicité auprès des Cosirs, ou au niveau national auprès de Pierre Jabert chargé de l'animation de ce projet de rapports « CSD-ESA ».
Si certaines personnes de votre département, pouvant avoir théoriquement des droits de consultation suivant les règles définies ci-dessus n'ont pas eu de compte ouvert, il convient :
- pour les personnes en DDecPP : de transmettre au BMOSIA (assistance.dsa@agriculture.gouv.fr - bmosia.sdprat.dgal@agriculture.gouv.fr) sa fonction, son nom, son adresse mail et sa structure.
- pour les personnes en FRGDS et FRGTV : d'effectuer la demande auprès de leur structure nationale, qui se chargera ensuite de la transmission de la demande à la DGAl, après vérification de sa justification.

***

Vous voudrez bien me faire part des éventuelles difficultés rencontrées dans l'application de la présente instruction.

