



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA SOUVERAINETÉ
ALIMENTAIRE

Liberté
Égalité
Fraternité

Ordre de service d'action

| | |
|--|---|
| <p>Direction générale de l'alimentation Sous-direction de l'Europe, de l'international et de la gestion intégrée du risque Bureau de la gestion intégrée du risque 251 rue de Vaugirard 75 732 PARIS CEDEX 15 0149554955</p> | <p>Instruction technique DGAL/SDEIGIR/2023-72 31/01/2023</p> |
|--|---|

Date de mise en application : 02/01/2023

Diffusion : Tout public

Date limite de mise en œuvre : 31/12/2023

Cette instruction abroge :

DGAL/SDEIGIR/2022-13 du 10/01/2022 : Plan de contrôle des résidus chimiques chez les volailles, lapins et gibiers en 2022

DGAL/SDEIGIR/2022-14 du 10/01/2022 : Plan de contrôle des résidus chimiques dans le lait, les œufs, les poissons d'élevage et le miel en 2022

DGAL/SDEIGIR/2022-15 du 10/01/2022 : Plan de contrôle des résidus chimiques chez les animaux de boucherie 2022

DGAL/SDEIGIR/2022-28 du 27/01/2022 : Plan de surveillance des contaminants chimiques du milieu aquatique dans les produits de la pêche – 2022

Cette instruction ne modifie aucune instruction.

Nombre d'annexes : 4

Objet : Plans de contrôle et plan de surveillance des contaminants chimiques dans certaines denrées alimentaire d'origine animale - Campagne 2023

Destinataires d'exécution

DRAAF
DAAF
DD(CS)PP

Résumé : Cette instruction décrit les plans de contrôle et de surveillance déployés en 2023 par la DGAL pour surveiller les niveaux de contamination de certaines denrées alimentaire d'origine animale par les contaminants chimique (volets I et II):

- Volet I : le plan de contrôle des contaminants chimiques (Eléments Traces Métalliques (ETM), Polychlorodibenzodioxines/furanes, PCDD/F appelées dans la suite de l'instruction les « dioxines/furanes », Polychlorobiphényles (PCB), mycotoxines et Hydrocarbures Aromatiques Polycycliques (HAP)) dans les produits carnés et les produits de la pêche (y compris les crustacés et mollusques) à la distribution, les viandes non transformées à l'abattoir, les laits crus, les œufs et le miel dans les exploitations.
- Volet II : le plan de surveillance des substances perfluoroalkylées (PFAS) dans les produits de la pêche (distribution) et les viandes non transformées de bovin, porc, ovin, poulet de chair, dindes (abattoir).

Textes de référence :-Règlement (UE) n° 2017/625 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 concernant les contrôles officiels et les autres activités officielles servant à assurer le respect de la législation alimentaire et de la législation relative aux aliments pour animaux ainsi que des règles relatives à la santé et au bien-être des animaux, à la santé des végétaux et aux produits phytopharmaceutiques

- Règlement (CE) n° 853/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 fixant des règles spécifiques d'hygiène applicables aux denrées alimentaires d'origine animale,
- Règlement (CE) n° 1881/2006 de la Commission du 19 décembre 2006 portant fixation de teneurs maximales pour certains contaminants dans les denrées alimentaires,
- Règlement (CE) n° 333/2007 de la Commission du 28 mars 2007 portant fixation des modes de prélèvement d'échantillons et des méthodes d'analyse pour le contrôle officiel des teneurs en plomb, en cadmium, en mercure, en étain inorganique, en 3-MCPD et en benzo(a)pyrène dans les denrées alimentaires
- Règlement délégué (UE) 2022/931 de la Commission du 23 mars 2022 complétant le règlement (UE) 2017/625 du Parlement européen et du Conseil en établissant des règles pour la réalisation des contrôles officiels en ce qui concerne les contaminants dans les denrées alimentaires
- Règlement d'exécution (UE) 2022/932 de la Commission du 9 juin 2022 relatif aux modalités uniformes de réalisation des contrôles officiels en ce qui concerne les contaminants dans les denrées alimentaires, au contenu spécifique supplémentaire des plans de contrôle nationaux pluriannuels et aux modalités spécifiques supplémentaires applicables à leur élaboration
- Règlement (UE) n° 2017/644 de la Commission du 5 avril 2017 portant fixation des méthodes de prélèvement et d'analyse d'échantillons à utiliser pour le contrôle des teneurs en dioxines, en PCB de type dioxine et en PCB autres que ceux de type dioxine de certaines denrées alimentaires et abrogeant le règlement (UE) n° 589/2014,
- Règlement (CE) n°2019/627 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2019 établissant des modalités uniformes pour la réalisation des contrôles officiels en ce qui concerne les produits d'origine animale destinés à la consommation humaine conformément au règlement (UE) 2017/625 du Parlement européen et du Conseil et modifiant le règlement (CE) no 2074/2005 de la Commission en ce qui concerne les contrôles officiels,
- Règlement d'exécution (UE) 2022/1428 de la Commission du 24 août 2022 portant fixation des méthodes de prélèvement et d'analyse d'échantillons à utiliser pour le contrôle des teneurs en substances perfluoroalkylées dans certaines denrées alimentaires
- Recommandation (UE) 2022/1431 de la Commission du 24 août 2022 relative à la surveillance des substances perfluoroalkylées dans les denrées alimentaires
- Instruction technique DGAL/SDEIGIR/2022-848 relatives aux dispositions générales relatives à la campagne 2023 du dispositif de plans de surveillance et de contrôle (PSPC),
- Instruction technique DGAL/SDSSA/2022-4 du 24 décembre 2021 : mesures générales de gestion des non-conformités en contaminants chimiques dans les denrées alimentaires
- Note de service DGAL/SDPAL/N2011-8245 du 22 novembre 2011, relative à la gestion et au devenir des animaux terrestres et de leurs produits à l'occasion d'un résultat d'analyse défavorable

en dioxines et polychlorobiphényles (PCB)

Préambule

Cette instruction décrit les plans de contrôle et de surveillance déployés en 2023 par la DGAL pour surveiller les niveaux de contamination de certaines denrées alimentaire **d'origine animale** par les contaminants chimiques.

Ci-après on entend par « contaminants chimiques » toute substance qui n'est pas intentionnellement ajoutée à la denrée alimentaire, mais qui est cependant présente dans celle-ci comme un **résidu** de la production, de la fabrication, de la transformation, de la préparation, du traitement, du conditionnement, de l'emballage, du transport ou du stockage de ladite denrée, ou à la suite de la contamination par l'environnement.

Jusqu'en décembre 2022, la directive 96/23/CE encadrait le contrôle des résidus de médicaments vétérinaires, des substances interdites, des promoteurs de croissance et des contaminants de l'environnement.

A la suite de son abrogation, de nouveaux textes réglementaires ont été mis en place avec une volonté de la Commission européenne :

- d'harmoniser les stratégies et les méthodologies d'échantillonnage,
- d'encourager une analyse de risque nationale tout en donnant un cadre pour assurer un minimum de contrôle, notamment sur les produits importés au sein de l'Union européenne.

Quatre nouveaux textes réglementaires définissent ainsi la mise en place des plans de contrôle et de surveillance pour l'ensemble des groupes de substances sus-cités suite à l'abrogation de la directive 96/23/CE :

- le règlement d'exécution (UE) 2022/1644 et le règlement délégué (UE) 2022/1646 relatifs aux modalités uniformes de réalisation des contrôles officiels en ce qui concerne l'utilisation des substances pharmacologiquement actives autorisées en tant que médicaments vétérinaires ou en tant qu'additifs destinés à l'alimentation des animaux et des substances pharmacologiquement actives interdites ou non autorisées et de leurs résidus, ainsi qu'au contenu spécifique des plans de contrôle nationaux pluriannuels et aux modalités spécifiques de leur élaboration.
- **le règlement délégué (UE) 2022/931** établissant des règles pour la réalisation des contrôles officiels en ce qui concerne les contaminants dans les denrées alimentaires et le **règlement d'exécution (UE) 2022/932** relatifs aux modalités uniformes de réalisation des contrôles officiels en ce qui concerne les contaminants dans les denrées alimentaires, au contenu spécifique supplémentaire des plans de contrôle nationaux pluriannuels et aux modalités spécifiques supplémentaires applicables à leur élaboration.

Ces deux règlements imposent la mise en place d'un plan de contrôle national et un second plan de contrôle en postes de contrôle frontaliers. **La présente instruction technique précise uniquement les modalités de contrôle du plan déployé au niveau national.**

Stratégie d'échantillonnage – Élément d'analyse de risque national

En application du règlement 2022/932, les modalités de surveillance des contaminants chimiques du milieu aquatique évoluent : d'une stratégie de surveillance (instruction technique DGAL/SDEIGIR/2022-28) l'objectif du plan portera dès 2023 sur du contrôle de conformité sur les produits de la pêche.

Une analyse de risque au niveau national avec les différents acteurs du dispositif (bureaux métiers en interne à la DGAL, laboratoires nationaux de référence, Anses/DER) a permis d'identifier et de prioriser les modalités de contrôle de certains contaminants sur l'année 2023.

Ainsi, outre le contrôle concernant les contaminants à rechercher par l'ensemble des Etats membres dans le cadre des règlements (UE)2022/932 et (UE) 2022/931, l'analyse de risque menée par les bureaux de la DGAL a conduit à prioriser une nouvelle recherche concernant la présence d'Hydrocarbures Aromatiques Polycycliques (HAP) dans les produits carnés fumés. La contamination par les HAP était jusqu'en 2022 surveillée dans les produits de la pêche fumés, sans pour autant révéler de non-conformité lors des dernières campagnes de surveillance. Or, au regard du fort enjeu sanitaire

¹

Définition figurant à l'article 1er, paragraphe 1, deuxième alinéa, du règlement (CEE) no 315/93

concernant le couple produit carné fumé/ HAP (du fait d'une consommation élevée de ces produits dans certaines régions françaises) il apparaît opportun d'initier un plan de contrôle ciblant les régions associant des productions de fumaisons associées à de fortes consommations. A noter que le contrôle des HAP dans les produits de la pêche fumés importés reste pertinent et continuera en 2023.

En 2022, un plan exploratoire pluriannuel a été engagé pour la surveillance des substances perfluoroalkylées (PFAS/PFOS), en application d'une recommandation de la Commission européenne portant sur la surveillance de ces substances dans les denrées alimentaires au cours des années 2022 à 2025, qui a été publiée tardivement (recommandation (UE) 2022/1431 de la Commission du 24 août 2022). Leur utilisation fréquente, conjuguée à leur persistance dans l'environnement, a entraîné une contamination généralisée de l'environnement. En application de cette recommandation et des obligations réglementaires liées au règlement (UE) 2022/2388 du 7 décembre 2022 modifiant le règlement (CE) 1881/2006 en ce qui concerne les teneurs maximales en substances perfluoroalkylées dans certaines denrées alimentaires, la surveillance des PFAS est étendue en 2023 aux animaux de boucherie (bovin, porc, ovin) et aux volailles (poulet de chair et dinde).

Cette instruction technique présente les généralités concernant toutes les espèces/produits à contrôler et à surveiller, et est organisée en deux grandes parties :

- Volet I : le **plan de contrôle des contaminants chimiques (Eléments Traces Métalliques (ETM), Polychlorodibenzodioxines/furanes, PCDD/F appelées dans la suite de l'instruction les « dioxines/furanes », Polychlorobiphényles (PCB), mycotoxines et Hydrocarbures Aromatiques Polycycliques (HAP))** dans les produits carnés et les produits de la pêche (y compris les crustacés et mollusques) à la distribution, les viandes non transformées à l'abattoir, les laits crus, les œufs et le miel dans les exploitations.
- Volet II : le **plan de surveillance des substances perfluoroalkylées (PFAS)** dans les produits de la pêche (distribution) et les viandes non transformées de bovin, porcin, ovin, poulet de chair, dindes (abattoir).

Les dispositions générales relatives aux plans de surveillance et aux plans de contrôle de la contamination des denrées végétales et animales en production primaire, de l'alimentation animale, sont mentionnées dans l'instruction technique générale DGAL/SDEIGIR/2022-848 et ne sont pas rappelées ici.

PLAN DE CONTRÔLE ET PLAN DE SURVEILLANCE
LES GENERALITES

I. PLAN D'ÉCHANTILLONNAGE AU NIVEAU NATIONAL ET REGIONAL

Le nombre d'échantillons est établi par filière, en fonction de la fréquence minimale de contrôle par État membre définies dans l'annexe I du règlement d'exécution (UE) 2022/932 dans le cadre du plan de contrôle des denrées alimentaires mises sur le marché de l'Union.

Les données utilisées pour établir les plans d'échantillonnage pour 2023 sont présentées dans le tableau ci-dessous :

| Espèces/produits à prélever | Règle de calcul réglementaire (annexe I R (UE) 2022/932) | Base de calcul | Source de données nationale | Nombre minimal d'animaux/produits à contrôler en 2023 | Stade/lieu de prélèvement |
|--|--|---|---|--|--|
| Viandes bovines non transformées (y compris les abats comestibles) | Au moins 0,02% | nombre total d'animaux (têtes) abattus en année n-1 (nombre de têtes) | DIFFAGA 01/07/2021 au 30/06/2022 | 905 | Abattoir |
| Viandes porcines non transformées (y compris les abats comestibles) | Au moins 0,003% | | | 700 | |
| Viandes ovines non transformées (y compris les abats comestibles) | Au moins 0,004% | | | 180 | |
| Viandes caprines non transformées (y compris les abats comestibles) | | | | 15 | |
| Viandes équinées non transformées (y compris les abats comestibles) | déterminé par chaque État membre selon le niveau de production et les problèmes identifiés | | | 50 | |
| Viandes de gibier d'élevage non transformée | | | | 25 | |
| Viandes de volailles non transformées | Au moins 1 échantillon par 3000 T de la production annuelle pour chaque catégorie de volailles | | DIFFABAT-VOL 01/07/2021 au 30/06/2022 | Poulet de chair : 360 Poule de réforme : 30 Dinde : 110 Autres volailles : 70 | |
| Viandes de lapin non transformées | déterminé par l'État membre selon le niveau de production et les problèmes identifiés | | | 25 | |
| Lait cru de bovin | Au moins 1 échantillon par 110000 T de la production annuelle | production (tonnage) de l'année n-1 | AGRESTE 2020 | 250 | Élevage (pas de lait de mélange de différents élevages) |
| Lait cru de chèvre | déterminé par chaque État membre selon le niveau de production et les problèmes identifiés | | | 20 | |
| Lait cru de brebis | | | | 20 | |
| Œufs de poule et autres œufs frais | Au moins 1 échantillon par 3700 T de la production annuelle | | Enquête 2022 auprès des DRAAF | 250 (œufs de poules) | Élevage ou centre d'emballage |
| | | | | 4 (œufs de cailles) | |
| Miel | Au moins 1 échantillon par 1300 T de la production annuelle | Observatoire du miel – France AGRIMER 2021 | 5 | Tous les stades de la chaîne de production (possibilité de remonter au producteur – Pas de miel de mélange) | |

| Espèces/produits à prélever | Règle de calcul réglementaire (annexe I R (UE) 2022/932) | Base de calcul | Source de données nationale | Nombre minimal d'animaux/produits à contrôler en 2023 | Stade/lieu de prélèvement |
|--|--|---|--|---|--|
| Poissons d'aquaculture (poissons d'élevage) | Au moins 1 échantillon par 700 T de la production aquacole annuelle jusqu'à 60000 T, puis 1 échantillon par 2000 T supplémentaires | | AGRESTE 2020 | 70 | Bassins, étang et/ou parc de mer |
| Produits de la pêche non transformés, hors aquaculture et crustacés | déterminé par chaque État membre selon le niveau de production et les problèmes identifiés | Démographie Base NUTS 1 ajustée à la consommation française | INSEE (2022) et INCA 3 (et communication et ajustement en interne avec le BPMED) | 490 poissons de mer 210 poissons d'eau douce | Tout circuit de distribution (grandes et moyennes surfaces, poissonnerie, marché ambulant...) |
| Crustacés et mollusques bivalves | | | | 275 crustacés 275 mollusques | |
| Produits carnés de porc | Contrôle non réglementé: Recherche suite à analyse de risque au niveau national. ventilation géographique des prélèvements basée sur la consommation de charcuteries et salaisons fumées | Consommation : ciblage des régions fortement consommatrices avec circuit artisanaux de production | INSEE (2022) INCA 3 et communication et ajustement en interne | 108 | Tout circuit de distribution (grandes et moyennes surfaces, marché ambulant ...) en ciblant des circuits courts et artisanaux, dans la mesure du possible. |

Les nombres de prélèvements à réaliser au sein de chaque région sont calculés au prorata de la production régionale.

Les annexes I des volets 1 et 2 décrivent par région le nombre de prélèvements à réaliser par espèce/produit.

Concernant la répartition des **prélèvements par régions pour les produits de la pêche**, il conviendra de **prélever équitablement entre les différents groupes d'espèces précisées dans les annexes II des volets 1 et 2.**

II. GESTION DES PRELEVEMENTS

A. Mode opératoire pour la réalisation des prélèvements

Les conditions générales de réalisation figurent dans l'instruction technique DGAL/SDEIGIR/2022-948 « Dispositions générales relatives à la campagne 2023 des plans de surveillance et des plans de contrôle (PSPC) ».

Les quantités à prélever sont rappelées dans le tableau LabCAM « Liste des laboratoires agréés et données techniques générales par couple analyte-matrice » **publiée sur le site Internet du ministère** : <http://agriculture.gouv.fr/laboratoires-agrees-et-reconnus-methodes-officielles-en-alimentation> (cf fichier intitulé « 2023 PSPC– Liste des laboratoires agréés et données techniques générales par couple analyte matrice »).

B. Identification des échantillons et recueil des commémoratifs

L'identification et le recueil des commémoratifs du prélèvement se font conformément à l'instruction technique DGAL/SDEIGIR/2022-838, à l'instruction technique DGAL/SDPRAT/2016-529 du 27 juin 2016 relative à la gestion des PSPC dans Sigal et aux annexes II des volets 1 et 2 de la présente instruction.

Toutes les rubriques du pré-DAP puis du DAP (document d'accompagnement du prélèvement) doivent être renseignées soigneusement, conformément aux prescriptions des annexes II des volets 1 et 2. **La remontée de données de bonne qualité est en effet indispensable et permet de conclure sans ambiguïté sur le résultat d'analyse.**

C. Conservation et envoi des prélèvements

Le **tableau LabCAM** « Liste des laboratoires agréés et données techniques générales par couple analyte-matrice » (disponible sur le site du MAA : <http://agriculture.gouv.fr/laboratoires-agrees-et-reconnus-methodes-officielles-en-alimentation>) **présente les températures et délais de conservation maximum des échantillons avant envoi aux laboratoires** pour les différents couples analytes/matrices.

D. Laboratoires destinataires des prélèvements

Comme indiqué précédemment, la liste des laboratoires agréés pour la réalisation des analyses officielles dans le cadre des plans de surveillance et plans de contrôle, ainsi que leurs coordonnées, sont consultables à l'adresse suivante : <http://agriculture.gouv.fr/laboratoires-agrees-et-reconnus-methodes-officielles-en-alimentation> (cf. fichier intitulé « 2023 PSPC– Liste des laboratoires agréés et données techniques générales par couple analyte matrice »).

Il est rappelé que les DD(ec)PP doivent se référer à cette liste de laboratoires agréés, avant tout envoi d'échantillon, et ce afin d'éviter de transmettre les prélèvements au mauvais destinataire et de perdre l'échantillon.

Lors de l'envoi par la DD(ec)PP d'un échantillon à un LNR, il est nécessaire que la DD(ec)PP indique clairement le nom et les coordonnées (email et/ou numéro de téléphone) de la personne contact ainsi que l'adresse email à laquelle le LNR doit envoyer le rapport d'analyse.

III. GESTION DES ECHANTILLONS

A. Critères d'acceptabilité

Les laboratoires peuvent refuser les prélèvements selon leurs critères propres d'acceptabilité qui auront été précisés au préalable dans les conventions établies annuellement.

Ils peuvent se rapprocher des LNR en cas de doute sur la recevabilité d'un prélèvement.

B. Méthodes officielles

Les méthodes d'analyses et les seuils réglementaires sont précisés dans le « Tableau A » disponible sur le portail Resytal, rubrique Espace documentaire >Échange de données laboratoires >Référentiel Production >EDI - PSPC >Tableaux PSPC >Tableaux PSPC.

C. Expression des résultats

Les éléments relatifs aux **modalités d'expression des résultats par le laboratoire** figurent dans les **fiches de plans** disponibles sur le portail Resytal, rubrique Espace documentaire >Échange de données laboratoires >Référentiel Production >EDI - PSPC >Fiches de plan >Fiches de plan relatives au domaine "PSPC" (campagne 2023).

Il est important de faire figurer dans les conventions passées entre les DD(ec)PP et les laboratoires l'obligation pour ces derniers de compléter de manière exhaustive les commémoratifs de l'analyse indiqués dans ces fiches de plan.

Les laboratoires doivent prendre connaissance de ces documents et respecter les nouvelles

modalités de saisie. L'appropriation des fiches de plans par les informaticiens des laboratoires mais aussi par le personnel technique est essentielle pour assurer la remontée des données de bonne qualité dans nos systèmes d'information.

D. Transmission des résultats

Un délai de 30 jours MAXIMUM a été fixé pour que les laboratoires fournissent les résultats d'analyses, ce délai courant à compter de la date de réception de l'échantillon par le laboratoire jusqu'à la transmission du résultat à la DD(ec)PP. Dans le cas où les laboratoires devraient réaliser une analyse de confirmation, ce délai est porté à 60 jours MAXIMUM. Ces délais ne s'appliquent pas aux analyses réalisées en première intention par les LNR, ces analyses nécessitant la mise en œuvre de méthodes complexes sur des séries limitées et impliquant donc des délais de rendus de résultats plus importants.

La DGAL doit transmettre les données brutes des plans réalisés dans l'année à l'Autorité européenne de sécurité sanitaire (EFSA) avant la date limite du 30 juin de l'année suivante pour l'ensemble des plans. Il existe un gros travail réalisé par l'Anses avant envoi de mise en qualité des données SIGAL et de conversion au format SSD2. Ainsi, **l'ensemble des résultats 2023 des plans doit être disponible dans SIGAL au plus tard pour le 1er mars 2024.**

Pour les plans LNR dont les résultats analytiques ne sont pas gérés dans SIGAL, les DD(ec)PP doivent transmettre uniquement les résultats non conformes aux bureaux métiers (BAMRA avec copie au BGIR). Les résultats conformes des plans LNR non signalés ne sont transmis ni au BGIR, ni au bureaux métiers. En effet les LNR fournissent à la DGAL un bilan de l'ensemble des résultats des plans LNR en fin de campagne.

IV. GESTION DES ECHANTILLONS NON CONFORMES ET MISE EN ŒUVRE DES MESURES DE GESTION

A. Signalement de la non-conformité

La section 8.1 de l'instruction générale DGAL/SDEIGIR/2022-848 précise le circuit de signalement à la DGAL d'une non-conformité et l'identification de la structure pilotant la gestion de la non-conformité.

 **Les bureaux métiers (BAMRA (bamra.sdssa.dgal@agriculture.gouv.fr) avec copie au BGIR (bgir.dgal@agriculture.gouv.fr)) doivent être informés sans délai de tous les résultats non conformes (sous SIGAL).**

Il est rappelé que dans le cadre du suivi des suites des non-conformités le coordinateur régional des PSPC est systématiquement mis en copie de cette information et des échanges entre la DD(ec)PP et la DGAL.

 De plus, si le produit est mis sur le marché et si la non-conformité répond aux critères d'une alerte nationale au moment de la réception du résultat d'analyse, la Mission des urgences sanitaires doit en être informée (alertes.dgal@agriculture.gouv.fr).

B. Gestion de la non-conformité

Il est indispensable de donner suite à toutes les non-conformités et de saisir ces suites (saisie des produits, inspections, suites administratives et judiciaires, recontrôles, etc.) dans SIGAL ou Resytal.

Lorsque la non-conformité ne répond pas aux critères d'une alerte nationale, **la structure qui a effectué le prélèvement pilote les suites à donner**, en lien avec les autres services déconcentrés concernés (par exemple : le département d'origine d'un animal ayant été abattu dans un autre département) et **saisit l'ensemble de ces suites dans SIGAL ou Resytal**. Le bilan des mesures prises est transmis au BAMRA auprès duquel le signalement aura été fait (avec copie BGIR).

V. DISPOSITIONS FINANCIERES

Les frais de prélèvements et d'analyses seront imputés au groupe marchandise 430103 et sous-action 35.

Je vous demande de réaliser ces plans sur la base des dispositions explicitées dans la présente instruction, notamment en ce qui concerne la répartition des prélèvements par région, les conditions de réalisation des prélèvements et les modalités de transmission des résultats.

Je vous remercie de faire part à la Sous-direction de l'Europe, de l'international et de la gestion intégrée du risque (Bureau de la gestion intégrée du risque : bgir.dgal@agriculture.gouv.fr) des difficultés que vous pourriez rencontrer dans l'application de la présente instruction.

Volet 1 – PLAN DE CONTRÔLE concernant les contaminants dans les produits fumés de porcs (distribution), viandes non transformées (abattoir), produits de la pêche (distribution), poissons d'aquaculture, lait cru, œufs, miel,

Le plan de contrôle sus-cité est mis en place selon les exigences des règlements (UE) 2022/931 et 2022/932.

Pour rappel, à compter de 2023, pour les produits de la pêche, les contaminants (éléments traces métalliques, dioxines, PCB et HAP) sont recherchés dans le cadre d'un plan de contrôle. Les prélèvements doivent être obligatoirement ciblés.

Les prélèvements de viandes non transformées à l'abattoir concernent les espèces suivantes :

- Bovin, porcin, ovin, caprin, équin
- Volailles : poulet de chair, poule de réforme, dindes et autres volailles
- Lapins
- Gibier d'élevage

En 2023, seuls les éléments traces métalliques sont recherchés dans le miel.

I. PLAN D'ÉCHANTILLONNAGE

A. Programmation départementale

La répartition des prélèvements au niveau départemental relève de la responsabilité des DRAAF, en concertation avec les services départementaux et avec l'appui des COSIR, pour l'attribution effective des prélèvements dans SIGAL. Les DAAF ne sont pas concernées par cette mesure.

Les DRAAF prendront les critères suivants en considération :

- les **productions départementales** (nombre d'animaux élevés et/ou abattus, volumes produits, répartition de la population au niveau régional),
- une **analyse de risque** locale qui tiendra compte des particularités observées sur le terrain.

Ainsi, les non-conformités observées les années précédentes dans les différents départements de la région doivent être prises en compte dans la répartition des prélèvements à l'échelon départemental.

Les informations relatives à la qualité de l'environnement (informations notamment disponibles au sein des bases de données **iREP**² (registre français des émissions polluantes), **BASIAS**³ (inventaire historique des sites industriels et activités en service) ou **BASOL**⁴ (données sur les sites et sols pollués ou potentiellement pollués appelant une action des pouvoirs publics, à titre préventif ou curatif) du ministère en charge de l'environnement) recueillies auprès de la DREAL doivent être mises à profit pour répartir les prélèvements au niveau départemental. De même, l'existence d'un site ou d'une zone géographique pollués doit conduire à envisager de cibler tout ou partie des productions d'origine animale dans le périmètre identifié.

B. Stratégie d'échantillonnage pour les prélèvements

Les prélèvements doivent être réalisés de manière **ciblée**. Il est donc important au moment de la réalisation du prélèvement de se demander si les caractéristiques et circonstances de prélèvement permettent de maximiser la probabilité de détecter une non-conformité.

Pour les prélèvements des plans de contrôle hors produits de la pêche et produits fumés de porc (recherche des HAP) à la distribution

L'ordre de méthode DGAL/SDPAL/N2011-8247 en date du 24 novembre 2011 propose des pistes pour cibler les animaux/exploitations agricoles/zones agricoles (hors miel) susceptibles d'être contaminés. De façon générale, il s'agit **des animaux ayant accès à l'extérieur** (ainsi par exemple, dans la filière porcine seront prélevés des porcs plein air), prioritairement en zone polluée ou potentiellement polluée. Afin de définir ces zones, il convient de consulter les bases de données Basias, Basol et Irep du

2 <http://www.georisques.gouv.fr/dossiers/irep-registre-des-emissions-polluantes>

3 <http://www.georisques.gouv.fr/dossiers/inventaire-historique-des-sites-industriels-et-activites-de-service-basias#/>

4 <https://basol.developpement-durable.gouv.fr/>

ministère en charge de l'environnement, et de demander l'appui de la DREAL. Une fiche mémo récapitule **les grands principes de l'échantillonnage et du ciblage des prélèvements PSPC** pour la recherche de contaminants environnementaux. Elle est disponible sur l'intranet : <https://intranet.national.agriculture.rie.gouv.fr/fiche-memo-pspc-contaminants-chimiques>

Une collaboration avec le service en charge des inspections en élevage au sein des DD(ec)PP apparaît également essentielle. En effet, en amont du prélèvement, les agents peuvent être amenés à identifier la présence de sources de pollution à proximité immédiate ou dans l'environnement proche des élevages qu'ils inspectent.

Sur cette base, une liste d'élevages à cibler devra être transmise aux agents d'inspection des abattoirs habituellement destinataires des animaux.

Pour les prélèvements à l'abattoir

Il convient de préciser que l'âge d'un animal représente un critère de ciblage pertinent pour la recherche des contaminants de l'environnement en cas **d'exposition chronique à ceux-ci**. Le mode d'exposition sera alors précisé dans le descripteur « précision critère de ciblage » (choix d'un des critères de ciblage listé dans les commémoratifs – annexe II du volet 1).

Ainsi, si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur 'animal âgé' ou 'animal ayant accès à l'extérieur', il sera nécessaire de préciser le fondement du ciblage. Par exemple, si le critère de ciblage est 'animal ayant accès à l'extérieur', la précision porte sur la nature de la source de contamination telle que 'animal en provenance d'une zone comprenant une ICPE' (en activité ou non)'.

Il est demandé de porter une attention particulière à ces cibrages au moment de la réalisation du prélèvement pour indiquer clairement dans le DAP (document d'accompagnement du prélèvement) les conditions de sa réalisation.

Pour les prélèvements produits de la pêche (hors aquaculture), crustacés et mollusques

Concernant les produits de la pêche, les espèces de poissons, mollusques et crustacés à cibler sont fonction du contaminant recherché.

Pour définir les critères de ciblage relatifs au plan de contrôle des contaminants dans les produits de la pêche au stade de la distribution, le BPMED a décidé de s'appuyer sur les plans de surveillance et les alertes des quatre dernières années.

Ainsi, concernant les poissons de mer, la recherche des **dioxines et PCB** devra être effectuée sur les espèces suivantes :

- Maquereaux (*Scomber scombus*),
- Harengs (*Clupea harengus*),
- Sardines (*Sardina pilchardus*).

Une répartition équitable des prélèvements par région dans les différents groupes d'espèces est souhaitable (1/3 maquereaux, 1/3 harengs et 1/3 de sardines).

S'agissant des autres produits de la pêche (poissons d'eau douce, mollusques et crustacés) le ciblage est laissé à l'appréciation du préleveur selon des critères tels que l'historique de la contamination de la zone à prélever ou l'historique des non-conformités.

La recherche d'**éléments traces métalliques (ETM)** devra s'effectuer sur les catégories suivantes :

- Poissons : espadons (*Xiphias gladius*) et thons (*Thunnus spp.*),
- Mollusques bivalves : amandes (*Glycymeris spp.*), coquilles Saint-Jacques (*Pecten spp.*) et pétoncles (*Chlamys varia*, *Chlamys opercularis*, *Aequipecten opercularis*),
- Céphalopodes : calamars (*Loligo spp.*),
- Crustacés : tourteaux (*Cancer pagurus*).

Concernant les poissons d'eau douce le ciblage est également laissé à l'appréciation du préleveur selon des critères tels que l'historique de la contamination de la zone à prélever ou l'historique des non-conformités.

Pour les prélèvements sur produits fumés de porc à la distribution (recherche des HAP)

Le critère de ciblage principal pour ces produits est, si possible l'existence d'un circuit court et/ou

artisanal pour la distribution sur les matrices fumées et distribués dans les régions fortement consommatrices identifié dans la répartition des prélèvements en annexe I du volet 1.

C. Nature des couples analytes/matrices

Les analytes recherchés sont les suivants :

- **Éléments traces métalliques (ETM) :**
 - Plomb
 - Cadmium
 - Mercure
- **Dioxines, PCB-DL, PCB-NDL**
- **Hydrocarbures Aromatiques Polycycliques (HAP) :**
 - Benz[*a*]anthracène
 - Benzo[*b*]fluoranthène
 - Benzo[*a*]pyrène
 - Chrysène

Pour tous les prélèvements hors produits de la pêche et produits fumés de porc

Les couples analytes/matrices sont définis dans l'annexe I du volet 1.

Pour les produits de la pêche (hors aquaculture), crustacés et mollusques

La population cible de ce plan comprend les poissons de mer et d'eau douce, les crustacés et les mollusques (bivalves, céphalopodes et les espèces marines de gastéropodes).

Pour les produits fumés de porc (distribution)

Sur les produits fumés de porc à la distribution, seules les recherches d'HAP sont à réaliser.

Les produits carnés fumés peuvent être regroupés en différentes catégories pour lesquelles des exemples sont cités ci-dessous :

- viandes crues salées et fumées: palette salée, fumée - lard salé fumé - poitrine salée, fumée - viandes boucanées, etc. ;
- produits de charcuterie crus, hachés, salés, fumés: saucisse de Morteau - saucisse de Montbéliard - diots fumés - fuseau lorrain, etc. ;
- produits de salaison sèche fumés: jambon sec fumé - jésus fumé - etc. ;
- produits de charcuterie cuits fumés: jambon cuit fumé - épaule cuite fumée - saucisson à l'ail fumé - saucisse de Strasbourg, etc.

II. GESTION DES PRELEVEMENTS – MODE OPERATOIRE POUR LA REALISATION DES PRELEVEMENTS

Les modalités de prélèvement tout espèce/produit à considérer dans ce plan de contrôle sont établies conformément :

- au règlement (UE) 2017/644⁶ pour les dioxines et les PCB (de type dioxine ou non) ;
- au règlement (CE) n°333/2007⁷ pour les éléments traces métalliques (plomb, cadmium, mercure)

5 L'annexe III présente l'ensemble des congénères des dioxines, PCB-DL et PCB-NDL

6 **Règlement (UE) 2017/644 de la Commission du 5 avril 2017 portant fixation des méthodes de prélèvement et d'analyse d'échantillons à utiliser pour le contrôle des teneurs en dioxines, en PCB de type dioxine et en PCB autres que ceux de type dioxine de certaines denrées alimentaires et abrogeant le règlement (UE) n° 589/2014**

7 Règlement (UE) n° 333/2007 de la Commission du 28 mars 2007 portant fixation des modes de prélèvement d'échantillons et des méthodes d'analyse pour le contrôle des teneurs en éléments traces et en contaminants issus de procédés de transformation dans les denrées alimentaires

et benzo(a)pyrène (HAP).

Les principes suivants s'appliquent :

- L'échantillon global réunissant tous les échantillons élémentaires pèse au moins 400 g (sauf pour la chair décoquillée de mollusques). Les échantillons élémentaires ont un poids semblable. Chaque échantillon élémentaire pèse au moins 40 g.
- Le nombre minimal d'échantillons élémentaires à prélever sur le lot est indiqué dans les tableaux ci-dessous.

A. Pour les animaux de boucherie, volailles, lapins et gibiers d'élevage

On considère qu'un lot est composé d'un ou plusieurs animaux provenant du même élevage, élevé(s) dans les mêmes conditions (nourriture et lieu de vie notamment). Chaque animal est considéré comme une unité du lot.

Pour le cas particulier des petits gibiers d'élevage, la quantité minimale de l'échantillon à prélever pourra être de 50g, que la matrice soit du muscle ou du foie.

Nombre d'unités (échantillons élémentaires) à prélever en vue de la constitution de l'échantillon global si le lot se compose d'unités distinctes

| Nombre d'unités dans le lot | Nombre d'unités à prélever |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| De 1 à 25 | 1 unité |
| De 26 à 100 | 5% environ, au moins 2 unités |
| > 100 | 5% environ, 10 unités au maximum |

Exemples :

- 1) Dans le cas d'un élevage envoyant 5 bovins de réforme à l'abattage (soit 5 unités dans le lot), le prélèvement sera effectué sur un animal (une unité) et constitué d'un seul échantillon élémentaire d'un poids de 400g minimum.
- 2) Dans le cas d'un élevage envoyant une bande de 500 lapins à l'abattage (soit 500 unités dans le lot), le prélèvement de muscle sera effectué sur 10 lapins (10 unités) et constitué de 10 échantillons élémentaires.

Les prélèvements pour la recherche de plomb et de cadmium dans les filières bovine, porcine, ovine et caprine porteront sur le muscle et le foie d'un même animal. L'absence de l'une de ces deux matrices pourra constituer un refus du prélèvement par le laboratoire d'analyse.

Dans la filière équine, seuls les muscles (recherche de plomb et de cadmium) et la graisse périrénale (recherche de dioxines et de PCB) font l'objet de prélèvements.

Cas particulier des produits fumés à la distribution (recherche d'HAP) :

Les prélèvements concernent la chair des produits prélevés pour une quantité souhaitable de 1kg (1 unité), 400g a minima. Dans le cas particulier des HAP, les récipients en plastique doivent être évités pour ne pas modifier la teneur en HAP de l'échantillon. En cas d'impossibilité, il faut au moins éviter le contact direct de l'échantillon avec le plastique en enveloppant l'échantillon dans une feuille d'aluminium.

B. Pour les produits de la pêche et les poissons d'aquaculture

Chaque échantillon global d'au moins 400 g de chair est composé de plusieurs échantillons élémentaires prélevés en divers points du lot sur plusieurs individus. Le nombre d'échantillons varie en fonction du volume du lot prélevé (cf. règlements précités).

Pour rappel, lorsque le lot s'exprime en kg ou en litre, le tableau ci-dessous indique le nombre d'échantillons élémentaires à prélever (correspondant aux tableaux 3 des règlements susmentionnés).

| Poids ou volume du lot/sous-lot (en kilo ou en litre) | Nombre minimal d'échantillons élémentaires à prélever |
|---|---|
| < 50 | 3 |
| ≥ 50 et ≤500 | 5 |
| >500 | 10 |

Exemple : 1 lot de 160 kg de poissons → 5 échantillons élémentaires → 1 échantillon global → 1 analyse.

Tous les échantillons élémentaires devront avoir un poids ou un volume semblable. S'il n'est pas possible d'appliquer le mode d'échantillonnage décrit dans les règlements, en raison notamment de retombées économiques inacceptables, un autre mode peut être appliqué à condition que le prélèvement soit aussi représentatif que possible du lot. Le cas échéant, les modalités retenues devront être détaillées et justifiées sur le document d'accompagnement des prélèvements (DAP).

C. Pour le miel

Pour la recherche des éléments traces métalliques (plomb et cadmium), un seul prélèvement de 100g est nécessaire.

D. Pour les œufs

En cas de difficultés reconnues de transport des échantillons d'œufs, et en concertation avec le laboratoire destinataire de l'échantillon, l'envoi d'une coule d'œufs est possible, en remplacement des 12 œufs entiers nécessaires. Néanmoins, les spécificités complémentaires suivantes sont à respecter :

Pour la recherche de cadmium et de plomb :

- La coule d'œufs doit bien correspondre à 12 œufs et la quantité (12 œufs) doit être précisée sur le DAP ;
- Le contenant est en plastique (afin d'éviter que le contenant et donc l'échantillon soit cassé/endommagé pendant l'expédition) ;
- L'envoi pourra être fait soit en réfrigéré soit en congelé ;

Pour la recherche de dioxines, furanes et PCB :

- La coule d'œufs doit être faite à partir d'une douzaine d'œufs, il n'est pas nécessaire d'envoyer l'ensemble de la coule (qui correspond à une douzaine d'œufs) mais un aliquote de 200g minimum dès lors que le mélange a bien été homogénéisé ;
- Le transport peut être effectué à température ambiante dès lors qu'il est organisé avec une société de transport express sous 24-48h ;
- Les contenants bien adaptés sont les pots en polypropylène à vis rouge.

III. GESTION DES ECHANTILLONS

A. Méthodes officielles

Pour ce qui concerne les éléments traces métalliques, les dioxines, les furanes et les PCB (-DL et -NDL), comme cela est précisé dans la note de service DGAL/SDSSA/2022-4 du 24/12/2021 (relative aux mesures générales de gestion des non-conformités en contaminants chimiques dans les denrées alimentaires), un résultat d'analyse non conforme d'un échantillon prélevé dans le cadre d'un contrôle officiel et établi par un laboratoire agréé est suffisant pour déclencher la mise en œuvre de mesures de police en cas de dépassement des valeurs réglementaires sans qu'il soit pour cela juridiquement nécessaire de faire réaliser une seconde analyse dite de confirmation par le LNR.

Ainsi, dans le cadre du présent plan, les résultats d'analyse du laboratoire agréé pour les éléments traces métalliques, les dioxines, les furanes et les PCB induiront la mise en place des mesures de gestion associées, sans recours à une analyse de confirmation par le LNR, en cas de dépassement du

seuil d'alerte.

B. Expression des résultats

Dans le cadre du règlement (UE) n° 2017/644, pour l'analyse des composés dioxines, PCB-DL et PCB-NDL, il est rappelé qu'en cas de résultat supérieur à la teneur maximale réglementaire, le même laboratoire d'analyses doit conduire une seconde analyse complète (qui n'est pas considérée comme une analyse de confirmation), pour vérifier l'absence de contamination croisée au cours de la première analyse. Il est du ressort du laboratoire, qui connaît cette procédure, de faire le nécessaire à cet égard et de le faire figurer sur le résultat d'analyse transmis à SIGAL.

IV. GESTION DES ECHANTILLONS NON CONFORMES ET MISE EN ŒUVRE DES MESURES DE GESTION

Les mesures de gestion sont définies par :

- L'instruction technique DGAL/SDSSA/2022-4 du 24/12/2021, relative aux mesures de gestion des non-conformités en contaminants chimiques dans les denrées alimentaires.
- la note de service DGAL/SDPAL/N2011-8245 du 22 novembre 2011 spécifique à la gestion des contaminations des animaux terrestres et de leurs produits par les dioxines et PCB.

Les seuils d'intervention et les seuils réglementaires sont précisés dans le tableau A (cf Partie Les généralités – paragraphe III-B).

ANNEXE I – Plans de contrôle ETM / POP / HAP - Nombre de prélèvements au niveau régional

Plan de contrôle produits fumés de porc – (recherche HAP uniquement)

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements national | AURA (Auvergne- Rhône- Alpes) | BFC (Bourgogn e-Franche- Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre- Val de Loire) | CO (Corse) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de- France) | IF (Ile-de- France) | NA (Nouvelle- Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PACA (Provenc e-Alpes- Côte d'azur) | PL (Pays-de- la-Loire) | 971 (Guadelo upe) | 972 (Martiniqu e) | 973 (Guyane) | 974 (La Réunion) | 976 (Mayotte) |
|-----------------------|----------|-----------------|----------------------|--|---------|------------------------------------|--|--|------------------|------------------------------------|---------------|----------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|---|------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------|------------------------|------------------|
| porc | 862 | ciblé | distribution | porcs crues salées et fumées | HAPs | 27 | 0 | 5 | 4 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| porc | 863 | ciblé | distribution | produits de charcuterie crus, hachés, salés, fumés | HAPs | 27 | 0 | 5 | 4 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| porc | 864 | ciblé | distribution | produits de salaisons sèches fumés | HAPs | 27 | 0 | 5 | 4 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| porc | 865 | ciblé | distribution | produits de charcuterie cuits fumés | HAPs | 27 | 0 | 5 | 4 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| TOTAL PORC HAP | | | | | | 108 | 0 | 20 | 16 | 0 | 4 | 24 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 8 | 8 | 0 |

Plan de contrôle produits de la pêche

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements nationaux | AURA | BFC | BR | CE | CO | GE | HF | IF | NA | NO | OC | PACA | PL | 971 | 972 | 973 | 974 | 976 |
|--|----------|-----------------|----------------------|---------|--|-------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|-------------------|-----------------|----------------------|-----------|-------------|-------------|------------------------------|--------------------|--------------|-----------|--------------|----------|
| | | | | | | | (Auvergne-Rhône-Alpes) | (Bourgogne-Franche-Comté) | | (Centre-Val de Loire) | | (Grand Est) | (Hauts-de-France) | (Ile-de-France) | (Nouvelle-Aquitaine) | | (Normandie) | (Occitanie) | (Provence-Alpes-Côte d'azur) | (Pays-de-la-Loire) | (Guadeloupe) | | (Martinique) | |
| poissons mer | 352 | ciblé | distribution | Chair | ETM Hg, Cd, Plomb | 230 | 24 | 11 | 13 | 14 | 4 | 18 | 18 | 26 | 21 | 14 | 22 | 20 | 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| poisson eau douce | 382 | ciblé | distribution | Chair | ETM Hg, Cd, Plomb | 70 | 7 | 6 | 7 | 4 | 2 | 6 | 4 | 5 | 8 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| crustacés | 376 | ciblé | distribution | Chair | ETM Hg, Cd, Plomb | 125 | 14 | 5 | 8 | 5 | 2 | 10 | 11 | 19 | 13 | 6 | 11 | 9 | 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| mollusque | 379 | ciblé | distribution | Chair | ETM Hg, Cd, Plomb | 125 | 13 | 5 | 8 | 5 | 2 | 10 | 10 | 19 | 13 | 6 | 12 | 10 | 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| poissons mer | 360 | ciblé | distribution | Chair | dioxines/furan es, PCB-DL (« dioxine like ») | 130 | 13 | 6 | 8 | 5 | 2 | 10 | 11 | 17 | 13 | 8 | 13 | 10 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| poisson eau douce | 383 | ciblé | distribution | Chair | dioxines/furan es, PCB-DL (« dioxine like ») | 70 | 6 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 6 | 10 | 6 | 4 | 6 | 6 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| crustacés | 377 | ciblé | distribution | Chair | dioxines/furan es, PCB-DL (« dioxine like ») | 75 | 8 | 3 | 4 | 3 | 1 | 6 | 6 | 13 | 7 | 4 | 6 | 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| mollusque | 380 | ciblé | distribution | Chair | dioxines/furan es, PCB-DL (« dioxine like ») | 75 | 8 | 3 | 4 | 3 | 1 | 6 | 6 | 13 | 7 | 4 | 6 | 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| poissons mer | 361 | ciblé | distribution | Chair | PCB-NDL (« non dioxine- like ») | 130 | 13 | 6 | 8 | 5 | 2 | 10 | 11 | 17 | 13 | 8 | 13 | 10 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| poisson eau douce | 384 | ciblé | distribution | Chair | PCB-NDL (« non dioxine- like ») | 70 | 6 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 6 | 10 | 6 | 4 | 6 | 6 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| crustacés | 378 | ciblé | distribution | Chair | PCB-NDL (« non dioxine- like ») | 75 | 8 | 3 | 4 | 3 | 1 | 6 | 6 | 13 | 7 | 4 | 6 | 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| mollusque | 381 | ciblé | distribution | Chair | PCB-NDL (« non dioxine- like ») | 75 | 8 | 3 | 4 | 3 | 1 | 6 | 6 | 13 | 7 | 4 | 6 | 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| TOTAL Produits de la pêche hors aquaculture | | | | | | 1250 | 128 | 59 | 76 | 56 | 20 | 98 | 101 | 175 | 121 | 69 | 112 | 98 | 76 | 13 | 13 | 14 | 16 | 5 |

Plan de contrôle Animaux de boucherie

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements national 2023 | AR (Auvergne-Rhône-Alpes) | BF (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | CO (Corse) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | 971 (Guadeloupe) | 974 (La Réunion) | | |
|--|----------|-----------------|----------------------|--------------------|------------|-----------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------|------------|----------------|----------------------|-------------------------|----------------|----------------|---------------------------------|-----------------------|------------------|------------------|-----|-----------|
| clé répartition abattoir (données DIFFAGA du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 602 651 | 293 216 | 1 067 427 | 21 684 | 12 014 | 268 029 | 282 479 | 582 072 | 406 069 | 333 725 | 11 441 | 484 068 | 4 780 | 5 203 | | 4 383 934 |
| | | | | | | | 13,75% | 6,69% | 24,35% | 0,49% | 0,27% | 6,11% | 6,44% | 13,28% | 9,26% | 7,61% | 0,26% | 11,04% | 0,11% | 0,12% | | |
| Bovine | 927 | ciblé | abattoir | muscle + foie | Cd, Pb | 90 | 12 | 6 | 22 | 1 | 0 | 6 | 6 | 12 | 8 | 7 | 0 | 10 | 0 | 0 | 90 | |
| Bovine | 840 | ciblé | abattoir | graisse périrénale | PCB-NDL | 415 | 57 | 28 | 101 | 2 | 1 | 25 | 27 | 55 | 38 | 32 | 1 | 46 | 1 | 1 | 415 | |
| Bovine | 843 | ciblé | abattoir | graisse périrénale | PCDD/F PCB | 400 | 55 | 27 | 97 | 2 | 2 | 24 | 26 | 53 | 37 | 30 | 1 | 44 | 1 | 1 | 400 | |
| | | | | | | | 124 | 61 | 220 | 5 | 3 | 55 | 59 | 120 | 83 | 69 | 2 | 100 | 2 | 2 | 905 | |

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AR (Auvergne-Rhône-Alpes) | BF (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | IF (Ile-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | 974 (La Réunion) | | |
|--|----------|-----------------|----------------------|--------------------|------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------|----------------|---------------------------------|-----------------------|------------------|-----|------------|
| clé répartition abattoir (données DIFFAGA du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 1 388 201 | 322 100 | 13 862 733 | 647 272 | 305 649 | 646 504 | 133 711 | 2 252 862 | 55 325 | 1 037 115 | 35 465 | 2 419 346 | 135 666 | | 23 290 308 |
| | | | | | | | 5,96% | 1,38% | 59,52% | 2,78% | 1,31% | 2,78% | 0,57% | 9,67% | 0,24% | 4,45% | 0,15% | 10,39% | 0,58% | | |
| Porcine | 841 | ciblé | abattoir | graisse périrénale | PCB-NDL | 300 | 18 | 4 | 180 | 8 | 4 | 8 | 2 | 29 | 1 | 13 | 0 | 31 | 2 | 300 | |
| Porcine | 844 | ciblé | abattoir | graisse périrénale | PCDD/F PCB | 330 | 20 | 5 | 196 | 9 | 4 | 9 | 2 | 32 | 1 | 15 | 1 | 34 | 2 | 330 | |
| Porcine | 902 | ciblé | abattoir | Muscle + foie | Cd, Pb | 70 | 4 | 1 | 42 | 2 | 1 | 2 | 0 | 7 | 0 | 3 | 0 | 7 | 1 | 70 | |
| | | | | | | | 42 | 10 | 418 | 19 | 9 | 19 | 4 | 68 | 2 | 31 | 1 | 72 | 5 | | |

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AR(Auvergne-Rhône-Alpes) | BF(Bourgogne-Franche-Comté) | BR(Bretagne) | CE(Centre-Val de Loire) | HF(Hauts-de-France) | NA(Nouvelle-Aquitaine) | NO(Normandie) | OC(Occitanie) | |
|---|----------|-----------------|----------------------|---------------------|------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------|---------------------|------------------------|---------------|---------------|------|
| clé répartition abattoir (données DIFFAGA du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 275 | 1988 | 153 | 583 | 129 | 272 | 153 | 799 | 4393 |
| | | | | | | | 6,26% | 45,25% | 3,48% | 13,27% | 2,94% | 6,19% | 3,48% | 18,19% | |
| Equine | 151 | ciblé | abattoir | muscle | Cd, Pb | 30 | 2 | 14 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 5 | |
| Equine | 76 | ciblé | abattoir | graisse périrénales | PCDD/F PCB | 10 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | |
| Equine | 322 | ciblé | abattoir | graisse périrénales | PCB-NDL | 10 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | |
| | | | | | | | 50 | 4 | 24 | 1 | 6 | 1 | 4 | 9 | |

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AR (Auvergne-Rhône-Alpes) | BF (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | CO(Corse) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | IF (Ile-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO(Normandie) | OC(Occitanie) | PA(Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL(Pays-de-la-Loire) | |
|---|----------|-----------------|----------------------|---------------------|------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------|-----------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------------|---------------|---------------|--------------------------------|----------------------|---------|
| clé répartition abattoir total ovins (données DIFFAGA du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 235 822 | 168 748 | 289 717 | 21 417 | 16 060 | 116 680 | 37 024 | 110 301 | 1 132 265 | 18 201 | 1 224 488 | 504 418 | 240 972 | 4120011 |
| | | | | | | | 5,72% | 4,10% | 7,03% | 0,52% | 0,39% | 2,83% | 0,90% | 2,68% | 27,48% | 0,44% | 29,72% | 12,24% | 5,85% | |
| Ovine | 942 | ciblé | abattoir | graisse périrénales | PCB-NDL | 75 | 4 | 3 | 5 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 21 | 1 | 22 | 9 | 4 | 75 |
| Ovine | 845 | ciblé | abattoir | graisse périrénales | PCDD/F PCB | 85 | 5 | 3 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 23 | 1 | 25 | 10 | 5 | 85 |
| Ovine | 944 | ciblé | abattoir | muscle + foie | Cd, Pb | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 6 | 2 | 1 | 20 |
| | | | | | | | 180 | 10 | 7 | 12 | 3 | 1 | 5 | 2 | 5 | 49 | 2 | 53 | 21 | 180 |

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | NA (Nouvelle-Aquitaine) | OC(Occitanie) | |
|--|----------|-----------------|----------------------|---------------------|------------|--------------------------|-------------------------|---------------|--------|
| clé répartition abattoir caprins de réforme (données DIFFAGA du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 120 632 | 13 774 | 144907 |
| | | | | | | | 83,25% | 9,51% | |
| Caprine | 937 | ciblé | abattoir | graisse périrénales | PCB-NDL | 5 | 4 | 1 | |
| Caprine | 936 | ciblé | abattoir | graisse périrénales | PCDD/F PCB | 5 | 4 | 1 | |
| Caprine | 938 | ciblé | abattoir | muscle + foie | Cd, Pb | 5 | 4 | 1 | |
| | | | | | | | 15 | 12 | 3 |

Plan de contrôle Volailles

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AURA (Auvergne-Rhône-Alpes) | BFC (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PL (Pays-de-la-Loire) | 974 (La Réunion) | |
|---|----------|-----------------|----------------------|---------------|------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|----------------|--------------------------|----------------|----------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------------|------------------|------------------|
| Clé répartition AUTRES VOLAILLES (oie+canards+pintades+cailles+pigeons+faisans+perdrix) - DIFFABAT-VOL du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022 | | | | | | | 3 856 | 8 635 | 19 745 | 465 | 213 | 215 | 44 372 | 1 352 | 29 899 | 83 567 | 709 | 193 070 |
| | | | | | | | 2,00% | 4,47% | 10,23% | 0,24% | 0,11% | 0,11% | 22,98% | 0,70% | 15,49% | 43,28% | 0,37% | |
| autres volailles | 283 | ciblé | abattoir | Muscle + foie | Cd, Pb | 10 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 10 |
| autres volailles | 849 | ciblé | abattoir | muscle | PCB-NDL | 30 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 5 | 13 | 0 | 30 |
| autres volailles | 874 | ciblé | abattoir | muscle | PCDD/F PCB | 30 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 5 | 13 | 0 | 30 |
| SOUS TOTAL AUTRE VOLAILLE | | | | | | 70 | 2 | 3 | 7 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 12 | 30 | 0 | 70 |
| Clé répartition dindes (DIFFABAT-VOL du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 1 614 | 213 | 106 365 | 45 996 | 15 | 100 | 23 245 | 24 304 | 80 | 69 697 | 501 | 272 221 |
| | | | | | | | 0,59% | 0,08% | 39,07% | 16,90% | 0,01% | 0,04% | 8,54% | 8,93% | 0,03% | 25,60% | 0,18% | |
| dinde | 271 | ciblé | abattoir | Muscle + foie | Cd, Pb | 10 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 10 |
| dinde | 848 | ciblé | abattoir | muscle | PCB-NDL | 50 | 0 | 0 | 20 | 9 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 13 | 0 | 50 |
| dinde | 873 | ciblé | abattoir | muscle | PCDD/F PCB | 50 | 0 | 0 | 20 | 9 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 13 | 0 | 50 |
| SOUS TOTAL AUTRE DINDE | | | | | | 110 | 0 | 0 | 44 | 19 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 | 29 | 0 | 110 |
| Clé répartition poules de réforme (ponte) et coqs+poules de réforme (reproducteurs) (DIFFABAT-VOL du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 824 | 206 | 19 614 | 42 | 1 | 2 062 | 314 | 97 | 87 | 12 905 | 138 | 36 381 |
| | | | | | | | 2,27% | 0,57% | 53,91% | 0,12% | 0,00% | 5,67% | 0,86% | 0,27% | 0,24% | 35,47% | 0,38% | |
| poule réforme | 258 | ciblé | abattoir | Muscle + foie | Cd, Pb | 10 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 10 |
| poule réforme | 847 | ciblé | abattoir | muscle | PCB-NDL | 10 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 10 |
| poule réforme | 872 | ciblé | abattoir | muscle | PCDD/F PCB | 10 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 10 |
| SOUS TOTAL POULE REFORME | | | | | | 30 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 30 |
| Clé répartition poulets chair+coquelets+chapons+poularde (DIFFABAT-VOL du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 70 802 | 112 644 | 360 387 | 22 218 | 28 042 | 15 439 | 93 468 | 28 353 | 41 199 | 279 892 | 17 757 | 1 072 187 |
| | | | | | | | 6,60% | 10,51% | 33,61% | 2,07% | 2,62% | 1,44% | 8,72% | 2,64% | 3,84% | 26,10% | 1,66% | |
| poulet chair | 246 | ciblé | abattoir | muscle + foie | Cd, Pb | 40 | 3 | 4 | 13 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 10 | 1 | 40 |
| poulet chair | 846 | ciblé | abattoir | muscle | PCB-NDL | 150 | 10 | 16 | 50 | 3 | 4 | 2 | 14 | 4 | 6 | 39 | 2 | 150 |
| poulet chair | 871 | ciblé | abattoir | muscle | PCDD/F PCB | 170 | 11 | 18 | 57 | 4 | 4 | 3 | 15 | 4 | 7 | 44 | 3 | 170 |
| SOUS TOTAL POULET CHAIR | | | | | | 360 | 24 | 38 | 120 | 8 | 9 | 6 | 32 | 9 | 15 | 93 | 6 | 360 |

Plan de contrôle Lapins et gibiers d'élevage

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | BFC (Bourgogne-Franche-Comté) | HF (Hauts-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | PACA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | |
|---|----------|-----------------|----------------------|---------------|------------|--------------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------|-------|
| Clé répartition lapin (diffabatvol du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 1679 | 2108 | 10154 | 5536 | 3207 | 2826 | 28030 |
| | | | | | | | 5,99% | 7,52% | 36,23% | 19,75% | 11,44% | 10,08% | |
| Lapin | 205 | ciblé | élevage ou abattoir | Muscle + foie | Cd, Pb | 15 | 1 | 1 | 6 | 3 | 2 | 2 | |
| Lapin | 200 | ciblé | élevage ou abattoir | muscle | PCDD/F PCB | 5 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| Lapin | 201 | ciblé | élevage ou abattoir | muscle+peau | PCB | 5 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | | | | 25 | 1 | 1 | 10 | 5 | 4 | 4 |

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AURA (Auvergne-Rhône-Alpes) | BFC (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PACA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | La Réunion |
|---|----------|-----------------|----------------------|---------------|------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------|------------|
| Clé répartition ratites et mammifères terrestres d'élevage autres que les ongulés domestiques (données DIFFAGA du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022 en tonnes) | | | | | | | 19 | 19 | 17 | 10 | 6 | 12 | 31 | 4 | 13 | 14 |
| | | | | | | | 12,81% | 12,91% | 11,54% | 6,57% | 4,32% | 7,98% | 20,78% | 2,51% | 8,53% | 9,82% |
| Gibier élevage | 878 | ciblé | abattoir | muscle | PCB-NDL | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Gibier élevage | 880 | ciblé | abattoir | muscle | PCDD/F PCB | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Gibier élevage | 190 | ciblé | abattoir | muscle + foie | Cd, Pb | 15 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | | | | 25 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 |

147

Plan de contrôle Laites crus, œufs, poissons d'élevage (aquaculture), miel

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AURA (Auvergne-Rhône-Alpes) | BFC (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PL (Pays-de-la-Loire) | |
|--|----------|-----------------|----------------------|----------|---------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------|----------------|----------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------------|----------|
| clé lait vache (AGRESTE livraisons 2020 en milliers de litres) | | | | | | | 2456873 | 1615446 | 5423201 | 424664 | 2329659 | 2302192 | 1006764 | 3846949 | 673584 | 3791061 | 23944031 |
| | | | | | | | 10,26% | 6,75% | 22,65% | 1,77% | 9,73% | 9,61% | 4,20% | 16,07% | 2,81% | 15,83% | |
| Lait de vache | 309 | ciblé | élevage | lait cru | Pb | 25 | 3 | 2 | 6 | 0 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 25 |
| Lait de vache | 888 | ciblé | élevage | lait cru | PCB-NDL | 100 | 10 | 7 | 22 | 2 | 10 | 10 | 4 | 16 | 3 | 16 | 100 |
| Lait de vache | 891 | ciblé | élevage | lait cru | PCDD/F PCB | 100 | 10 | 7 | 22 | 2 | 10 | 10 | 4 | 16 | 3 | 16 | 100 |
| Lait de vache | 305 | ciblé | élevage | lait cru | Aflatoxine M1 | 25 | 3 | 2 | 6 | 0 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 25 |
| SOUS TOTAL LAIT VACHE | | | | | | 250 | 26 | 18 | 56 | 4 | 24 | 24 | 10 | 40 | 8 | 40 | 250 |
| clé lait chèvre (AGRESTE livraisons 2020 en milliers de litres) | | | | | | | 37 799 | 4853 | 15245 | 48232 | 980 | 1089 | 222 588 | 783 | 63 818 | 102 204 | 502 315 |
| | | | | | | | 7,52% | 0,97% | 3,03% | 9,60% | 0,20% | 0,22% | 44,31% | 0,16% | 12,70% | 20,35% | |
| Lait de chèvre | 317 | ciblé | élevage | lait cru | Pb | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Lait de chèvre | 890 | ciblé | élevage | lait cru | PCB-NDL | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Lait de chèvre | 893 | ciblé | élevage | lait cru | PCDD/F PCB | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Lait de chèvre | 318 | ciblé | élevage | lait cru | Aflatoxine M1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| SOUS TOTAL LAIT CHEVRE | | | | | | 20 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 8 | 0 | 4 | 4 | 20 |
| clé lait brebis (AGRESTE livraisons 2020 en milliers de litres) | | | | | | | 2 081 | 16 | 767 | 0 | 40 | 0 | 67 997 | 0 | 219 836 | 0 | 296 597 |
| | | | | | | | 0,70% | 0,01% | 0,26% | 0% | 0,01% | 0% | 22,93% | 0% | 74,12% | 0% | |
| Lait de brebis | 328 | ciblé | élevage | lait cru | Pb | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 5 |
| Lait de brebis | 889 | ciblé | élevage | lait cru | PCB-NDL | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 5 |
| Lait de brebis | 892 | ciblé | élevage | lait cru | PCDD/F PCB | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 5 |
| Lait de brebis | 327 | ciblé | élevage | lait cru | Aflatoxine M1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 5 |
| SOUS TOTAL LAIT BREBIS | | | | | | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 16 | 0 | 20 | |
| TOTAL LAIT CRU TOUTE ESPECE | | | | | | 290 | 26 | 18 | 56 | 8 | 24 | 24 | 22 | 40 | 28 | 44 | 290 |

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AURA (Auvergne-Rhône-Alpes) | BFC (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | IF (Ile-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PACA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | 971 (Guadeloupe) | 974 (La Réunion) |
|--|----------|-----------------|----------------------|---------|------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------|------------------|
| clé capacité de production poules plein air (USAGERS 2021) | | | | | | | 2 696 927 | 542 640 | 13 661 273 | 930 088 | 1 055 710 | 2 906 275 | 597 696 | 1 319 154 | 1 141 029 | 324 036 | 145 594 | 2 577 022 | 124 100 | 296 992 |
| | | | | | | | 9,52% | 1,92% | 48,22% | 3,28% | 3,73% | 10,26% | 2,11% | 4,66% | 4,03% | 1,14% | 0,51% | 9,10% | 0,44% | 1,05% |
| Poule | 894 | ciblé | élevage | oeuf | PCB-NDL | 110 | 11 | 2 | 53 | 4 | 4 | 11 | 2 | 5 | 4 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 |
| Poule | 896 | ciblé | élevage | oeuf | PCDD/F PCB | 110 | 11 | 2 | 53 | 4 | 4 | 11 | 2 | 5 | 4 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 |
| Poule | 899 | ciblé | élevage | oeuf | Cd,Pb | 30 | 3 | 1 | 15 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Total œufs de poule | | | | | | 250 | 25 | 5 | 121 | 9 | 9 | 25 | 5 | 11 | 9 | 2 | 2 | 23 | 2 | 2 |

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AURA (Auvergne-Rhône-Alpes) | BFC (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | IF (Ile-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PACA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | 971 (Guadeloupe) | 974 (La Réunion) |
|--|----------|-----------------|----------------------|---------|------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------|------------------|
| clé œufs caille / répartition suite à enquête auprès des DRAAF en octobre 2022 | | | | | | | 499 000 | 90 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 490 000 | 0 | 54 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | | 44,0% | 7,9% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 43,2% | 0% | 4,8% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Cailles | 218 | ciblé | élevage | oeuf | PCB-NDL | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cailles | 217 | ciblé | élevage | oeuf | PCDD/F PCB | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total œufs caille | | | | | | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AURA (Auvergne-Rhône-Alpes) | BFC (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CO (Corse) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PACA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | |
|---|----------|-----------------|----------------------|---------|------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|------------|----------------|----------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------------------------|---|
| Agreste enquête aquaculture 2020 | | | | | | | 11,10% | 1,70% | 18,40% | 3,30% | 3,60% | 21,60% | 23,70% | 4,80% | 7,60% | 1,90% | |
| Poisson aquaculture | 227 | ciblé | élevage | chair | Cd, Hg, Pb | 10 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | |
| Poisson aquaculture | 882 | ciblé | élevage | chair | PCB-NDL | 30 | 3 | 1 | 6 | 1 | 1 | 6 | 7 | 2 | 2 | 1 | |
| Poisson aquaculture | 885 | ciblé | élevage | chair | PCDD/F PCB | 30 | 3 | 1 | 6 | 1 | 1 | 6 | 7 | 2 | 2 | 1 | |
| | | | | | | | 70 | 7 | 2 | 14 | 2 | 2 | 15 | 17 | 4 | 5 | 2 |

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AURA (Auvergne-Rhône-Alpes) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | OC (Occitanie) | PACA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | 974 (La Réunion) | |
|---|----------|-----------------|----------------------|---------|---------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|-----------------------------------|------------------|-------|
| MIEL (chiffres de production FranceAgriMer 2021) | | | | | | | 2678 | 3554 | 3681 | 2778 | 249 | 19803 |
| | | | | | | | 13,52% | 17,95% | 18,59% | 14,03% | 1,26% | |
| Miel | 172 | ciblé | élevage | miel | Cd, Pb | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

ANNEXE II – Commémoratifs – Plans de contrôle ETM / POP / HAP

Commémoratifs « intervention » ANIMAUX DE BOUCHERIE (plans à l'abattoir)

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---|------------------|---|--|-------------|
| 'Identification exploitation d'origine' | LCU-LA+ ALPHA | | N° EDE ou SIRET NB : il s'agit de la dernière exploitation dans laquelle se trouvait l'animal (ou lot d'animaux) avant son transfert à l'abattoir. | Oui |
| 'Code tuerie' | alphanumérique | | | Oui |
| 'Echantillonnage' | LCU | 'ciblé (orienté) 'suspect (renforcé)'' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être ciblés . Les critères de ciblage sont détaillés dans l'IT 2011-8247. En cas de prélèvements de recontrôle réalisés suite à un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect » | Oui |
| 'Critère de ciblage' | LCU | 'historique de non-conformité (ou de suspicion de non-conformité) PSPC' 'animal ayant accès à l'extérieur' 'animal en provenance d'une zone comprenant une ICPE (en activité ou non)' 'animal en provenance d'une zone présentant une activité potentiellement polluante passée ou présente, autre qu'une ICPE' 'animal provenant d'une zone avec un bruit de fond habituel en certains contaminants , 'connaissance d'installations, de matériels, de matériaux potentiellement polluants dans l'élevage' 'animal âgé' 'autre critère de ciblage' | Ce paramètre ne doit être renseigné que si le descripteur « Echantillonnage » a la valeur « ciblé ». Si les critères 'animal âgé' ou 'animal ayant accès à l'extérieur' sont sélectionnés, il convient de préciser un critère de ciblage associé dans le descripteur libre 'précisions critère de ciblage'. | Oui |

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---------------------------------|----------|---|---|-------------|
| 'Précisions critère de ciblage' | ALPHA | Texte libre | A l'appréciation de la DD(ec)PP Dans tous les cas, si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur « autre critère de ciblage », merci de préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé. Si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur ' animal âgé ' ou ' animal ayant accès à l'extérieur ', merci de préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé. Par exemple, si le critère de ciblage est 'animal ayant accès à l'extérieur', la précision porte sur la nature de la source de contamination telle que 'animal en provenance d'une zone comprenant une ICPE' (en activité ou non)'. . | Non |
| 'Type animal' | LCU | 'veau < 6 mois' 'jeune bovin entre 6 et 24 mois' 'bovin > 24 mois hors vache de réforme' 'vache de réforme' 'caprin ≤ 3 mois' 'caprin > 3 mois' 'ovin < 3 mois' 'ovin entre 3 et 12 mois' 'ovin > 12 mois' 'porcelet' 'porc charcutier' 'troupe ou verrier de réforme' 'équidé ≤ 24 mois' 'équidé > 24 mois' | | Oui |
| 'Type de production' | LCU | 'allaitant' 'laitier' 'inconnu (BV, OV ou CP)' 'boucherie (PC ou EQ)' | Pour les bovins, ovins et caprins, il est demandé de choisir parmi les trois valeurs « allaitant », « laitier », et « inconnu ». Pour les porcins et les équidés, sélectionnez « boucherie ». | |
| 'Identifiant du lot d'animaux' | ALPHA | Texte libre | Numéro IPG | Oui |
| 'Mode d'élevage' | LCU | 'standard' 'autres signes de qualité' 'biologique' | Il est important de collecter des données sur la contamination des denrées provenant d'élevages | Oui |

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|------------------------------------|------------|---|--|-------------|
| | | | « bios » versus « conventionnels » | |
| 'Sexe' | LCU | 'mâle entier' 'mâle castré' 'mâle déterminé' 'femelle' 'sexe inconnu' | non | Oui |
| 'Age' | NUM (mois) | | | |
| 'Saisie' | LCU | 'absence' / 'partielle' 'totale' | Pour les prélèvements effectués en abattoir. | Oui |
| 'Date de l'envoi des prélèvements' | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas encore connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | |
| Numéro de scellé | NUMSCELLE | | | |

Commémoratifs « intervention » VOLAILLES

| Libellé | Type ¹ | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---|-------------------|---|---|-------------|
| 'Identification exploitation d'origine' | LCU-LA+ ALPHA | | N° INUAV NB : il s'agit de la dernière exploitation dans laquelle se trouvait l'animal (ou lot d'animaux) avant son transfert à l'abattoir | Oui |
| 'Echantillonnage' | LCU | 'ciblé (orienté)' 'suspect (renforcé)' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être ciblés . L'IT 2011-8247 détaille les critères de ciblage. En cas de prélèvements de recontrôle réalisés peu de temps après un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect ». | Oui |
| 'Critères de ciblage' | LCU | 'élevage avec antécédent de non-conformité (ou de suspicion de non-conformité)' 'animal ayant accès à l'extérieur' 'animal en provenance d'une zone comprenant une ICPE (en activité ou non)' 'animal en provenance d'une zone présentant une activité potentiellement polluante passée ou présente, autre qu'une ICPE' 'animal provenant d'une zone avec un bruit de fond habituel en certains contaminants , 'connaissance d'installations, de matériels, de matériaux potentiellement polluants dans l'élevage' 'animal âgé' 'autre critère de ciblage' | Ce paramètre ne doit être renseigné que si le descripteur « Echantillonnage » a la valeur « ciblé ». Pour les contaminants de l'environnement, si les critères 'animal âgé' ou 'animal ayant accès à l'extérieur' sont sélectionnés, il convient de préciser un critère de ciblage associé dans le descripteur libre 'précisions critère de ciblage'. | Oui |
| 'Précision critère de ciblage' | ALPHA | Texte libre | A l'appréciation de la DD(ec)PP Dans tous les cas, si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur « autre critère de ciblage », merci de préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé. Si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur 'animal âgé' ou 'animal ayant accès à l'extérieur', | Non |

| Libellé | Type ¹ | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|--|-------------------|--|--|-------------|
| | | | merci de préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé. Par exemple, si le critère de ciblage est 'animal ayant accès à l'extérieur', la précision porte sur la nature de la source de contamination telle que 'animal en provenance d'une zone comprenant une ICPE' (en activité ou non)'. . | |
| 'Espèce' | LCU | 'poulet de chair ou coquelet' 'poule de réforme' 'coq de réforme' 'dinde' 'dindon' 'canard' 'pintade' 'oie' 'chapon/poularde' 'caille' 'perdrix' 'pigeon' 'faisan' | | Oui |
| 'Identifiant du lot' | ALPHA | | Paramètre à renseigner pour permettre à la DD(ec)PP d'assurer la traçabilité jusqu'à la bande au niveau de l'élevage. Ce numéro est uniquement pour la DDecPP (pas de gestion dans le système d'information actuellement des numéros de lot de volailles) | Oui |
| 'Age' | NUM | | Unité : jours | |
| 'Mode d'élevage' | LCU | 'standard' 'autres signes de qualité' 'biologique' | Il est important de collecter des données sur la contamination des denrées provenant d'élevages « bios » versus « conventionnels » | Oui |
| 'Accès à l'extérieur des animaux de l'élevage' | LCU | 'oui' 'non' 'inconnu' | L'accès à l'extérieur des animaux peut impacter leur exposition à certains contaminants environnementaux. | Oui |
| 'Date de l'envoi des prélèvements' | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas encore connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement, dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | Non |
| 'Saisie' | LCU | 'absence' 'partielle' 'totale' | Pour les prélèvements effectués en abattoir. | Oui |
| Numéro de scellé | NUMSCE LLE | | | |

Commémoratifs « intervention » LAPINS

| Libellé | Type ¹ | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|-----------------------|-------------------|---|---|--|
| 'Identifiant élevage' | LCU-LA+ALPHA | | Liste type d'identifiant : SIRET ou EDE Ajouter l'adresse de l'établissement ou atelier d'origine où était l'animal avant transfert à l'abattoir | oui |
| 'Echantillonnage' | LCU | 'ciblé (orienté)' 'suspect (renforcé)'' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être ciblés . L'IT 2011-8247 détaille les critères de ciblage. En cas de prélèvements de recontrôle réalisés peu de temps après un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect ». | Oui |
| 'Critères de ciblage' | LCU | 'élevage avec antécédent de non-conformité (ou de suspicion de non-conformité)' 'animal ayant accès à l'extérieur' 'animal en provenance d'une zone comprenant une ICPE (en activité ou non)' 'animal en provenance d'une zone présentant une activité potentiellement polluante passée ou présente, autre qu'une ICPE' 'animal provenant d'une zone avec un bruit de fond habituel en certains contaminants , 'connaissance d'installations, de matériels, de matériaux potentiellement polluants dans l'élevage' 'animal âgé' | S les critères 'animal âgé' ou 'animal ayant accès à l'extérieur' sont sélectionnés, il convient de préciser un critère de ciblage associé dans le descripteur libre 'précisions critère de ciblage'). L'accès à l'extérieur ou au pâturage des animaux peut impacter leur exposition à certains contaminants | Oui si le descripteur « Echantillonnage » a la valeur « ciblé ». |

| Libellé | Type ¹ | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|------------------------------------|-------------------|--|---|---|
| | | 'autre critère de ciblage' | | |
| 'Précisions critères de ciblage' | ALPHA | Texte libre | A l'appréciation de la DD(ec)PP Si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur ' animal âgé ' ou ' animal ayant accès à l'extérieur ', merci de préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé. | Oui si le descripteur descripteur « critères de ciblage » a la valeur « autre critère de ciblage ». |
| 'Identifiant du lot' | ALPHA | Texte libre | | Oui |
| 'Sexe' | LCU | 'male' 'femelle' 'non déterminé' | | Oui |
| 'Age' | NUM | | unité : jours | |
| 'Mode d'élevage' | LCU | 'industriel' 'biologique' 'autres signes de qualité' | | |
| 'Date de l'envoi des prélèvements' | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas encore connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | Non |
| 'Saisie' | LCU | 'absence' 'partielle' 'totale' | | Oui sur les prélèvements effectués en abattoir |
| Numéro de scellé | NUMSCELLE | | | |

Commémoratifs « intervention » GIBIERS D'ELEVAGE

| Libellé | Type ¹ | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|--------------------------------------|-------------------|--|---|--|
| 'Etablissement ou atelier d'origine' | LCU-LA+ALPHA | | Liste SIRET Ajouter l'adresse de l'établissement ou atelier d'origine où était l'animal avant transfert à l'abattoir. | Oui |
| 'Echantillonnage' | LCU | 'ciblé (orienté)' 'suspect (renforcé)'' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être ciblés . L'IT 2011-8247 détaille les critères de ciblage. En cas de prélèvements de recontrôle réalisés peu de temps après un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect ». | Oui |
| 'Critères de ciblage' | LCU | 'élevage avec antécédent de non-conformité (ou de suspicion de non-conformité)' 'animal ayant accès à l'extérieur – gibier d'élevage' 'animal en provenance d'une zone comprenant une ICPE (en activité ou non)' 'animal en provenance d'une zone présentant une activité potentiellement polluante passée ou présente, autre qu'une ICPE' 'animal provenant d'une zone avec un bruit de fond habituel en certains contaminants , 'connaissance d'installations, de matériels, de matériaux potentiellement polluants dans l'élevage' | Si les critères 'animal âgé' ou 'animal ayant accès à l'extérieur' sont sélectionnés, il convient de préciser un critère de ciblage associé dans le descripteur libre 'précisions critère de ciblage'. | Oui si le descripteur « Echantillonnage » a la valeur « ciblé ». |

| Libellé | Type ¹ | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|------------------------------------|-------------------|--|---|---|
| | | 'animal âgé' – gibier d'élevage 'autre critère de ciblage' | | |
| 'Précisions critères de ciblage' | ALPHA | Texte libre | A l'appréciation de la DD(ec)PP Si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur ' animal âgé ' ou ' animal ayant accès à l'extérieur ', merci de préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé. | Oui si le descripteur « critères de ciblage » a la valeur « autre critère de ciblage ». |
| Nom d'espèce | LCU | Cervidé Sanglier Ratite Bison ou buffle Marcassin Lièvre Lapin de garenne Canard Autre | Attention, le gibier d'élevage est défini comme « les ratites d'élevage et les mammifères terrestres d'élevage autres que les ongulés domestiques ». Les oiseaux d'élevage hors ratites (donc les cailles, pigeons, faisans, perdrix, etc.) sont donc à considérer comme de la volaille , et non comme du gibier d'élevage. | |
| Identifiant lot | ALPHA | Texte libre | | Oui |
| 'Origine' | LCU | 'gibier d'élevage' | Doit être saisie en plus du descripteur espèce | Oui |
| 'Date de l'envoi des prélèvements' | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement, dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | Non |
| 'Saisie' | LCU | 'absence' 'partielle' 'totale' | Ce paramètre doit être obligatoirement renseigné sur les prélèvements effectués en abattoir. | Oui |
| Numéro de scellé | NUMSCELLE | | | |

Commémoratifs « intervention » POISSONS D'ELEVAGE

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|-----------------------|----------|---|---|--|
| 'Lieu de prélèvement' | ALPHA | | A renseigner | Oui si le lieu de prélèvement n'est pas l'élevage d'origine (ex : cas des étangs). Nommer l'étang et ajouter l'adresse. |
| 'Echantillonnage' | LCU | 'ciblé (orienté)' 'suspect (renforcé)'' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être ciblés. Les critères sont détaillés dans l'IT 2011-8247. En cas de prélèvements de recontrôle réalisés suite à un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect ». | Oui |
| 'Critères de ciblage' | LCU | 'historique de non-conformité (ou de suspicion de non-conformité) PSPC' 'lots homogènes et lourds' 'poissons de mer, notamment esturgeons, bars, daurades, turbots' 'saumons élevés en mer' 'élevage situé en amont du bassin versant' 'élevage à proximité d'une ICPE (en activité ou non)' 'élevage à proximité d'une activité potentiellement polluante passée ou présente, autre qu'une ICPE' | Si le critère 'animal âgé' est sélectionné, il convient de préciser un critère de ciblage associé dans le descripteur libre 'précisions critère de ciblage'. | Oui si le descripteur « Echantillonnage » a la valeur « ciblé ». |

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---------------------------------|----------|---|---|-------------|
| | | 'élevage à proximité d'une zone avec un bruit de fond habituel en certains contaminants , 'connaissance d'installations, de matériels, de matériaux potentiellement polluants dans l'élevage' 'animal âgé' 'autre critère de ciblage' | | |
| 'Précisions critère de ciblage' | ALPHA | Texte libre | A l'appréciation de la DD(ec)PP. Dans tous les cas, si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur « autre critère de ciblage », merci de préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé. | Non |
| 'Type de poisson' | LCU | 'salmonidé' 'poisson d'étang ' 'poisson marin' | | Oui |
| 'Espèce' | LCU | 'anguille' 'bar' 'bar tacheté' 'dorade royale' 'esturgeon' 'maigre' 'turbot' 'saumon atlantique' 'autre saumon' 'truite fario' 'truite arc-en-ciel' 'autre truite' 'carpe' 'carpe koi' 'autre cyprinidé' 'gardon' 'perche' 'tanche' 'goujon' 'brochet' | | |
| 'Elevage biologique' | LCU | 'oui' 'non' 'inconnu' | Il est important de collecter des données sur la | Oui |

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---|-----------|---------------------------------------|--|-------------|
| | | | contamination des denrées provenant d'élevages « bios » versus « conventionnels » | |
| 'Identifiant du lot' | ALPHA | Texte libre | | Oui |
| 'Nombre d'échantillons élémentaires'NBECH | NUM | | Entier numérique | oui |
| 'Nombre de poissons prélevés' | NUM | | | |
| 'Sexe' | LCU | 'mâle" 'femelle" 'sexe inconnu' | | Non |
| 'Date de l'envoi des prélèvements' | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut pas la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas encore connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement, dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | Non |
| Numéro de scellé | NUMSCELLE | | | |

Commemoratifs « intervention » LAIT

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---------------------------------|--------------|---|---|--|
| 'Exploitation d'origine' | LCU-LA+ALPHA | | N° EDE ou SIRET | Oui si le prélèvement a été réalisé en laiterie |
| 'Echantillonnage' | LCU | 'ciblé (orienté)' 'suspect (renforcé)'' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être ciblés. Les critères de ciblage sont détaillés dans l'IT 2011-8247. En cas de prélèvements de recontrôle réalisés suite à un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect ». | Oui |
| 'Critères de ciblage' | LCU | 'historique de non-conformité (ou de suspicion de non-conformité) PSPC' 'élevage à proximité d'une ICPE (en activité ou non)' 'élevage à proximité d'une activité potentiellement polluante passée ou présente, autre qu'une ICPE' 'élevage à proximité d'une zone avec un bruit de fond habituel en certains contaminants , 'connaissance d'installations, de matériels, de matériaux potentiellement polluants dans l'élevage' 'autre critère de ciblage' | | Oui si le descripteur « Echantillonnage » a la valeur « ciblé ». |
| 'Précisions critère de ciblage' | ALPHA | Texte libre | A l'appréciation de la DD(ec)PP. Dans tous les cas, si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur « autre critère de ciblage », merci de préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé. | Non |
| 'Espèce lait cru' | LCU | 'vache' 'brebis' 'chèvre' | | Oui |
| 'Mode d'élevage' | LCU | 'Standard' 'Hors sol' | | |

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|------------------------------------|---------------|--|--|-------------|
| | | 'Biologique' 'Autre signe de qualité' | | |
| 'Date de l'envoi des prélèvements' | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | Non |
| Numéro de scellé | NUMS CELLE | | | |

Commemoratifs « intervention » ŒUFS

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---------------------------------------|---------------|--|--|--|
| 'Etablissement ou atelier d'origine', | LCU-LA+ ALPHA | | N° SIRET ou EDE Ajouter l'adresse de l'établissement | Oui |
| 'Echantillonnage' | LCU | 'ciblé (orienté)' 'suspect (renforcé)' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être ciblés. Les critères de ciblage sont détaillés dans l'IT 2011-8247. En cas de prélèvements de recontrôle réalisés suite à un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect ». | Oui |
| 'Critères de ciblage' | LCU | 'historique de non-conformité (ou de suspicion de non-conformité) PSC' 'élevage plein air (bio ou non pour les recherches de contaminants environnementaux)' 'élevage à proximité d'une ICPE (en activité ou non)' 'élevage à proximité d'une activité potentiellement polluante passée ou présente, autre qu'une ICPE' 'élevage à proximité d'une zone avec un bruit de fond habituel en certains contaminants , 'connaissance d'installations, de matériels, de matériaux potentiellement | | Oui si le descripteur « Echantillonnage » a la valeur « ciblé ». |

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|-------------------------------------|-----------|---|--|-------------|
| | | polluants dans l'élevage' 'autre critère de ciblage' | | |
| 'Précisions critère de ciblage' | ALPHA | Texte libre | A l'appréciation de la DD(ec)PP Dans tous les cas, si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur « autre critère de ciblage », merci de préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé | Non |
| 'Identifiant du lot ou de l'animal' | ALPHA | Texte libre | | Oui |
| 'Mode d'élevage' | LCU | - 'standard au sol, sigle 'STDSOL' - 'standard' en batterie', sigle 'STDBAT' - Bio", 'PABIO' - 'plein air – autres signes de qualité', sigle 'PAASQ' - 'plein air – sans signe de qualité', | | Non |
| 'Date de l'envoi des prélèvements' | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas encore connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | Non |
| Numéro de scellé | NUMSCELLE | | | |

Commémoratifs « intervention » MIEL

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---------------------------------|----------|--|---|--|
| 'Echantillonnage' | LCU | 'ciblé (orienté)' 'suspect (renforcé)'' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être ciblés. Les critères de ciblage sont détaillés dans l'IT 2011-8247. En cas de prélèvements de recontrôle réalisés suite à un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect ». | Oui |
| Origine du miel | LCU | 'Miel produit par l'apiculteur' 'Miel de négoce' | | Oui |
| 'Critères de ciblage' | LCU | 'historique de non-conformité (ou de suspicion de non-conformité) PSCP' 'production à proximité d'une ICPE (en activité ou non)' 'production à proximité d'une activité potentiellement polluante passée ou présente, autre qu'une ICPE' 'production à proximité d'une zone avec un bruit de fond habituel en certains contaminants , 'connaissance d'installations, de matériels, de matériaux potentiellement polluants à proximité' 'autre critère de ciblage' | Contactez les agents DGCCRF afin d'échanger sur les apiculteurs et/ou les productions à cibler pour la réalisation des contrôles. | Oui si le descripteur « Echantillonnage » a la valeur « ciblé ». |
| 'Précisions critère de ciblage' | ALPHA | Texte libre | A l'appréciation de la DD(ec)PP Dans tous les cas, si le descripteur « critère de ciblage » a la valeur « autre critère de ciblage », merci de | Non |

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|------------------------------------|-----------|--|---|-------------|
| | | | préciser ici sur quelles bases le ciblage a été réalisé. | |
| 'Date de récolte du miel' | DATE | | Elle ne correspond pas systématiquement à la date de passage du préleveur en exploitation. Cette information ainsi que celle du traitement effectué, dûment renseignées, permettront de mieux déterminer les sources éventuelles de contamination. | Non |
| 'Traitements effectués' | ALPHA | Produit date | Registre d'élevage du producteur (produit + date) | Non |
| Type de miel | LCU | 'Toutes fleurs' 'Montagne' 'Garrigue' 'Lavande' 'Acacia' 'Sapin' 'Châtaignier' 'Printemps (colza)' 'Tournesol' 'Autres' | Ne pas effectuer des prélèvements sur des miels de mélange. | Non |
| 'Agriculture biologique' | LCU | 'oui' 'non' 'inconnu' | Il est important de collecter des données sur la contamination des denrées provenant de productions « bios » versus « conventionnelles » | Oui |
| 'Date de l'envoi des prélèvements, | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut pas la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas encore connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement, dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | Non |
| Numéro de scellé | NUMSCELLE | | | |

Commémoratifs « intervention » PRODUITS DE LA PÊCHE (hors aquaculture)

| Libellé | Type | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|--|--------|---|------------------------------|-------------|
| 'Type établissement' : Type établissement (CONTA), sigle TYPETACONTA | LCU | 'Criée' 'Point de débarquement hors criée' 'Établissement de manipulation' 'Établissement de transformation' 'Marché de gros' 'Distribution' 'Autre à préciser' 'Production' 'Remise au consommateur' | | Oui |
| 'Établissement de dernière manipulation' sigle ETAMANIP | ALPHA | | (Nom, adresse, n° agrément) | |
| 'Établissement de production d'origine', sigle ETAPRODORI | ALPHA | | (Nom, adresse, n° agrément) | |
| 'Origine', sigle ORIGM | LCU | 'Origine nationale' 'Origine non nationale' | | Oui |
| 'Pays d'origine', sigle PAYORIG | LCU-LA | Liste codes ISO | | |
| 'Etat au moment du prélèvement', sigle 'ETATPREL' | LCU | 'Frais' 'Congelé' 'Décongelé' 'Réfrigéré' 'Fumé' 'En décongélation' | | Oui |
| Type échantillonnage | LCU | Aléatoire Ciblé | | Oui |
| 'Critères de ciblage' | LCU | 'Maquereaux (Scomber scombus)', 'Harengs (Clupea harengus)', 'Sardines (Sardina pilchardus)', 'Espadons (Xiphias gladius)', 'Thon (Thunnus spp.)', 'Amandes (Glycymeris spp.)', 'Coquilles Saint- Jacques (Pecten spp.)', 'Pétoncles (Chlamys varia, Chlamys opercularis, Aequipecten opercularis)', 'Calamars (Loligo spp.)', 'Tourteaux (Cancer pagurus)', Historique de non-conformité (ou de suspicion de non-conformité) PSPC', | | Oui |

| Libellé | Type | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---|-------|--|--------------------------|-------------|
| | | 'Zone de pêche à proximité d'une ICPE (en activité ou non)', 'Zone de pêche à proximité d'une activité potentiellement polluante passée ou présente, autre qu'une ICPE', 'Autre critère de ciblage'. | | |
| 'Type de produits de la pêche', sigle TYPPC | LCU | 'Sauvage' 'Elevage' 'Bio' 'Coquillages de pêche' 'Coquillages de conchyliculture' | | Oui |
| 'Lieu de pêche', sigle 'LIEUPECH' | LCU | 'Pleine mer' 'Zone côtière ' 'Etang ou lac' 'Estuaire' 'fleuve' 'Rivière' 'Autre à préciser' | | Oui |
| 'Nature du contenant lors du prélèvement' | ALPHA | | A saisir par la DD(ec)PP | |

| Libellé | Type | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---|-------|--|---|-------------|
| 'Zone de pêche', sigle 'NOMZONPECH' | LCU | Mer Arctique Mer Méditerranée et mer Noire Océan Pacifique, Nord- Ouest Océan Pacifique, Nord-Est Océan Pacifique, Nord- Ouest Océan Pacifique, Centre- Ouest Océan Pacifique, Centre-Est Océan Pacifique, Sud-Ouest Océan Pacifique, Sud-Est Océan Pacifique, Antarctique Océan Indien, Occidental Océan Indien, Oriental Océan Indien, Antarctique Océan Atlantique Sud-Ouest Océan Atlantique Sud-Est Océan Atlantique Centre Est Océan Atlantique Centre Ouest Océan Atlantique Nord Ouest Océan Atlantique Nord Est Océan Atlantique, Antarctique Eau douce Autre : à préciser | Selon cartographie fournie | Oui |
| 'Coordonnées zone de pêche' océan atlantique nord est ,sigle COORDATLNE | LCM | | Selon cartographie fournie | |
| 'Zone d'origine coquillages conchyliculture', sigle CORDZONECONC | LCU | | Selon liste IFREMER, mettre le numéro + intitulé dans le libellé du descripteur | |
| 'Zone d'origine coquillages pêche', sigle CORDZONEPECH | ALPHA | | | |
| 'Identifiant du lot' ou de l'animal, sigle IDLOTAX | ALPHA | | | Oui |
| 'Lot prélevé homogène', sigle LOTHOMOG | LCU | 'Oui' 'Non' | | |

| Libellé | Type | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|--|------|---------|------------------|-------------|
| 'Taille du lot', sigle TAILOT | NUM | | unité : kg | |
| 'Nombre d'échantillons élémentaires' NBECH | NUM | | Entier numérique | oui |
| 'Taille échantillon', sigle TAILECH | NUM | | unité : kg | Oui |
| 'Poids moyens individus entiers', sigle POIDMOYIND | NUM | | unité : kg | |

Types de descripteurs : LCU = Liste à choix unique ; LCU-LA = LCU avec liste associée ; ALPHA = alphanumérique

Commémoratifs « intervention » Produits carnés distribution / HAP

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|--|----------|--|--------------------------|-------------|
| Type d'enseigne « TPSGN » | LCU | Hard-discount, supermarché, hypermarché ou autre | A saisir par la DD | Oui |
| Dénomination du produit « PRODDENOM » | ALPHA | | A saisir par la DD | Oui |
| Atmosphère de conditionnement | LCU | Sous film / Sous-vide / Sous atmosphère modifiée/Autre | A saisir par DD | Oui |
| 'Nature du contenant lors du prélèvement' | ALPHA | | A saisir par DD si connu | Non |
| Identification du lot « IDLOTAX » | ALPHA | | A saisir par DD | Oui |
| Numéro agrément de l'établissement d'origine « NUMAGRE » | ALPHA | | A saisir par DD si connu | Non |
| Circuit court | LCU | 'Oui' 'Non' | A saisir par DD si connu | Non |
| Fabrication artisanale | LCU | 'Oui' 'Non' | A saisir par DD si connu | Non |

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---|-----------------|------------------|--------------------------|--------------------|
| 'Établissement de dernière manipulation' sigle ETAMANIP | ALPHA | | A saisir par DD si connu | Non |
| 'Établissement de production d'origine', sigle ETAPRODORI | ALPHA | | A saisir par DD si connu | Non |
| Pays d'origine « PAYORIG » | LCU | Voir liste SIGAL | A saisir par DD | Oui |
| Date limite de consommation « DLCP » | DATE | | A saisir par DD | Oui |
| Durée de vie du produit | ALPHA | | A saisir par DD | Non |
| Commentaires « CMNT » | ALPHA | | A saisir par DD | Non |
| Date de l'envoi des prélèvements « DTENVPREL » | DATE | | A saisir par DD | Oui |
| Date de réception des prélèvements « DATRECPREL » | DATE | | A saisir par labo | Non |

Volet 2 – PLAN DE SURVEILLANCE des substances perfluoroalkylées (PFAS) dans les viandes non transformées de bovin, porc, ovin, poulet de chair, dindes (abattoir) et dans les poissons d’eau de mer et d’eau douce (distribution)

En 2022, un plan exploratoire pluriannuel a été engagé pour la surveillance des substances perfluoroalkylées (PFAS), qui regroupent des contaminants retrouvés dans l’environnement. Ce plan permet de répondre à la recommandation de la Commission européenne indiquant de réaliser une surveillance de ces substances sur 2021-2024 ainsi qu’au récent règlement (UE) 2022/2388 fixant à partir du 01 janvier 2023 des teneurs maximales en substances perfluoroalkylées dans certaines denrées alimentaires.

Ce plan de surveillance devant permettre de constituer l’image la plus représentative et fidèle de la contamination des aliments prélevés, des informations sont demandées sur les modalités d’élevage ou la situation des zones de pêche afin de permettre d’établir un lien le plus précis possible entre le degré de pollution de l’environnement et la contamination des aliments.

I. PLAN D’ECHANTILLONNAGE

A. Nombre d’échantillons à réaliser au niveau national

Ce nombre est établi par filière en fonction de la fréquence minimale de contrôle par État membre dans le plan de contrôle des denrées alimentaires mises sur le marché de l’Union définies dans l’annexe I du règlement d’exécution (UE) 2022/932 (cf Volet I – Chapitre I – A).

| Espèces/ produits à prélever | Lieu de prélèvement | Nombre de prélèvements pour recherche de PFAS |
|--|----------------------------|--|
| Viande non transformée de bovin | Abattoir | 15 muscles et 15 foies (à prélever sur le même animal) |
| Viande non transformée de porc | | 15 muscles et 15 foies (à prélever sur le même animal) |
| Viande non transformée de d’ovine | | 15 muscles et 15 foies (à prélever sur le même animal) |
| Viande non transformée de poulet de chair | | 15 muscles et 15 foies (à prélever sur le même animal) |
| Viande non transformée de dinde | | 15 muscles et 15 foies (à prélever sur le même animal) |
| Poissons de mer | distribution | 60 (chair) |
| Poisson d’eau douce | | 30 (chair) |

B. Nature de couples analyte/matrice

Les substances per- et poly-fluoroalkylées (en anglais per- et polyfluoroalkyl substances = PFAS) recherchées sont les suivantes :

- PFBS = acide perfluoro butane sulfonique
- PFHxS = acide perfluoro hexane sulfonique
- PFHpS = acide perfluoro heptane sulfonique
- PFOS = acide perfluoro octane sulfonique
- PFDS = acide perfluoro décane sulfonique
- PFBA = acide penta fluoro benzoïque
- PFPA = acide perfluoro alkyl phosphonique
- PFHxA = acide perfluoro hexanoïque
- PFHpA = acide perfluoro heptanoïque
- PFOA = acide perfluoro octanoïque
- PFNA = acide perfluoro nonanoïque
- PFDA = acide perfluoro décanoïque
- PFUnA = acide perfluoro-n-undécanoïque
- PFDoA = acide perfluoro dodécanoïque
- PFTTrDA = acide perfluoro tri décanoïque
- PFTeDA = acide perfluoro tétra décanoïque

Les différents couples analytes / matrices recherchés dans le plan de contrôle sont précisés en annexe I du volet 2 et dans les commémoratifs « interventions » (annexe II du volet 2).

II. GESTION DES PRELEVEMENTS

A. Conservation et envoi des prélèvements

Cette section se réfère au règlement d'exécution (UE) 2022/1428 de la Commission qui fixe les méthodes de prélèvement et d'analyse d'échantillons à utiliser pour le contrôle des teneurs en substances perfluoroalkylées dans certaines denrées alimentaires.

Pour les PFAS, les récipients en plastique doivent être évités pour ne pas modifier leur teneur dans l'échantillon. En cas d'impossibilité, il faut au moins éviter le contact direct de l'échantillon avec le plastique en enveloppant l'échantillon dans une feuille d'aluminium.

B. Laboratoire destinataire des prélèvements

Les prélèvements sont envoyés exclusivement au Laboratoire LABERCA :

Ecole Nationale Vétérinaire, Agroalimentaire et de l'Alimentation (Oniris)

Laboratoire d'Etude des Résidus et Contaminants dans les Aliments (LABERCA)

Route de Gachet – Site de la Chantrerie – CS 50707

44307 NANTES Cedex 3 - FRANCE

Contact : M. Philippe MARCHAND

Tel : 02.40.68.78.80


Lors de l'envoi par la DD(ec)PP d'un échantillon au LNR, il est nécessaire que la DD(ec)PP indique clairement le nom et les coordonnées (email et/ou numéro de téléphone) de la personne contact ainsi que l'adresse email à laquelle le LNR doit envoyer le rapport d'analyse.

III. GESTION DES ECHANTILLONS NON CONFORMES ET MISE EN ŒUVRE DES MESURES DE GESTION

A. Signalement de la non-conformité

En décembre 2022, la Commission européenne a mis en place des seuils maximum pour les PFAS dans certains aliments pour application à partir de ce 1er janvier 2023. Ces teneurs maximales sont précisées dans le nouveau règlement (UE) 2022/2388 et le tableau A.

La section 8.1 de l'instruction générale DGAL/SDEIGIR/2022-848 précise le circuit de signalement à la DGAL d'une non-conformité et l'identification de la structure pilotant la gestion de la non-conformité.

 **Les bureaux métiers (BAMRA (bamra.sdssa.dgal@agriculture.gouv.fr) avec copie au BGIR (bgir.dgal@agriculture.gouv.fr)) doivent être informés sans délai de tous les résultats non conformes (sous SIGAL)**

Il est rappelé que dans le cadre du suivi des suites des non-conformités le coordinateur régional des PSPC est systématiquement mis en copie de cette information et des échanges entre la DD(ec)PP et la DGAL.

 De plus, **si le produit est mis sur le marché et si la non-conformité répond aux critères d'une alerte nationale au moment de la réception du résultat d'analyse, la Mission des urgences sanitaires doit en être informée (alertes.dgal@agriculture.gouv.fr).**

A. Gestion de la non-conformité

Il est indispensable de donner suite à toutes les non-conformités et de saisir ces suites (saisie des produits, inspections, suites administratives et judiciaires, recontrôles, etc.) dans SIGAL ou Resytal.

Lorsque la non-conformité ne répond pas aux critères d'une alerte nationale, **la structure qui a effectué le prélèvement pilote les suites à donner**, en lien avec les autres services déconcentrés concernés (par exemple : le département d'origine d'un animal ayant été abattu dans un autre département) et **saisit l'ensemble de ces suites dans SIGAL ou Resytal**. Le bilan des mesures prises est transmis au BAMRA auprès duquel le signalement aura été fait (avec copie BGIR).

ANNEXE I – Plan de surveillance PFAS/PFOS - Nombre de prélèvements au niveau régional

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice* | Analyte | Nombre prélèvements national 2023 | AR (Auvergne-Rhône-Alpes) | BF (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | CO (Corse) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | IF (Ile-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | 971 (Guadeloupe) | 973 (Guyane) | 972 (Martinique) | 974 (La Réunion) | |
|--|----------|-----------------|----------------------|---------------|-----------|-----------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------|------------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------|----------------|---------------------------------|-----------------------|------------------|--------------|------------------|------------------|-----------|
| clé répartition abattoir (données DIFFAGA du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 602 651 | 293 216 | 1 067 427 | 21 684 | 12 014 | 268 029 | 282 479 | 3 969 | 582 072 | 406 069 | 333 725 | 11 441 | 484 068 | 4 780 | 2 299 | 2 808 | 5 203 | 4 383 934 |
| | | | | | | | 13,75% | 6,69% | 24,35% | 0,49% | 0,27% | 6,11% | 6,44% | 0,09% | 13,28% | 9,26% | 7,61% | 0,26% | 11,04% | 0,11% | 0,05% | 0,06% | 0,12% | |
| Bovine | 837 | aléatoire | abattoir | muscle + foie | PFAS/PFOS | 15 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

15

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice* | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AR (Auvergne-Rhône-Alpes) | BF (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | CO (Corse) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | IF (Ile-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | 971 (Guadeloupe) | 972 (Martinique) | 973 (Guyane) | 974 (La Réunion) | |
|--|----------|-----------------|----------------------|---------------|-----------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------|------------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------|----------------|---------------------------------|-----------------------|------------------|------------------|--------------|------------------|------------|
| clé répartition abattoir (données DIFFAGA du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 1 388 201 | 322 100 | 13 862 733 | 647 272 | 13 522 | 305 649 | 646 504 | 133 711 | 2 252 862 | 55 325 | 1 037 115 | 35 485 | 2 419 346 | 14 438 | 13 966 | 6 433 | 135 666 | 23 290 308 |
| | | | | | | | 5,96% | 1,38% | 59,52% | 2,78% | 0,06% | 1,31% | 2,78% | 0,57% | 9,67% | 0,24% | 4,45% | 0,15% | 10,39% | 0,06% | 0,06% | 0,03% | 0,58% | |
| Porcine | 836 | aléatoire | abattoir | muscle + foie | PFAS/PFOS | 15 | 1 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | | 1 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

15

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice* | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AR (Auvergne-Rhône-Alpes) | BF (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | CO (Corse) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | IF (Ile-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | Guyane | Martinique | La Réunion | Guadeloupe | |
|--|----------|-----------------|----------------------|---------------|-----------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------|------------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------|----------------|---------------------------------|-----------------------|--------|------------|------------|------------|-----------|
| clé répartition abattoir total ovins (données DIFFAGA du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 235 822 | 168 748 | 289 717 | 21 417 | 16 060 | 116 680 | 37 024 | 110 301 | 1 132 265 | 18 201 | 1 224 488 | 504 418 | 240 972 | 475 | 1 665 | 1 646 | 112 | 4 120 011 |
| | | | | | | | 5,72% | 4,10% | 7,03% | 0,52% | 0,39% | 2,83% | 0,90% | 2,68% | 27,48% | 0,44% | 29,72% | 12,24% | 5,85% | 0,01% | 0,04% | 0,04% | 0,00% | |
| Ovine | 838 | aléatoire | abattoir | muscle + foie | PFAS/PFOS | 15 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

15

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice* | Analyte | Nombre prélèvements 2023 | AURA (Auvergne-Rhône-Alpes) | BFC (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | CO (Corse) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | IF (Ile-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PACA (Provence-Alpes-Côte d'azur) | PL (Pays-de-la-Loire) | 972 (Martinique) | 974 (La Réunion) | | |
|---|----------|-----------------|----------------------|---------------|-----------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------|------------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------|------------------|-----------|---|
| Clé répartition dindes (DIFFABAT-VOL du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 1 614 | 213 | 106 365 | 45 996 | 0 | 15 | 100 | 0 | 23 245 | 24 304 | 80 | 0 | 69 697 | 90 | 501 | 272 221 | |
| | | | | | | | 0,59% | 0,08% | 39,07% | 16,90% | 0,00% | 0,01% | 0,04% | 0,00% | 8,54% | 8,93% | 0,03% | 0,00% | 25,60% | 0,03% | 0,18% | | |
| dinde | 870 | aléatoire | abattoir | muscle + foie | PFAS/PFOS | 15 | 0 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | | 0 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Clé répartition poulets chair+coquelets+chapons+poularde (DIFFABAT-VOL du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022) | | | | | | | 70 802 | 112 644 | 360 387 | 22 218 | 789 | 28 042 | 15 439 | 0 | 93 468 | 28 353 | 41 199 | 0 | 279 892 | 1 198 | 17 757 | 1 072 187 | |
| | | | | | | | 6,60% | 10,51% | 33,61% | 2,07% | 0,07% | 2,62% | 1,44% | 0,00% | 8,72% | 2,64% | 3,84% | 0,00% | 26,10% | 0,11% | 1,66% | | |
| poulet chair | 869 | aléatoire | abattoir | muscle + foie | PFAS/PFOS | 15 | 1 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | | 1 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |

15

* le couple de matrices "muscle et foie" est à prélever sur le même animal.

| Filière | n° Sigal | Echantillonnage | Stade de prélèvement | Matrice | Analyte | Nombre prélèvements national | AURA (Auvergne-Rhône-Alpes) | BFC (Bourgogne-Franche-Comté) | BR (Bretagne) | CE (Centre-Val de Loire) | CO (Corse) | GE (Grand Est) | HF (Hauts-de-France) | IF (Ile-de-France) | NA (Nouvelle-Aquitaine) | NO (Normandie) | OC (Occitanie) | PACA (Provence-Alpes-Côte) | PL (Pays-de-la-Loire) | 971 (Guadeloupe) | 972 (Martinique) | 973 (Guyane) | 974 (La Réunion) | 976 (Mayotte) |
|-------------------|----------|-----------------|----------------------|---------|---------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------|------------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------|----------------|----------------------------|-----------------------|------------------|------------------|--------------|------------------|---------------|
| poisson mer | 369 | aléatoire | distribution | chair | PFAS | 60 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| poisson eau douce | 386 | aléatoire | distribution | chair | PFAS | 30 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |

ANNEXE II – Commémoratifs - Plans de surveillance PFOS-PFAS

Commémoratifs « intervention » ANIMAUX DE BOUCHERIE

| Libellé | Type (1) | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---|----------------|---|--|-------------|
| 'Identification exploitation d'origine' | LCU-LA+ ALPHA | | N° EDE ou SIRET NB : il s'agit de la dernière exploitation dans laquelle se trouvait l'animal (ou lot d'animaux) avant son transfert à l'abattoir. | Oui |
| 'Code tuerie' | alphanumérique | | | Oui |
| 'Echantillonnage' | LCU | 'aléatoire' 'suspect (renforcé)'' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être aléatoires . En cas de prélèvements de recontrôle réalisés suite à un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect » | Oui |
| 'Type animal' | LCU | 'veau < 6 mois' 'jeune bovin entre 6 et 24 mois' 'bovin > 24 mois hors vache de réforme' 'vache de réforme' 'ovin < 3 mois' 'ovin entre 3 et 12 mois' 'ovin > 12 mois' 'porcelet' 'porc charcutier' 'truie ou verrat de réforme' | | Oui |
| 'Type de production' | LCU | 'allaitant' 'laitier' 'inconnu (BV, OV)' 'boucherie (PC)' | Pour les bovins et les ovins, il est demandé de choisir parmi les trois valeurs « allaitant », « laitier », et « inconnu ». Pour les porcins, sélectionnez « boucherie ». | |
| 'Identifiant du lot d'animaux' | ALPHA | Texte libre | Numéro IPG | Oui |
| 'Mode d'élevage' | LCU | 'standard' 'autres signes de qualité' 'biologiques' | Il est important de collecter des données sur la contamination des denrées provenant d'élevages « bios » versus « conventionnels » | Oui |
| 'Sexe' | LCU | 'mâle entier' 'mâle castré' 'mâle non déterminé' 'femelle' | | Oui |

| | | | | |
|--|------------|--------------------------------------|--|-----|
| | | 'sexe inconnu' | | |
| 'Accès à l'extérieur des animaux de l'élevage' | LCU | 'oui' 'non' 'inconnu' | Cette information est importante notamment pour l'espèce porcine. | oui |
| 'Age' | NUM (mois) | | | |
| 'Saisie' | LCU | 'absence' 'partielle' 'totale' | Pour les prélèvements effectués en abattoir. | Oui |
| 'Date de l'envoi des prélèvements' | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas encore connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | |
| Numéro de scellé | NUMSCELLE | | | |

Commémoratifs « intervention » VOLAILLES

| Libellé | Type ¹ | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|--|-------------------|--|--|-------------|
| 'Identification exploitation d'origine' | LCU-LA+ ALPHA | | N° INUAV NB : il s'agit de la dernière exploitation dans laquelle se trouvait l'animal (ou lot d'animaux) avant son transfert à l'abattoir | Oui |
| 'Echantillonnage' | LCU | 'aléatoire' 'suspect (renforcé)' | Tous les prélèvements attendus dans le cadre des plans de contrôle doivent être aléatoires . En cas de prélèvements de recontrôle réalisés peu de temps après un premier résultat non conforme , vous devez sélectionner « suspect » . | Oui |
| 'Espèce' | LCU | 'poulet de chair ou coquelet' 'dinde' 'dindon' | | Oui |
| 'Identifiant du lot' | ALPHA | | Paramètre à renseigner pour permettre à la DD(ec)PP d'assurer la traçabilité jusqu'à la bande au niveau de l'élevage. Ce numéro est uniquement pour la DD (pas de gestion dans le système d'information actuellement des numéros de lot de volailles) | Oui |
| 'Age' | NUM | | Unité : jours | |
| 'Mode d'élevage', | LCU | 'standard' 'autres signes de qualité' 'biologique' | | |
| 'Accès à l'extérieur des animaux de l'élevage' | LCU | 'oui' 'non' 'inconnu' | | Oui |
| 'Date de l'envoi des prélèvements' | DATE | | Date à saisir par la DD(ec)PP : on ne peut la rendre obligatoire pour l'édition du DAP car elle n'est parfois pas encore connue à ce moment-là. Par contre, cette date est particulièrement | Non |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------------------------------|--|-----|
| | | | importante : il faut qu'elle soit remplie systématiquement, dès qu'elle est connue. Ce commémoratif sert au calcul des indicateurs de performance. | |
| 'Saisie' | LCU | 'absence' 'partielle' 'totale' | Pour les prélèvements effectués en abattoir. | Oui |
| Numéro de scellé | NUMSCELLE | | | |

Commémoratifs « intervention » POISSONS (hors aquaculture)

| Libellé | Type | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---|--------|--|---------------------------------|-------------|
| 'Type établissement' : Type établissement (CONTA), sigle TYPETACONTA | LCU | 'Criée' 'Point de débarquement hors criée' 'Établissement de manipulation' 'Établissement de transformation' 'Marché de gros' 'Distribution' 'Autre à préciser' 'Production' 'Remise au consommateur' | | Oui |
| 'Établissement de dernière manipulation' sigle ETAMANIP | ALPHA | | (Nom, adresse, n° agrément) | |
| 'Établissement de production d'origine', sigle ETAPRODORI | ALPHA | | (Nom, adresse, n° agrément) | |
| 'Origine', sigle ORIGN | LCU | 'Origine nationale' 'Origine non nationale' | | Oui |
| 'Pays d'origine', sigle PAYORIG | LCU-LA | Liste codes ISO | | |
| 'Etat au moment du prélèvement', sigle 'ETATPREL' | LCU | 'Frais' 'Congelé' 'Décongelé' 'Réfrigéré' 'Fumé' 'En décongélation' | | Oui |
| Type échantillonnage | LCU | Aléatoire Ciblé | | Oui |
| 'Type de produits de la pêche', sigle TYPPC | LCU | 'Sauvage' 'Elevage' | | Oui |
| Espèce poissons | LCU | 'Bar (Dicentrarchus labrax)', 'Mulet (Mugil sp)' 'Flétan (Reinhardtius sp ou Hippoglossus sp)', 'Hareng (Clupea harengus)', 'Maquereau (Scomber scombrus)', 'Merlu (Merluccius merluccius)', | | Oui |

| Libellé | Type | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|--|-------|---|----------------------------|-------------|
| | | 'Anchois (Engraulis sp)', 'Sardine (Sardina pilchardus)', 'Saumon (Salmo salar)', 'Thon (Thunnidae)', 'Brochet (Esox)', 'Perche (Perca fluviatilis)', 'Carpe (Cyprinus carpio ou Lutjanus fulgens)', 'Omble chevalier (Salvelinus alpinus)', 'Anguilles' | | |
| 'Lieu de pêche', sigle 'LIEUPECH' | LCU | 'Pleine mer' 'Zone côtière' 'Etang ou lac' 'Estuaire' 'fleuve' 'Rivière' 'Autre à préciser' | | Oui |
| 'Nature du conditionnement d'origine' | ALPHA | | A saisir par la DD(ec)PP | |
| 'Zone de pêche', sigle 'NOMZONPECH' | LCU | Mer Arctique Mer Méditerranée et mer Noire Océan Pacifique, Nord-Ouest Océan Pacifique, Nord-Est Océan Pacifique, Nord-Ouest Océan Pacifique, Centre-Ouest Océan Pacifique, Centre-Est Océan Pacifique, Sud-Ouest Océan Pacifique, Sud-Est Océan Pacifique, Antarctique Océan Indien, Occidental Océan Indien, Oriental Océan Indien, Antarctique Océan Atlantique Sud-Ouest | Selon cartographie fournie | Oui |

| Libellé | Type | Valeurs | Observations | Obligatoire |
|---|-------|--|---|-------------|
| | | Océan Atlantique Sud-Est Océan Atlantique Centre Est Océan Atlantique Centre Ouest Océan Atlantique Nord Ouest Océan Atlantique Nord Est Océan Atlantique, Antarctique Eau douce Autre : à préciser | | |
| Contamination connue de la zone de pêche par un contaminant | LCU | oui non inconnu | Voir s'il est possible de préciser la nature du contaminant | |
| 'Coordonnées zone de pêche' océan atlantique nord est ,sigle COORDATLNE | LCM | | Selon cartographie fournie | |
| 'Identifiant du lot' ou de l'animal, sigle IDLOTAX | ALPHA | | | Oui |
| 'Lot prélevé homogène', sigle LOTHOMOG | LCU | 'Oui' 'Non' | | |
| 'Taille du lot', sigle TAILOT | NUM | | unité : kg | |
| 'Nombre d'échantillons élémentaires'NBECH | NUM | | Entier numérique | oui |
| 'Taille échantillon global', sigle TAILECH | NUM | | unité : kg | Oui |

Types de descripteurs : LCU = Liste à choix unique ; LCU-LA = LCU avec liste associée ; ALPHA = alphanumérique