Ordre de service d'action

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA SOUVERAINETÉ
ALIMENTAIRE

Liberté
Égalité
Fraternité

Direction générale de l'alimentation **Sercice des actions sanitaires** **Sous-direction de la santé et du bien-être animal** **Bureau de la santé animale** **251 rue de Vaugirard** **75 732 PARIS CEDEX 15** **0149554955**	**Instruction technique** **DGAL/SDSBEA/2025-457** **17/07/2025**

Date de mise en application : Immédiate
Diffusion : Tout public

Cette instruction abroge :
DGAL/SDSPA/2020-653 du 28/10/2020 : Prophylaxies bovines - Publication du cahier des charges relatif aux modalités d'application de la réglementation sur les prophylaxies de la brucellose, la tuberculose et la leucose.
Cette instruction ne modifie aucune instruction.
Nombre d'annexes : 1

Objet : Prophylaxies bovine – Publication du cahier des charges relatif aux modalités d'application de la réglementation sur les prophylaxies de la brucellose, la tuberculose et la leucose.

Destinataires d'exécution
DRAAF DAAF DD(CS)PP OVS animal SNGTV Laboratoires agréés ADILVA CNIEL

Résumé : La présente instruction a pour objet la publication au bulletin officiel du cahier des charges relatif aux prophylaxies bovines dans sa version 3.4. Cette nouvelle version permet la mise à jour de références règlementaires et informatiques, apporte quelques précisions rédactionnelles pour la répartition des tâches entre le délégant et le délégataire.

Textes de référence :

- Règlement (UE) 2016/429 du Parlement Européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale (« législation sur la santé animale »).

- Règlement (UE) 2017/625 du Parlement Européen et du Conseil du 15 mars 2017 concernant les contrôles officiels et les autres activités officielles servant à assurer le respect de la législation alimentaire et de la législation relative aux aliments pour animaux ainsi que des règles relatives à la santé et au bien-être des animaux, à la santé des végétaux et aux produits phytopharmaceutiques (articles 28, 29 et 31 à 33) et ses règlements délégués et d'exécution.

- Décret n°2012-842 du 30 juin 2012 relatif à la reconnaissance-842 des organismes à vocation sanitaire, des organisations vétérinaires à vocation technique, des associations sanitaires régionales ainsi qu'aux conditions de délégations de missions liées aux contrôles sanitaires.

- Articles L. 201-9, L. 201-13, R201-12 à R201-17, R201-18 à R201-23 et D.201-39 à R. 201-43 du code rural et de la pêche maritime

- Instruction technique DGAL/SDSPA/2017-744 du 18/09/2017 : Modalités d'exécution et de suivi des campagnes de prophylaxie bovine.

- Instruction technique DGAL/SAS/2024-319 du 11/06/2024 : Modalités de mise en œuvre de la reconnaissance des OVS et des OVVT pour la période 2025-2029.

- Instruction technique DGAL/SDSBEA/2024-469 du 09/08/2024 : Modalités de mise en œuvre de la délégation des contrôles officiels et autres activités officielles, pour la période 2025-2029 en santé animale et santé des végétaux.

- Instruction technique DGAL/SAS/2024-703 du 18/12/2024 : Publication des modèles de convention cadre à utiliser dans le cadre des délégations de contrôle officiel et autres activités officielles, pour la période 2025-2029, dans le domaine de la santé animale et de la santé des végétaux.

- Instruction technique DGAL/SAS/2025-165 du 18/03/2025 : Publication des modèles de conventions d'exécution technique et financière annuelles à utiliser dans le cadre des délégations de contrôles officiels et autres activités officielles, pour la période 2025-2029, dans les domaines de la santé animale et de la santé des végétaux. Pour le domaine de la santé animale, publication des modèles de conventions tri et quadripartites formalisant les relations entre les différents partenaires du sanitaire impliqués dans l'exécution des missions déléguées, pouvant être joints en annexe de la convention technique d'exécution technique et financière annuelle.

Préambule

La délégation de certaines tâches de contrôles officiels à un organisme délégataire est encadrée par l'article L201-13 du code rural et de la pêche maritime et le règlement (UE) 2017/625 susvisé.

L'article R201-41 du code rural et de la pêche maritime précise le périmètre de la délégation.

Le périmètre spécifique de ce cahier des charges ne porte que sur les deux premiers points de l'alinéa 2 de l'article R.201-41 :

- « L'organisation et la mise en œuvre des mesures de surveillance obligatoires relatives aux dangers sanitaires de première ou de deuxième catégorie » (contrôle par le délégataire que les exploitants ont bien réalisé les opérations qui leur incombent),
- « Le contrôle des résultats d'examens prévus par cette surveillance »,

La réglementation

L'article L201-13 stipule que l'autorité administrative peut déléguer à des organismes à vocation sanitaire, à des organismes vétérinaires à vocation technique ou à des organismes ou catégories d'organismes présentant des garanties de compétence, d'indépendance et d'impartialité dont la liste est fixée par décret certaines tâches de contrôle officiel ou liées aux autres activités officielles conformément aux articles 28, 29 et 31 du règlement (UE) 2017/625 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 susvisés, à l'exclusion de la recherche et de la constatation des infractions et du prononcé des décisions individuelles défavorables à leur destinataire.

L'article 29 du règlement (UE) 2017/625 précise que la délégation de certaines tâches de contrôle officiel à un organisme délégataire est faite par écrit et remplit notamment la condition suivante : « *la délégation contient une description précise des tâches de contrôle officiel que l'organisme délégataire peut effectuer et des conditions dans lesquelles il peut effectuer les tâches en question* ». Ce même article précise que l'organisme délégataire « *fonctionne et est accrédité conformément aux normes pertinentes au regard des tâches déléguées en question, y compris la norme ISO/CEI 17020 Exigences pour le fonctionnement de différents types d'organismes procédant à l'inspection* ».

Selon la norme ISO/CEI 17020, le cahier des charges prophylaxies bovines constitue la méthode pertinente et documentée que l'organisme d'inspection doit utiliser. Ce cahier des charges prophylaxies bovines a pour objet de préciser la méthode d'inspection relative à la mise en œuvre des prophylaxies bovines pour les maladies déléguées, d'en donner les références et éléments techniques relatifs à la commande de la convention d'exécution technique et financière annuelle passée entre le délégant et le délégataire. Il précise les objectifs à atteindre, les périodes et les délais d'exécution des missions nécessaires à leur planification, les modalités d'échanges d'information entre le délégant et le délégataire, les conditions de restitution de l'exécution des missions.

Evolutions apportées par rapport à la version 3.3 du cahier des charges

Cette nouvelle version présente une évolution du cahier des charges.

Les évolutions du cahier des charges par rapport à la version précédente portent sur :

- L'actualisation des références réglementaires (règlements européens, arrêtés ministériels et instructions techniques),
- L'actualisation des requêtes nécessaires à la bonne exécution des tâches de contrôle officiel déléguées, suite à la migration des rapports BO qui exploitent le contenu de SIGAL et BNESST vers le nouvel outil « Pentaho »,
- La rédaction de libellés plus précis,
- L'intégration de la possibilité d'utiliser le test de dépistage de l'interféron gamma dans les conditions fixées par l'article 9 de l'arrêté du 8 octobre 2021 fixant les mesures techniques et administratives relatives à la prévention, la surveillance et la police sanitaire de l'infection par le complexe *Mycobacterium tuberculosis* des animaux des espèces bovine, caprine et porcine ainsi que des élevages de camélidés et de cervidés.

- La modification des annexes 4 et 5 qui détaillent la conduite à tenir en cas de résultats sérologiques positifs dans le cadre de prophylaxie brucellose, respectivement pour les ateliers allaitants et laitiers. Ces modifications visent à accélérer la mise en œuvre du test ELISA de confirmation (ELISAc) dans la cascade analytique. Elles s'appuient sur la note d'appui scientifique et technique de l'ANSES du 27 mars 2025. En conséquence, les schémas décisionnels applicables en cas de résultats sérologiques positifs pour la brucellose, dans le cadre de la prophylaxie pour un atelier allaitant (annexe 4) et dans un atelier laitier (annexe 3) du cahier des charges, ont été mis à jour conformément à l'instruction technique DGAL/SDSBEA/2025-449.

Document mis à disposition

La nouvelle version du cahier des charges (version 3.4) est disponible en annexe.

Ce cahier des charges version 3.4 est diffusé dans un format où sont signalées les modifications par rapport à la précédente version (version 3.3) :

- Les textes supprimés sont rayés (lorsqu'ils sont courts) ou signalés par la mention [texte supprimé] entre crochets,
- Les textes modifiés ou ajoutés sont signalés par un surlignage jaune : xxxx

Vous voudrez bien me faire part des difficultés que vous pourriez rencontrer dans l'application de cette instruction.

La sous-directrice adjointe de la santé et du bien-être animal
Armelle Cochet

Annexe

Cahier des charges prophylaxies bovines

Version 3.4

Table des matières

Champ d'application 7
Base réglementaire 7
Portée d'accréditation concernée par la mise en œuvre du cahier 7
Champ technique 8
Champ réglementaire 7
Lien aux systèmes d'information 8
Terminologie 9
Terminologie réglementaire 9
Terminologie contrôles et délégation 11
Descriptif du cahier et contenu 13
Découpage du cahier des charges en étapes 13
Items du cahier des charges à chaque étape 14
Modification du cahier des charges 15
Étape 1. Mise à jour régulière des ateliers et établissements 17
1.1. Définition 17
1.2. Références réglementaires spécifiques 17
1.3. Niveau de délégation 17
1.4. Niveau d'harmonisation 19
1.5. Check-list des erreurs 19
1.6. Modalités de vérification 20
1.7. Rattrapages 20
Étape 2. Affectation zootechnique des bovins selon leur type racial et l'orientation zootechnique des ateliers 21
2.1. Rattrapages 21
2.1.1. Affectation zootechnique des bovins 21
2.1.2. Orientation zootechnique des ateliers 21
2.2. Références réglementaires spécifiques 21
2.3. Niveau de délégation 21
2.4. Niveau d'harmonisation 21
2.5. Check-list des erreurs 22
2.6. Modalités de vérification 23
2.6.1. Mauvais appariement suite à un changement d'atelier 23
2.6.2. Animaux non passés en prophylaxie dans les exploitations mixtes livrant en laiterie 23
2.6.3. Animaux non passés en prophylaxie dans un atelier laitier ne livrant pas en laiterie (production fermière avec livraison directe au consommateur) 23
Étape 3. Création et nomenclature de campagne 25
3.1. Définition 25

3.2. Références réglementaires spécifiques....25
3.3. Niveau de délégation....26
3.4. Niveau D'harmonisation....27
3.4.1. Objectif....27
3.4.2. Démarche....27
3.4.3. Durée, période....28
3.4.4. Sélection des ateliers....28
3.5. Check-list des erreurs....29
3.6. Modalités de vérification....29
3.7. Rattrapages....30
Étape 4. Affectation des laboratoires....31
4.1. Définition....31
4.2. Références réglementaires spécifiques....31
4.3. Niveau de délégation....31
4.4. Niveau d'harmonisation....32
4.5. Check-list des erreurs....32
4.6. Modalités de vérification....32
4.7. Rattrapages....32
Étape 5. Validation du paramétrage....33
5.1. Définition....33
5.2. Références réglementaires spécifiques....33
5.3. Niveau de délégation....33
5.4. Niveau d'harmonisation....33
5.5. Check-list des erreurs....33
5.6. Modalités de vérification....33
5.7. Rattrapages....33
Étape 6. Exécution de campagne....34
6.1. Définition....34
6.2. Références réglementaires spécifiques....34
6.3. Niveau de délégation....34
6.4. Niveau d'harmonisation....35
6.4.1. Brucellose, tuberculose, leucose....35
6.4.2. Tuberculose....35
6.5. Check-list des erreurs....35
6.6. Modalités de vérification....35
6.7. Rattrapages....36
Étape 7. Édition et réédition des DAP (création des DAP dans SIGAL)....37
7.1. Définition....37
7.1.1. L'édition des DAP....37

7.1.2. La validation des DAP 38
7.1.3. La réédition des DAP 38
7.2. Références réglementaires spécifiques....38
7.3. Niveau de délégation....38
7.4. Niveau d'harmonisation 38
7.4.1. Paramétrage de l'édition....38
7.4.2. Fréquence d'édition 39
7.4.3. Cas particulier des DAP ne comportant aucun bovin (DAP dit « zéro bovin ») 39
7.4.4. Règles de réédition....40
7.5. Check-list des erreurs 40
7.6. Modalités de vérification....40
7.7. Rattrapages....41
Étape 8. Impression et transmission des DAP (après édition) 42
8.1. Définition 42
8.2. Références réglementaires spécifiques....42
8.3. Niveau de délégation....42
8.4. Niveau d'harmonisation 42
8.5. Check-list des erreurs 42
8.6. Modalités de vérification....43
8.7. Rattrapages....43
Étape 9. Réception et/ou transfert des résultats d'analyse et saisie des rapports de tuberculination....45
9.1. Définition 45
9.2. Références réglementaires spécifiques....45
9.3. Niveau de délégation....45
9.4. Niveau d'harmonisation 45
9.4.1. Résultats d'analyse informatisés (RAI) en matrice sang 45
9.4.2. Transfert dans SIGAL des résultats d'analyse lait....45
9.4.3. Compte rendu de tuberculination 46
9.4.3.1. Nature et production des comptes-rendus de tuberculination....47
9.4.3.2. Réception et saisie des rapports de tuberculination 48
Saisie des rapports dans SIGAL....48
9.5. Check-list des erreurs et dysfonctionnements....48
9.5.1. Résultats sérologiques sur matrice non attendue 48
9.5.2. Erreurs sur matrice sang 49
9.5.3. Erreurs sur matrice lait....49
9.5.4. Dysfonctionnements en tuberculination 49
9.6. Modalités de vérification....50
9.7. Rattrapages....50
9.7.1. En matrice sang 50

9.7.2. En matrice lait 50
Étape 10. Suivi des résultats en cours de campagne....51
10.1. Définition 51
10.2. Niveau de délégation....51
10.3. Niveau d'harmonisation 51
10.4. Liste des anomalies et dysfonctionnements 52
10.4.1. Les anomalies 52
10.4.2. Les dysfonctionnements 52
10.5. Actions de gestion et de suivi des dysfonctionnements concerneS :....53
10.6. Actions de suivi des anomalies et rapports d'inspection 53
10.6.1. De la gestion des anomalies à l'évaluation de conformité d'une intervention 53
10.6.2. L'enregistrement des évaluations de conformité dans des rapports d'inspection....54
10.6.3. Les trois phases d'élaboration des rapports d'inspection....54
10.6.3.1. PHASE 1. Visualisation du statut par maladie et des différentes informations et anomalies sur les interventions....55
10.6.3.2. PHASE 2 Évaluation de conformité d'une ou de plusieurs interventions de mêmes statuts .58
10.6.3.3. PHASE 3 Valider l'évaluation de conformité en générant un rapport d'inspection....61
10.6.3.4. Visualisation des interventions avec rapport d'inspection et cas d'invalidation des rapports 63
Étape 11. Opérations de fin et de clôture de campagne....64
11.1. Définition 64
11.2. Références réglementaires spécifiques....64
11.3. Niveau de délégation....64
11.4. Niveau d'harmonisation 65
11.4.1. Gestion des interventions non réalisées, au fil de l'eau ou en fin de campagne....65
11.4.2. Bilan à la clôture de campagne 65
11.5. Check-list des erreurs 66
11.6. Modalités de vérification....66
11.7. Rattrapages....66
Annexe 1. Arrêtés, notes de service et lettres à diffusion limitée relatifs à la tuberculose, la brucellose et la leucose pour les bovins 67
Générique (Code rural et de la pêche maritime Livre 2, titre préliminaire et titre II) 67
Tuberculose 68
Brucellose 71
Leucose 72
Annexe 2. Algorithmes 73
Algorithmes de calcul pour l'affectation de l'orientation zootechnique des animaux 73
Algorithme de calcul pour l'édition des DAP....73
Tuberculose....73

Brucellose, leucose 73
Algorithme de calcul pour la valeur du statut maladie pour la prophylaxie 73
Brucellose, leucose, (matrice sang) 74
Brucellose, leucose (matrice lait) 74
Tuberculose (IDS ou IDC) 75
Calcul de la valeur « statut » pour chaque maladie 75
Algorithme de calcul pour la valeur du rapport d'inspection 76
Annexe 3. Liste des descripteurs 77
Annexe 4 Evaluation brucellose à renseigner en cas d résultat sérologique positif en prophylaxie cheptel allaitant 78
Annexe 5 Evaluation brucellose à renseigner en cas d résultat sérologique positif en prophylaxie cheptel laitier 79

PREAMBULE

Champ d'application

BASE REGLEMENTAIRE

Au titre de l'alinéa 2 de l'article R.201-41 du Code Rural et de la Pêche Maritime (CRPM), la délégation peut porter sur le périmètre global suivant :

- « l'organisation et la mise en œuvre des mesures de surveillance obligatoires relatives aux dangers sanitaires de première ou de deuxième catégorie » (contrôle par le délégataire de ce que les exploitants ont bien réalisé les opérations qui leur incombent),
- « le contrôle des résultats d'examens prévus par cette surveillance », ou
- « le contrôle des mesures prescrites par arrêté préfectoral de mise sous surveillance ».

Le périmètre spécifique de ce cahier des charges ne porte que sur les deux premiers points.

Pour rappel, toute opération ~~d'attribution~~ d'octroi, de suspension ou de retrait de qualification à une exploitation/atelier (pour la tuberculose, la brucellose ou la leucose) n'est pas dans le champ pouvant être délégué. Le cas particulier des opérations nécessaires à ~~l'attribution~~ l'octroi d'une qualification au moment de la création d'un établissement/atelier ne concerne pas la prophylaxie et n'est donc pas considéré dans le périmètre de ce cahier des charges.

PORTEE D'ACCREDITATION CONCERNEE PAR LA MISE EN ŒUVRE DU CAHIER

Les opérations déléguées (base juridique mentionnée ~~plus haut~~ ci-dessus) correspondent dans la portée d'accréditation diffusée par le COFRAC [1] aux opérations de « contrôles nécessaires à la qualification sanitaire de troupeaux » pour l'organisation des prophylaxies bovines.

Les délégataires sont tenus d'être accrédités selon la norme ISO/CEI 17020, ce cahier des charges constituant la « méthode pertinente et documentée » au sens de cette norme.

CHAMP TECHNIQUE

Les plans d'analyse du périmètre de délégation concernent les prophylaxies bovines sur la tuberculose, la brucellose et la leucose.

Au sein des opérations de prophylaxie [2], ce cahier des charges ne traite que de la prophylaxie sanitaire pour l'octroi et le maintien des qualifications officielles. Les autres opérations de prophylaxie telles que les contrôles à l'introduction feront l'objet le cas échéant d'autres cahiers des charges.

---

[1] Document INS INF 06 http://www.cofrac.fr/documentation/INS-INF-06

[2] ~~Définies dans le tableau 1 ci-dessous~~

La prophylaxie sanitaire, de par les dépistages obligatoires qu'elle impose, vise à contrôler, de façon satisfaisante d'un point de vue épidémiologique, chaque exploitation vis-à-vis de la tuberculose, la brucellose et la leucose.

La plate-forme d'épidémiosurveillance a en charge l'animation d'un groupe de travail réunissant l'ensemble des partenaires nationaux de la prophylaxie dont l'objectif est d'améliorer la qualité des données d'entrée.

NB : le cahier des charges peut servir de document de référence aux départements d'Outre-mer, mais les niveaux d'harmonisation préconisés ne sont en général pas adaptés au contexte spécifique ultramarin.

CHAMP REGLEMENTAIRE

Dans le cadre des délégations, le cahier des charges précise les modalités d'application de la réglementation sur les prophylaxies de la brucellose, la tuberculose ~~(dangers sanitaires de catégorie 1)~~ et la leucose ~~(dangers sanitaires de catégorie 2)~~.

La réglementation concernant les prophylaxies pour d'autres maladies ~~dangers sanitaires~~ ne s'applique pas à ce cahier des charges : ainsi, les ~~cahiers des charges~~ règlementations relatives à l'IBR ou hypodermose bovine ~~le varron~~ ne servent pas de références. Cependant, les contrôles effectués pour les prophylaxies de certaines de ces autres maladies peuvent être réalisés en même temps et sur le même objet (animal, matrice sang ou lait) que les contrôles pour les maladies ~~dangers sanitaires~~ du champ de délégation. Des pratiques harmonisées entre ces prophylaxies ont donc été définies lorsque c'était possible au vu de la réglementation et de la pertinence sanitaire.

L'annexe 1 reprend l'ensemble des textes réglementaires (européens et nationaux) et infra-réglementaires visés par ce cahier des charges : les textes génériques d'abord puis les textes spécifiques à chacune des trois ~~dangers~~ maladies visées.

LIEN AUX SYSTEMES D'INFORMATION

Le délégataire utilisera l'outil SIGAL pour la restitution de tous les résultats concernant les opérations de prophylaxie dans le cadre du périmètre de ce cahier des charges. Le détail des opérations dans SIGAL (copies d'écran, procédures) n'est pas repris dans le présent document.

~~Cependant, il existe un mode opératoire détaillant les opérations dans SIGAL. Sa gestion est assurée par GDS France et il est utilisé par le réseau des GDS.~~

Depuis septembre 2018, la gestion des établissements et unités d'activités est réalisée ~~sous~~ via le système d'information Resytal, ~~sur~~ dans la brique Usagers. Des guides d'utilisation sont disponibles sur l'« Espace documentaire » du portail SIAL.

Terminologie

TERMINOLOGIE REGLEMENTAIRE

Les principaux termes génériques réglementaires sont présentés dans le tableau 1 ci-dessous, en les comparant aux termes spécifiques aux systèmes d'information (SIGAL, RESYTAL).

Tableau 1. Définitions réglementaires et définitions liées aux systèmes d'information

Terminologie réglementaire	Définition réglementaire	Terme correspondant système information (SI)	Définition système d'information (SI)
Exploitation **Exploitation mixte**	Tout établissement, toute construction ou, dans le cas d'une exploitation à ciel ouvert, tout lieu situé sur le territoire national, dans lequel des animaux visés au présent arrêté sont détenus, élevés ou entretenus[3]. Exploitation comportant, à la fois, des bovins laitiers et allaitants ou des bovins pouvant être, sur la durée de leur élevage et selon l'orientation de leur production, alternativement laitiers ou allaitants. Les conditions de création d'un atelier supplémentaire sont précisées à l'étape 2 du CCH.	**Exploitation** **Établissement**	Les exploitations sont définies dans la base de donnée nationale de l'identification (**BDNI**) par leur numéro EDE L'établissement correspond la plupart du temps dans SIGAL à une exploitation BDNI. Du fait du passage à la brique USAGER de **RESYTA**L, dans laquelle l'identifiant de référence des établissements est le numéro de SIRET ou le NUMAGRIT, une phase de consolidation a été réalisée afin de vérifier la cohérence des couples n° EDE/SIRET ou EDE/NUMAGRIT avec celle de la BDNI (travail confié aux EDE)[4].
Troupeau	Unité réglementaire d'attribution d'une qualification sanitaire « Chaque unité de production d'animaux de la même espèce, élevés aux mêmes fins zootechniques dans une même exploitation »[4]	**Atelier** Unité SI d'attribution d'une qualification sanitaire Les ateliers sont définis dans SIGAL par une classe (un pôle, un processus, une catégorie, une filière, une espèce) correspondant à autant de métiers intéressant l'établissement NB : dans RESYTAL, la notion d'atelier est remplacée par la notion d'unité d'activité (UA).	Sous l'établissement, on peut définir dans SIGAL plusieurs entités dites « ateliers », avec leur propre population d'animaux. L'atelier est dans SIGAL l'unité la plus fine de gestion, qui permet de planifier des opérations sanitaires spécifiques, auquel on rattache la qualification sanitaire, et qui fait correspondance avec le troupeau.

[3]Article 2 de l'AM du ~~15 septembre 2003~~ 08 octobre 2021 fixant les mesures techniques et administratives relatives à la prévention, la surveillance et ~~la prophylaxie collective et à~~ la police sanitaire de ~~la tuberculose des bovinés et des caprins l'~~infection par le complexe *Mycobacterium tuberculosis* des animaux des espèces bovine, caprine et porcine ainsi que des élevages de camélidés et de cervidés

[4]Voir la note de service NS DGAL/SDPRAT/2014-728 du 9/9/2014

Cheptel couple exploitation/espèce	Regroupement des troupeaux d'une même espèce à l'intérieur d'une exploitation	Pas d'équivalent	
Prophylaxie	C'est l'ensemble des mesures visant à empêcher l'apparition, la réapparition et la propagation des maladies. Ces mesures comprennent : - les contrôles à l'introduction - la prophylaxie sanitaire (dépistages obligatoires) - la prophylaxie médicale (vaccinations obligatoires) - la déclaration des avortements - la surveillance des mortalités	Acte de référence (ex : dépistage collectif prophylaxie bovine) = cadre (contexte) métier dans lequel doit s'effectuer l'intervention Plan prévisionnel : il correspond à la programmation d'un acte de référence à mettre en œuvre sur un ensemble de sites	
Prophylaxie sanitaire	Elle a pour objet « l'acquisition et le maintien de la qualification officiellement indemne des troupeaux »[4]	Acte de référence (ex : dépistage collectif prophylaxie bovine) = cadre (contexte) métier dans lequel doit s'effectuer l'intervention Plan prévisionnel : il correspond à la programmation d'un acte de référence à mettre en œuvre sur un ensemble de sites	

TERMINOLOGIE CONTROLES ET DELEGATION

Les termes désignant les contrôles, les acteurs et les modalités de délégation sont décrits ci-après. Le tableau 2 récapitule les termes spécifiques liés aux écarts.

Erreurs : les erreurs ~~ce~~ sont des écarts par rapport au cahier des charges repérés en amont de l'étape de contrôle des résultats de prophylaxie (étape 10). Lorsque ces erreurs ~~'elles~~ sont repérées, elles doivent être corrigées avant le calcul d'anomalies de l'étape 10. Elles ne font pas l'objet d'évaluation de conformité.

Anomalies : les anomalies ~~ce~~ sont les écarts par rapport aux prérequis définis dans le cahier des charges pour les modalités et résultats de prophylaxie ; elles sont détectées lors de l'étape de contrôle des résultats de prophylaxie (étape10). On distingue notamment les anomalies sanitaires, qui correspondent à des résultats sanitaires non négatifs (c'est à dire positifs ou douteux), des anomalies administratives, qui portent soit sur des retards d'exécution ou de non-exécution, soit sur des sous-réalisations. Les anomalies peuvent être levées avant la fin de campagne. Sauf argument dûment motivé et preuve que les résultats sont disponibles, une anomalie administrative non levée conduit à un résultat d'inspection non conforme (voir rapport d'inspection).

Dysfonctionnements (voir étape 10 point 5) : ces événements sont dus à des défauts de mise en œuvre de la prophylaxie par un autre opérateur de la prophylaxie que le délégataire (laboratoire, vétérinaire). Ces défauts sont suivis au titre qu'ils peuvent diminuer la qualité de l'information (ex : inscription d'un numéro de travail bovin au lieu du numéro national sur le rapport de tuberculination) ou parce qu'ils peuvent être causes d'anomalies (ex : non arrivée de résultats d'analyse ou absence de résultats de tuberculination dans SIGAL). Dans le cas où ils causent des anomalies, celles-ci sont traitées spécifiquement et ne conduisent pas nécessairement à un résultat d'inspection non conforme (ex : si on a bien la preuve que la prophylaxie a été réalisée). Certains dysfonctionnements feront l'objet d'un suivi collectif organisé soit à partir du centre de service de données (CSD) de la plate-forme d'épidémiosurveillance, soit à partir de la synthèse des observations conduites par les délégataires. D'autres sont à gérer au niveau local.

Tableau 2 : Présentation synthétique des termes relatifs aux écarts pouvant être rencontrés lors de l'application du présent cahier des charges

Quoi ?	Qui ?	Quand ?	Précisions et action du délégataire
Erreur	Délégataire	Étapes amont du cahier des charges	Défaut, oubli dans la réalisation d'une tâche Doit être corrigé lorsqu'il est repéré.
Dysfonctionnement	Autres acteurs de la prophylaxie (laboratoires, vétérinaires habilités, …)	Toutes étapes	Défaut de mise en œuvre de la prophylaxie. Peut être la cause d'anomalie, mais pas systématiquement. Certains dysfonctionnements font l'objet d'un enregistrement et d'un suivi particuliers.

Anomalie sanitaire	Signalée par la transmission de résultat du laboratoire ou rapport de tuberculination C'est le laboratoire ou le vétérinaire qui en avertit la DD(ETS)PP (le délégataire est informé par ailleurs)	Étape de contrôle	Écart par rapport au référentiel réglementaire de la prophylaxie et aux prérequis définis dans le cahier des charges. Elle conduit à un rapport d'inspection non-conforme.
Anomalie administrative	Calcul et affichage automatique dans SIGAL	Étape de contrôle	Écart par rapport au référentiel réglementaire de la prophylaxie et aux prérequis définis dans le cahier des charges. Elle peut être levée avant la fin de la campagne. Ne conduit pas systématiquement à un rapport d'inspection non-conforme.

Délégant : DRAAF et DD(ETS)PP ~~DDec(CS)PP~~ ou DAAF (dans le reste du cahier des charges, le terme DAAF ne sera pas repris à chaque mention de la DD(ETS)PP ~~DDec(CS)PP~~)

Délégataire : organisme reconnu OVS selon l'art L 201-13 du CRPM, ~~ASR ou autre organisme listé au D 201-44 du CRPM (dans le cahier des charges prophylaxies bovines, ce sont les OVS qui ont été reconnus délégataires jusqu'en 2019, au terme de l'appel à candidatures d'octobre 2014)~~

Étapes technico-administratives : ces étapes sont en amont ou en aval du contrôle proprement dit, il s'agit des étapes 1 à 9 et de l'étape 11. Le délégataire fait pour ces étapes un « autocontrôle » du travail qu'il a réalisé (il peut faire cet autocontrôle à partir d'une liste d'éléments de preuves du travail effectué). Dans ces étapes, en cas d'écart, on parle d'erreurs et non d'anomalies ou de dysfonctionnements.

Étapes de contrôle = ce sont des étapes au terme desquelles le délégataire doit présenter le résultat de son évaluation de conformité des opérations de prophylaxie. Cela concerne essentiellement l'étape 10 (une partie de l'étape 11 sur les bilans de campagne). Les suites données aux rapports d'inspection relèvent strictement de la responsabilité du délégant (DD(ETS)PP ~~DDec(CS)PP~~ ou DAAF) qui doit informer le délégataire des suites données aux rapports non conformes (voir étape 10).

NB : le rapport d'inspection du délégataire ne présage pas de la décision prise au final par le délégant.

Recontrôle : on entend par recontrôle tout test ou série de tests entrepris suite à l'obtention de résultats non négatifs qui permettent de déterminer le statut de l'atelier correspondant.

- En prophylaxie brucellose, les opérations de recontrôle sont des opérations de prophylaxie car à ce stade le statut de l'atelier n'est pas suspendu. La notification du recontrôle à l'éleveur est faite par la DD(ETS)PP ~~DDec(CS)PP~~ qui peut choisir ou non (voir étape 10, tableau 7) de déléguer la programmation et le suivi du recontrôle.

- En ce qui concerne la leucose l'obtention de tout résultat positif ou douteux donne lieu à anomalie sanitaire et, par suite, à une évaluation de la maladie puis un rapport d'inspection non conforme. Les suites à donner (et éventuels recontrôles sont programmés et gérés par la DD(ETS)PP ~~DDec(CS)PP~~).
- En prophylaxie tuberculose, en cas de résultats non négatifs ~~douteux~~, l'élevage est placé sous APMS, le recontrôle est alors une opération de police sanitaire. L'OVS n'est pas impliqué dans la programmation ou la gestion du recontrôle (cf. étape 9).

Rapport d'inspection : c'est l'expression, par l'opérateur d'inspection, du résultat de son évaluation de conformité d'une intervention de prophylaxie. Le rapport doit au moins comprendre[5] les éléments suivants :

- l'identification de l'émetteur du rapport (la structure reconnue OVS[6])
- l'identification unique du rapport
- la date d'émission (date de création du rapport, voir étape 10)
- la description de l'objet inspecté (en l'occurrence dans une intervention chaque rapport porte l'évaluation de l'ensemble de la conformité des prophylaxies pour les trois maladies tuberculose, brucellose et leucose)
- les résultats de l'inspection (voir étape 10, phase 3) : conformité, non-conformité (administrative ou sanitaire) ou pas évaluable (lorsque l'évaluation est impossible) ou non-réalisable

Le rapport peut contenir un commentaire motivant le jugement. Les modalités d'établissement des rapports d'inspection sont détaillées à l'étape 10.

Descriptif du cahier et contenu

DECOUPAGE DU CAHIER DES CHARGES EN ETAPES

Le cahier des charges reprend chronologiquement le déroulé des étapes de l'organisation des prophylaxies sanitaires dans la filière bovine. En amont de la réception des résultats d'analyse ou de rapports sanitaires, les étapes « technico-administratives » n'exigent pas l'établissement de rapports d'inspection contrairement aux étapes de contrôle en aval. La liste des étapes est décrite ci-dessous en quatre blocs :

I. REFERENCEMENT avant PROPHYLAXIE

Étape 1. Mise à jour régulière des ateliers et établissements ~~au fil de l'eau~~

Étape 2. Affectation zootechnique des bovins selon leur type racial et l'orientation zootechnique des ateliers

II. PARAMETRAGE de CAMPAGNE

Étape 3. Création et nomenclature de campagne

---

[5]au sens de la norme ISO/CEI 17020 visée par les OVS pour leur accréditation

[6]Il existe une relation dans SIGAL « a pour OVS régional » liant un GDS à son OVS (sur la base des SIRET)

Étape 4. Affectation des laboratoires

Étape 5. Validation du paramétrage

Étape 6. Exécution de campagne

III. GESTION DES DAP et RECUPERATION DES DONNEES

Étape 7. Édition et réédition des DAP

Étape 8. Impression et transmission des DAP

Étape 9. Réception et/ou transfert des résultats d'analyse et des rapports de tuberculination

IV. GESTION DES RESULTATS

Étape 10. Suivi des résultats en cours de campagne

Étape 11. Opérations de fin et de clôture de campagne

ITEMS DU CAHIER DES CHARGES A CHAQUE ETAPE

Quatre points sont communs à toutes les étapes :

1. Définition : il s'agit d'une description synthétique de l'étape.

2. Référence(s) réglementaire(s) (et infra-réglementaire(s)) : il s'agit soit d'un renvoi simple aux bases légales, sans citation, soit si nécessaire, d'une explicitation des parties de la réglementation qu'il convient de prendre en compte (citation, renvoi à des passages précis, etc.).

3. Niveau de délégation : le cahier des charges précise si la mission est déléguée totalement, ou en partie. Si la mission est déléguée en partie, on parlera alors de délégation partielle avec une action de l'État dans la gestion du processus (l'action de l'État intervenant au début ou en fin de processus). Les règles générales de délégation sont fixées par une convention cadre pluriannuelle liant délégant et délégataire, indiquant à chaque partie ses droits et obligations, et les modalités d'échanges d'information, y compris en cas de litiges. Le détail des opérations déléguées doit être précisé dans les conventions d'exécution techniques qui accompagneront la mise en œuvre des délégations, puisque cette description constitue le détail de la commande (ou « contrat ») passée par le délégant au délégataire.

4. Niveau d'harmonisation :

Les modes opératoires décrits dans le cahier des charges visent à l'harmonisation de la mise en œuvre de la réglementation sur les maladies en objet. Deux conditions peuvent néanmoins entraîner des écarts avec ces modes opératoires :

- les marges d'adaptation spécifiquement prévues par la réglementation (classement à risque, rythme de prophylaxie, etc.)
- des conditions locales spécifiques dûment motivées

Lorsqu'ils sont locaux, ces écarts doivent être identifiés, justifiés, validés et mentionnés dans la convention technique. Les écarts plus importants, pouvant avoir un impact au niveau national et nécessitant une modification du cahier des charges, sont traités selon la procédure décrite au point suivant de ce préambule.

Après ces 4 items communs à toutes les étapes, on distingue :

- Pour une étape amont, « technico-administrative », deux ou trois autres items :

5. « Check-list » des erreurs/oublis dans la réalisation de la tâche : les erreurs les plus fréquentes y sont répertoriées (à l'étape 9, la check-list concerne également les dysfonctionnements)

6. Modes de vérification proposés de la check-list (« autocontrôle ») : ce point recense les moyens permettant d'éviter les erreurs mentionnées au point 5

7. Rattrapages : le cas échéant, ce point donne les principales solutions pour corriger les erreurs du point 5

- Pour une étape aval, « de contrôle », après réception des résultats, trois items supplémentaires :

5. Liste des anomalies et des dysfonctionnements

Anomalies et dysfonctionnements sont caractérisés.

6. Actions de gestion et de suivi des dysfonctionnements et conséquences sur l'évaluation de conformité dans les rapports d'inspection

Modalités et cas d'application sont précisés.

7. Actions de suivi des anomalies et rapports d'inspection

Le traitement des anomalies par le délégataire se décline en 4 cas :

- les actions du délégataire permettent de « corriger » la ou les anomalies avant la fin de la campagne ; les interventions concernées feront alors l'objet de rapports d'inspection conformes ;
- le délégataire n'a pas de possibilité de lever l'anomalie et ne dispose pas, même après relance de l'éleveur (ou le cas échéant d'autres acteurs impliqués), d'informations attestant que la prophylaxie a été réalisée ; l'anomalie devient alors une non-conformité ;
- il existe des anomalies et le délégataire dispose d'informations attestant que la prophylaxie a été réalisée[7] ; l'anomalie est alors traduite en PE (Pas Évaluable) dans le rapport d'inspection.
- le délégataire peut évaluer une situation conforme malgré la présence d'anomalie(s)

Une fois le rapport d'inspection établi par le délégataire, la responsabilité du dossier relève du délégant.

Modification du cahier des charges

Lors de modification d'un arrêté ou d'une note de service, une analyse de l'impact sur le cahier des charges sera systématiquement opérée par le délégant. Sauf urgence, les modifications de la réglementation sur les prophylaxies doivent intervenir en dehors des périodes de campagne. Ceci permet en effet une meilleure adaptation et gestion et l'intégration dans le cahier des charges des modifications nécessaires en amont des nouvelles campagnes.

[7] On entend par « prophylaxie réalisée » : les tests ont été réalisés et les résultats sont disponibles.

Par ailleurs, le délégataire ou le délégant peuvent être à l'initiative de demandes de modification (voir note de service de campagne). ~~Après arbitrage de la DGAL, une nouvelle version du cahier des charges est publiée avant chaque campagne affichant clairement les parties ayant été modifiées.~~ Dans ce cas, une nouvelle version doit être publiée autant que possible avant le début de campagne.

ÉTAPES DU CAHIER DES CHARGES

I. REFERENCEMENT AVANT PROPHYLAXIE

Étape 1. Mise à jour régulière des ateliers et établissements

1.1. DEFINITION

Cette action consiste à assurer régulièrement entre deux campagnes et en cours de campagne la gestion et la mise à jour de la base de données de référence de l'État des ateliers et établissements objets de la prophylaxie.

1.2. REFERENCES REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES

Non.

1.3. NIVEAU DE DELEGATION

Préalablement à toute délégation, la DD(ETS)PP ~~DDec(CS)PP~~ doit :

- vérifier et éliminer les anomalies des données ateliers/établissements grâce au compte SIGAL *Anomalies-Prophylaxie* (https://intranet.draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.rie.gouv.fr/prophylaxie-r384.html), avec l'aide éventuelle du COSIR,
- ~~vérifier les droits (lecture/écriture) sur les ateliers/établissements afin que le délégataire puisse réaliser ses missions.~~
- en tant que de besoin, forcer l'arrivée d'un établissement depuis la base SIRENE de l'INSEE dans USAGERS grâce au bouton Interroger SIRIUS.

La vérification les droits (lecture/écriture) sur les ateliers/établissements afin que le délégataire puisse réaliser ses missions n'est plus nécessaire depuis que les établissements sont renseignés dans USAGERS et que des UA « bovines » y sont créées : le flux de coexistence les crée avec les bons droits de lecture / écriture dans SIGAL.

- ~~vérifier les droits du délégataire en matière de consultation et de modification dans la base de données nationales des usagers (BDNU) pour la gestion des n° SIRET et NumAgrin. Une convention d'accès aux données de la BDNU a été signée par chaque OVS et ses sections départementales (GDS) avec le MAAF.~~

Sont déléguées :

- la création des unités d'activité sous Resytal et leurs modifications,
- les fermetures d'unités d'activité sous Resytal.

NB : Depuis la prise en charge par RESYTAL de la gestion des usagers (création et modification des entreprises, établissements et des unités d'activités), la création *ex nihilo* d'un établissement dans SIGAL (ou dans RESYTAL) n'est plus possible pour les personnes morales françaises. En effet, ceux-ci sont créés automatiquement par un flux provenant de la base SIRENE de l'INSEE. Les personnes physiques sont, elles, créées dans la brique USAGERS avec un couple NUMAGRIN/NUAGRIT. Dès création d'une unité d'activité « vétérinaire » sur un nouvel établissement, un flux de coexistence crée les informations correspondantes dans SIGAL. ~~En effet, les créations se font automatiquement par renvoi des nouveaux SIRET ou NUMAGRIT créés en BDNU (reliés aux numéros EDE de la BDNI) vers RESYTAL.~~

Peuvent être délégués (au titre d'un accord local) :

- le géoréférencement de l'unité d'activité dans USAGERS, en utilisant l'une des 3 méthodes proposées.

  Point d'attention : il faut pour cela indiquer que l'adresse de l'UA est différente de celle de son établissement (même si elle est identique), ce qui l'efface et nécessite de la re-saisir~~. l'atelier ; cette délégation a pour préalable la signature d'une convention départementale pour les droits d'utilisation des fonds de carte IGN,~~
- la relation « en lien épidémiologique avec » dans le cadre d'enquêtes épidémiologiques.

Ne peuvent pas être déléguées :

- la fermeture des établissements ~~(entre autres parce qu'un établissement peut être pluriactif, la fermeture sur la santé animale ne présage pas d'un maintien d'activité en végétal par exemple)~~
- l'attribution, la requalification, la suspension ou le retrait de la qualification (pour la tuberculose, la brucellose ou la leucose) à l'atelier[8],
- l'attribution du vétérinaire sanitaire.
- L'attribution de l'autorisation de « dérogation au contrôle sérologique »

NB : un cas particulier de qualification concerne la dérogation à la prophylaxie pour les ateliers dits « officiellement indemnes dérogataires », qui est traitée comme un état de qualification pour la brucellose ou la leucose ; la délégation du suivi de cette qualification est parfois donnée localement.[9]

[8] l'attribution de qualification en création d'établissement/atelier est considérée hors périmètre de ce cahier des charges

[9] en application de l'article L201-13 du code rural et de la pêche maritime

1.4. NIVEAU D'HARMONISATION

Il n'y a pas d'harmonisation nationale ou régionale. La convention d'exécution technique fixe des règles spécifiques et leur hiérarchie de prise en compte, comme par exemple pour les critères de fermeture des ateliers :

- information de fermeture EDE
- activité fermée en BDNI
- X mois sans activité ou sans animaux
- information de l'exploitant

1.5. CHECK-LIST DES ERREURS

Pour la création et la modification des établissements/ateliers, ~~le module « gestion des établissements » sous SIGAL fournit la check-list la plus adaptée~~ des outils peuvent permettre de fournir une check-list (liste fournie par EDE, requête DEDAL ou tout autre procédé). Il existe des erreurs liées aux règles propres à SIGAL (droit d'écriture pour le délégataire ou droits de consultation pour le délégant mal définis~~, erreurs de saisie en création ou modification~~) et des erreurs liées à des critères externes. Les ateliers SIGAL résultent de la création ou modification dans RESYTAL-USAGERS : les anomalies correspondantes peuvent être détectées grâce à une requête DEDAL validée nationalement, qui se trouve dans le dossier THEMATIQUE-SPA et porte le nom « SPA_BOV_002_Anomalies-UA »

Voici quelques exemples classiques de causes d'erreurs :

1. n° de SIRET erroné ou absent[10] (si un NUMAGRIT est présent),
2. n° EDE en fin d'activité et atelier toujours actif dans SIGAL,
3. atelier non fermé alors qu'il aurait dû l'être (exemple : il reste une intervention non réalisée alors qu'il n'y a plus de bovins),
4. bovins non rattachés à un atelier,
5. classe atelier (engraissement en bâtiment ou laitier) sans numéro EDE,
6. bovins rattachés à un atelier fermé (éleveur qui n'a pas fait de notification de sortie).

Sous SIGAL, la colonne « Resytal » présente sur les établissements et ateliers permet de savoir si l'établissement/atelier co-existe entre Resytal et SIGAL.

~~Les descripteurs « Anomalie de reprise établissement détectée » et « anomalie de reprise atelier détectée » permettent de repérer les anomalies de reprise des ateliers/établissements.~~

[10] A l'occasion du passage vers RESYTAL, un travail de vérification de l'identification commune des établissements dans les deux bases SIGAL et RESYTAL a été réalisé, pour s'assurer d'une correspondance soit par leurs N° SIRET, soit par N° NumAgrit (voir NS 2014-728 du 9/9/14)

1.6. MODALITES DE VERIFICATION

L'onglet BDNI dans le module « gestion des établissements » de SIGAL permet de comparer les informations de la BDNI à celles présentes dans SIGAL et de repérer les exploitations BDNI non présentes dans SIGAL, ou inversement celles toujours présentes dans SIGAL mais fermées dans la BDNI. Toutefois, il y a au moins 15 jours de décalage entre ce qui est présent en BDNI et ce qui est vu dans ce module. Cette information peut donc servir de base de travail, mais la référence reste la ou les requêtes DEDAL qui interrogent la BDNI et qui est dans le dossier ANIMAUX.

~~La **requête « BO[11] 2 »**~~ Le rapport SIGAL_00002 (deux rapports concernant les ateliers d'élevage de bovins du département) disponible dans ~~SIGAL~~ PENTAHO permet de disposer de rapports listant les établissements et ateliers. Il est important de faire au moins une fois par an une revue des erreurs, si possible avant le paramétrage de la campagne, et d'archiver les résultats de requête. ~~Cette revue peut être effectuée au moyen de SIGAL ou de tout autre outil fournissant le même résultat~~ Les corrections doivent s'effectuer dans USAGERS pour la plupart des informations renvoyées par cette requête, sauf ce qui concerne les informations relatives aux vétérinaires sanitaires et aux qualifications, qui sont à consolider dans SIGAL.

La requête DEDAL validée nationalement « SPA_BOV_001_Liste-UA » (qui se trouve dans le dossier THEMATIQUE-SPA) ~~Usagers~~ permet d'avoir la liste des unités d'activité par zone (commune, département, région) avec des données sur les établissements et sur les unités d'activité.

1.7. RATTRAPAGES

Il s'agit de corriger les erreurs de saisie, les informations erronées, ou de compléter les informations manquantes.

Remarque : les établissements et ateliers de SIGAL sont obligatoirement rattachés à un numéro de SIRET ou un NUMAGRIT. Un établissement sans n° de SIRET ne peut plus apparaître dans SIGAL et *a fortiori* dans RESYTAL.

Étape 2. Affectation zootechnique des bovins selon leur type racial et l'orientation zootechnique des ateliers

2.1. RATTRAPAGES

2.1.1. Affectation zootechnique des bovins

A partir d'un ensemble indifférencié d'animaux inventoriés dans une exploitation unique (base EDE/BDNI), il faut le cas échéant pouvoir décider d'une répartition réaliste des animaux dans plusieurs ateliers correspondant à ce même établissement. Le calcul du type de production du bovin est fait automatiquement selon les paramétrages définis localement lors de la création du bovin dans SIGAL.

A ces fins, le type de production (« lait » ou « viande ») de l'animal est défini (*a minima* au niveau régional) en fonction de son sexe, son type racial, et des types de production liés aux types raciaux de ses parents (deux animaux de même race peuvent avoir une affectation zootechnique différente, y compris au sein d'un même troupeau/atelier). Le type de production est modifiable manuellement à tout moment, sans vérification ni alerte du système, et sans rattachement du bovin à un atelier correspondant. Cette modification peut avoir pour objectif de tenir compte lors d'un changement de département des différences de paramétrages entre départements.

2.1.2. Orientation zootechnique des ateliers

Fixer l'orientation zootechnique des ateliers, c'est créer, modifier ou supprimer des ateliers laitiers ou allaitants en fonction du type de production (« viande » ou « lait ») des animaux qu'ils hébergent et de la proportion des femelles de chaque type de production.

2.2. REFERENCES REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES

Non.

2.3. NIVEAU DE DELEGATION

Une fois les critères d'affectation définis entre déléguant et délégataire, la délégation de l'affectation ou l'orientation zootechnique des animaux et ateliers est totale.

2.4. NIVEAU D'HARMONISATION

L'affectation d'un type de production à un animal découle d'une cascade d'algorithmes[12] paramétrés selon des règles départementales ou, lorsqu'elles sont harmonisées, régionales :

- d'abord selon le sexe de l'animal (par défaut, un mâle est défini comme type « viande ». A savoir : Le libellé par défaut ne constitue pas une règle. Par exemple pour une race définie, un mâle peut être définie comme type « Lait ») ;

[12](voir dans le manuel SIGAL « répartition des animaux dans les ateliers »)

- ensuite pour les femelles selon le type racial ;
- ensuite si le type racial de l'animal n'a pas fait l'objet d'une attribution dans le paramétrage précédent (ex race croisée ou mixte), selon le type de production du père et de la mère tels que définis dans le département de naissance d'origine de l'animal considéré.

L'affectation d'une orientation zootechnique à un atelier

Dans un souci d'harmonisation, les règles de gestion des ateliers mixtes sont identiques à celles définies pour le cahier des charges IBR.

Ainsi, dès lors que le rapport entre les femelles de plus de 24 mois considérées comme allaitantes (FA) et les femelles de plus de 24 mois considérées comme laitières (FL) au sein d'un même cheptel est >10%, l'atelier est considéré comme mixte.

De plus, lorsque ce rapport (FA/FL) est < ou = 10% ET que le nombre de femelles de plus de 24 mois considérées comme allaitantes (FA) est > à 5 : un atelier allaitant doit être créé en plus de l'atelier laitier existant. Sinon, lorsque le nombre de FA est < ou = à 5 aucun atelier allaitant supplémentaire ne doit être créé.

En conclusion :

FA/FL \ FA	< ou égal à 5	>5
Inférieur ou égal à 10%	Lait	Mixte
> 10%	Mixte	Mixte

Dès lors que deux ateliers (allaitant et laitier) existent au niveau de la même exploitation et que les règles de création de l'atelier supplémentaire définies ci-dessus ne sont plus d'actualités, l'atelier surnuméraire doit être fermé.

NB : ~~la requête « BO 26 »~~ Le rapport SIGAL_00026 (ateliers ouverts dont le pourcentage de bovins ayant un type de production donnée est supérieur ou égal au pourcentage passé en paramètre) sous PENTAHO permet de détecter les exploitations ~~ateliers~~ mixtes en paramétrant les règles définies ci-dessus.

2.5. CHECK-LIST DES ERREURS

- Mauvais appariement race/type de production (en particulier pour les animaux croisés ou de races mixtes)
- Absence de mise à jour (cessation activité, changement de production, passage en livraison directe, etc.)
- Bovin non rattaché à un atelier
- Demande sur matrice lait et sang pour une même maladie sur le même atelier

NB : l'absence d'attribution d'un type de production déterminé à un bovin n'est pas en soi une erreur

2.6. MODALITES DE VERIFICATION

Il est important de vérifier avant le début d'une campagne ces points de paramétrage (module SIGAL « gestion des bovins », onglet « paramétrage local »).

Trois configurations particulières entraînant des problèmes de mauvais appariement ou de bovins non orientés à l'atelier adéquat sont évoquées ci-après.

2.6.1. Mauvais appariement suite à un changement d'atelier

Le type de production est recalculé automatiquement dans le cas où un bovin est réaffecté à un nouvel atelier et que son type n'était pas déterminé. Il peut être alors discordant par rapport à l'atelier où est introduit le bovin. Une solution à ce mauvais appariement peut être de modifier manuellement le type de production. Il est recommandé néanmoins :

- de commencer par vérifier les éléments techniques liés aux bovins et si besoin de l'affectation du type de production et de celle des parents ;
- de pouvoir définir une règle régionale voire interrégionale de paramétrage, afin d'éviter de devoir procéder à ces changements manuels de type de production.

2.6.2. Animaux non passés en prophylaxie dans les exploitations mixtes livrant en laiterie

Dans un cadre général, ces exploitations comprennent souvent un seul atelier défini comme laitier. Ces ateliers sont exclus de la prophylaxie en matrice sang, exclusion matérialisée par une autorisation de « dérogation au contrôle sérologique à l'état « Valide » (sur le sang) portée sur l'atelier.

En conséquence, les animaux typés « viande » (en particulier les mâles) dans ces exploitations, ainsi que les animaux typés « laits » mais non traits ne sont pas intégrés à la prophylaxie brucellose et leucose.

Il faut être vigilant sur la proportion d'animaux non passés en prophylaxie. Dans le cas où le vétérinaire sanitaire (ou le délégataire), après repérage de ces animaux, indique, à la suite de son analyse de risques, qu'il faut les y passer, plusieurs solutions sont possibles :

- retirer l'autorisation de dérogation au contrôle sérologique à l'atelier,
- créer un atelier pour permettre de passer en prophylaxie sur matrice sang les animaux de type racial non laitier ou croisés et les animaux non traits.

Ces modalités de gestion doivent être définies localement et précisées dans la convention technique.

2.6.3. Animaux non passés en prophylaxie dans un atelier laitier ne livrant pas en laiterie (production fermière avec livraison directe au consommateur)

Ces ateliers laitiers doivent être identifiés pour pouvoir les programmer en prophylaxie en matrice sang. La solution de modifier leur orientation zootechnique pour les classer en « allaitants » est à proscrire :

- en cas de résultats positifs brucellose, elle peut faire perdre l'information de la livraison directe au consommateur, information importante du fait du caractère zoonotique de la maladie, l'affichage « allaitants » diminuant alors le temps de réaction ; ces ateliers doivent donc rester orientés laitiers, mais sans autorisation de dérogation aux contrôles sérologiques à l'état « Valide » ;

- ~~en prophylaxie tuberculose, des producteurs en lait cru[13] qui auraient dû passer en tuberculination peuvent être oubliés du fait de leur reclassement en allaitant. Il est donc préférable de conserver l'orientation « zootechnique » laitière de ces ateliers, mais en invalidant s'ils en avaient une, leur autorisation de dérogation à la sérologie.~~

[13] ~~NB : les exploitations en « lait cru » ne sont pas repérables par les délégataires si le droit d'accès ne leur a pas été ouvert spécifiquement (par défaut, ils n'y ont pas accès car c'est un droit « sécurité sanitaire des aliments » et non « santé animale »).~~

II. PARAMETRAGE DE CAMPAGNE

Étape 3. Création et nomenclature de campagne

3.1. DEFINITION

Cette action correspond à l'opération d'ouverture d'une campagne de prophylaxie rattachée au plan prévisionnel « prophylaxie bovine » de l'acte de référence « dépistage collectif par le vétérinaire sanitaire »[14]. Elle se paramètre obligatoirement dans SIGAL[15].

Elle comprend la détermination pour la brucellose, la tuberculose et la leucose :

- des ateliers concernés[16] avec repérage préalable par leurs autorisations et ou leurs classes ateliers
- des tests à réaliser (en prophylaxie tuberculose : intradermo tuberculination simple, ~~ou~~ comparative[17] ou interféron)
- de la nature du prélèvement (sang ou lait de mélange) : les ateliers laitiers faisant l'objet d'une surveillance par des analyses effectuées sur le lait de tank (« lait de mélange ») peuvent être dispensés de contrôles sérologiques brucellose / leucose sur la matrice « sang » (une autorisation de « dérogation au contrôle sérologique » leur est alors attribuée)
- du rythme de dépistage (affectation des communes)

Le cas échéant, et en dehors du cadre de cette délégation, d'autres prophylaxies pour d'autres maladies ~~de catégorie I ou II réglementées~~ listées dans le R2016/429 peuvent être rattachées.

NB : la détermination de ces différents éléments doit tenir compte de la notion de troupeaux à risque. Ainsi par exemple, en prophylaxie tuberculose, pour les exploitations avec une autorisation de vente au lait cru, la fréquence de dépistage résulte d'une analyse de risque menée par la DD(ETS)PP ~~DDec(CS)PP~~.

3.2. REFERENCES REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES

Brucellose : IT 2025-449 de juillet 2025 ~~**NS 2005-8251 du 8/11/05**~~ pour le choix des animaux et les petits effectifs ~~(en cours de révision)~~

- En fonction du contexte, les réglementations spécifiques d'autres maladies.

---

[14] Le rattachement à l'acte de référence « dépistage collectif par le vétérinaire sanitaire » peut s'appliquer y compris pour les ateliers laitiers, même si en pratique le vétérinaire sanitaire n'est pas le maître d'œuvre.

[15] SIGAL comprend un module dédié à la création des interventions prévisionnelles par plan

[16] L'âge des animaux est celui correspondant au moment du passage du vétérinaire sanitaire. D'où l'importance de ne pas éditer trop en avance des DAP qui ne correspondraient plus à la pyramide des âges au sein des établissements

[17] Les modalités de gestion d'un protocole interféron gamma dans le cadre des prophylaxies ~~est expérimental~~ et ~~en ce sens~~ ne font ~~fait~~ pas partie du ~~champ de la délégation~~ du présent cahier des charges

- Certains préfets prennent des arrêtés pour définir les dates de campagne de prophylaxie et décrire les critères de choix pour les tests. Mais ce n'est pas une obligation du code rural.

NB: le délégataire fait l'inventaire des textes réglementaires en sa possession par rapport à la liste visée en Annexe 1. Si nécessaire, la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ lui fournit les textes manquants, y compris les notes à diffusion limitée référencées en annexe du présent cahier des charges.

3.3. NIVEAU DE DELEGATION

Une procédure de la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ (précisant également les délais de transmission) est incluse dans la convention d'exécution technique. La DD(ETS)PP ~~DDeCS)PP~~ assure la diffusion des informations des arrêtés préfectoraux de prophylaxie au délégataire ou, à défaut, ses instructions de la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP danger par danger~~ maladie par maladie. Ces informations comprennent les éléments spécifiques comme la liste des élevages repeuplés après un APDI. Dans SIGAL, les autorisations et descripteurs *ad hoc* doivent être mis à jour par la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ au moins 15 jours avant le début de la campagne.

NB1 : La mise à jour des autorisations indiquant les ateliers laitiers « dérogataires au contrôle sérologique » (autorisation SIGAL) est effectuée par la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ et n'est ~~donc~~ pas déléguée. Cette mise à jour doit être effective en amont de la campagne et porter sur tous les ateliers lait en précisant l'état de la dérogation : « Valide » ou « Retirée »

L'OVS a délégation complète pour mettre en œuvre la programmation du plan prévisionnel sur SIGAL selon ces indications.

NB2 : le suivi des participations financières de l'État au dépistage dans le cadre du paiement des vétérinaires sanitaires (ex : IDC en prophylaxie tuberculose) n'est pas dans le champ de la délégation.

NB3 : Il est créé dans SIGAL une ~~nouvelle~~ autorisation 'Délégation prophylaxie bovine' (une par maladie)[18] qui permet à la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ d'indiquer si la gestion de la maladie correspondante est déléguée au GDS ou non. La DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ renseigne l'état de ces autorisations et vérifie que cet état est renseigné avant la campagne en cohérence avec le contrat.

3.4. NIVEAU D'HARMONISATION

3.4.1. Objectif

La finalité est d'évaluer la prophylaxie dans son ensemble (c'est à dire sur les trois maladies ou à défaut pour les seules maladies déléguées) pour chaque atelier au moyen d'un unique rapport d'inspection[19]. Il est dès lors nécessaire de n'avoir qu'une seule intervention par atelier par campagne portant les trois évaluations (ou les évaluations sur les maladies déléguées).

---

[18] **Sur l'établissent du délégataire**

[19] Dans le cas d'une prophylaxie partielle, il ne faut pas créer plusieurs interventions.

3.4.2. Démarche

Pour atteindre l'objectif précédent, il est nécessaire de créer une campagne unique par année de prophylaxie pour l'ensemble des ateliers allaitants et laitiers.

Afin d'identifier les plans prévisionnels liés à la prophylaxie bovine et délégués aux OVS et de faciliter les extractions de données, une règle de nommage des plans prévisionnels est définie. Le libellé du plan prévisionnel est : « prophylaxie bovine » et le libellé court du plan prévisionnel est : PB.

La campagne est construite dans SIGAL à partir des paramètres de campagne et, le cas échéant par ajouts manuel d'ateliers.

Le délégataire gère les interventions dans une seule campagne plutôt que de créer plusieurs campagnes spécifiques par plan d'analyse (par exemple plan brucellose allaitant séparé du plan brucellose lait ou campagne spécifique tuberculose) (du type une campagne IDC, une campagne ELISA brucellose, etc.). Ceci permet d'éviter les risques de résultats manquants dans les bilans (soit parce que les interventions dans les différentes campagnes n'auront pas toutes été créées, soit que la complexité du bilan entraîne des erreurs). Les exigences de qualité des données doivent l'emporter sur les objectifs de plus grande facilité de paiement des vétérinaires sanitaires que permet la création de campagnes spécifiques. Quant à l'intérêt de pouvoir distinguer par le système de campagnes spécifiques les proportions d'animaux positifs au sein de différentes catégories (liens épidémiologiques, rangs xénaux pour les troupeaux à risque), ces mêmes informations peuvent être obtenues en faisant appel ~~à la **requête « BO[20] 12»**~~ au rapport SIGAL_00012 de Pentaho (liste des interventions réalisées d'une campagne de prophylaxie bovine) qui permet de créer des filtres aboutissant aux mêmes résultats.

Certains cas particuliers, à prévoir dans la convention technique, peuvent nécessiter de créer une campagne spécifique supplémentaire :

- pour une zone placée en enquête épidémiologique pour laquelle la durée de prophylaxie doit pouvoir coïncider avec le temps d'investigation,
- lorsque l'on souhaite concentrer la prophylaxie au retour d'estive,
- dans le cas d'une zone définie à partir d'une liste de communes, notamment les Zones à Prophylaxies Renforcées (ZPR)

3.4.3. Durée, période

Les dates de campagne peuvent être publiées par arrêté préfectoral.

Le modèle de campagne national s'étale sur sept mois, avec un démarrage au 1er octobre et une fin au 30 avril. Selon le contexte (climat, systèmes de polyculture/élevage, etc.), d'autres dates peuvent se justifier ; dans ce cas, ces autres dates sont mentionnées dans la convention technique. Une campagne sur 7 mois laisse le temps de relancer les contrevenants dans des délais raisonnables[21] et de faire aboutir une partie des non réalisations. Il est recommandé de ne pas anticiper le lancement avant le 1er septembre et de ne pas décaler la fin de campagne au-delà du 31 mai.

Les opérations de prophylaxie prévues pour chaque exploitation doivent impérativement être réalisées dans la période de campagne (voir à l'étape 10 la liste des anomalies, « écarts temporels »).

Pour anticiper des retards sur les interventions en prophylaxie « lait » et disposer d'une marge de rattrapage, il est préconisé de fixer un créneau pour les dates de prélèvements, au sein de la période de campagne, avec les LIAL via la convention tripartite. Le créneau recommandé va du 1er octobre au dernier jour de février pour s'assurer d'obtenir la quasi exhaustivité des prélèvements à la date de fin de campagne (en comptant deux mois de rattrapage après février, soit fin avril). Cette précaution permet aussi si besoin de pouvoir transférer certains cheptels initialement programmés en matrice lait, en matrice sang entre fin février et la fin de la campagne.

3.4.4. Sélection des ateliers

Deux méthodes :

1/ appliquer toutes les conditions d'inclusion des classes ateliers puis retirer les ateliers dérogataires[22] à la prophylaxie (ateliers d'engraissement, ateliers laitiers dérogataires à la sérologie sang, ateliers agréés en reproduction)

2/ sélectionner directement et seulement les ateliers à inclure

NB 1: pour le repérage des ateliers laitiers, éventuellement, croiser pour vérification les informations sur les producteurs des laboratoires interprofessionnels d'analyses laitières (LIALs) avec celles issues de SIGAL sur les producteurs livrant en laiterie

NB 2 : en troupeau allaitant, il existe des classes ateliers spécifiques comme les manades, les estives collectives liées aux zones de transhumance ou les ateliers « sélection de veau ». A ces ateliers spécifiques correspondent des particularités de prophylaxie (ex : campagne à rythme rapproché en prophylaxie tuberculose ; obligations de déclarations de mouvement et parfois des contrôles à la redescente d'estive).

La convention d'exécution technique liste et met à jour avant chaque campagne ces particularités de prophylaxie dans le ou les départements concernés.

---

[21] Des arguments pour conserver un système plus étalé, fondés sur les seules « habitudes » ne sont pas recevables

[22] **Ces ateliers dérogent au dispositif habituel de surveillance programmée en application de l'article 5 du RÈGLEMENT DÉLÉGUÉ (UE) 2020/689 DE LA COMMISSION du 17 décembre 2019 complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles applicables à la surveillance, aux programmes d'éradication et au statut «indemne» de certaines maladies répertoriées et émergentes**

3.5. CHECK-LIST DES ERREURS

- programmation de la prophylaxie dans un autre outil que SIGAL (obligation de paramétrage via SIGAL)
- copier/coller d'une campagne (n-1) sans mises à jour des critères du paramétrage (mauvais rang xénal dans SIGAL par exemple)
- oubli ou erreur sur le rythme de dépistage
- test ou nature des prélèvements erronés
- autorisations ateliers non complétées
- présence d'ateliers rattachés à la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~
- inclusion des élevages d'engraissement dérogataires à la prophylaxie (qui gardent leur qualification « officiellement indemnes »)
- mauvais transfert d'intervention prévisionnelle lors de modification d'un élevage en cours d'année (rachat complet d'un élevage par exemple, scission d'un GAEC...)
- autres erreurs sur les animaux à tester
- inclusion des élevages en protocole de requalification
- oubli des élevages repeuplés après un APDI tuberculose (article 20 ~~6~~ de l'AM du ~~15/09/2003~~ 08/10/2021), des zones contact, des élevages à risques spécifiques ou autres causes particulières (la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ doit avoir fourni ces informations en amont du paramétrage de la campagne)
- rythme de dépistage non défini pour une ou plusieurs communes → risque de prophylaxie non réalisée sur des exploitations de ces communes).

3.6. MODALITES DE VERIFICATION

- Vérification du rythme de dépistage : **privilégier la création d'une nouvelle campagne plutôt que de générer la campagne n+1 à partir d'un copier-coller de la campagne n ; si le copier-coller est néanmoins utilisé, vérifier les critères du paramétrage de la campagne**
- Vérification de la sélection des ateliers :
  - lister notamment les exploitations en protocole de requalification pour ne pas les inclure dans la campagne de prophylaxie (en tuberculose par exemple, la requalification après abattage total exige des tests deux à quatre mois après le regroupement des animaux de repeuplement, ce créneau peut ne pas correspondre à la période de prophylaxie)
  - vérifier que les exploitations repeuplées après un APDI tuberculose et ayant été requalifiées, les exploitations à risque spécifique ou autres causes particulières et les exploitations des zones contact éventuelles sont incluses

3.7. RATTRAPAGES

Ajouts d'ateliers en cours de campagne au cas par cas avec création des interventions adéquates (rattacher à la campagne *ad hoc* du plan prévisionnel l'ensemble des plans d'analyses en fonction du rythme de dépistage de l'atelier) :

- soit créer une nouvelle intervention et ensuite la rattacher à la campagne,

- soit dupliquer une intervention prévisionnelle existante de la campagne et modifier le site d'intervention.

NB 1: les ateliers non inclus dans la campagne qui sont détectés en lien avec un foyer en cours de campagne sont traités sous le régime de la police sanitaire et doivent être inclus dans la campagne suivante.

NB 2: Pour les ateliers / unités d'activité créées après le début de campagne : il n'y a pas d'intervention de prophylaxie à créer, les qualifications sanitaires sont attribuées par la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ (ne concerne pas le cas d'un changement de typologie d'un atelier au cours de la campagne, dans ce cas, une intervention de prophylaxie reste à réaliser). Si les ateliers créés doivent faire l'objet d'interventions pour acquisition de qualification, c'est la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ qui est chargée de la création et du suivi de ces interventions. Des actes de référence dédiés en lien avec l'acquisition des qualifications ont été paramétrés au sein de SIGAL avec le rattachement des plans d'analyse *ad hoc*. Ces interventions ne sont pas gérées dans le cadre de la campagne de prophylaxie.

Étape 4. Affectation des laboratoires

4.1. DEFINITION

En matrice sang, cette action correspond à la vérification du rattachement systématique pour chaque plan d'analyse de laboratoires agréés pour réaliser les analyses de prophylaxie. C'est généralement la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ qui affecte les laboratoires même si en théorie l'éleveur a le choix du laboratoire à qui il confie l'analyse.

En matrice lait, les laiteries désignent dans le cadre du paiement du lait à la qualité, les laboratoires interprofessionnels d'analyses laitières (LIAL)[23]. Ces LIAL ne sont pas affectés dans SIGAL aux plans d'analyse lait.

NB : pour des exploitations faisant appel à un autre laboratoire que celui affecté, il est possible manuellement d'indiquer le laboratoire en question

4.2. REFERENCES REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES

- ~~Arrêté du 12 juillet 1990 fixant les conditions d'agrément des laboratoires chargés d'effectuer les épreuves de recherche des brucelloses bovine, ovine et caprine~~
- Arrêté du 19 octobre 1999 fixant les conditions d'agrément des laboratoires chargés d'effectuer les épreuves de diagnostic des tuberculoses animales
- Arrêté du 19 décembre 2007 fixant les conditions générales d'agrément des laboratoires d'analyses dans le domaine de la santé publique vétérinaire et de la protection des végétaux
- ~~NS 2010-8195 du 20 juillet 2010 concernant la liste des laboratoires agréés pour les différentes méthodes de diagnostic de la brucellose~~
- ~~NS DGAL/SDPRAT/N2011-8120 du 26 mai 2011 sur la liste des laboratoires agréés pour le dépistage de la tuberculose animale par bactériologie, histopathologie, PCR et dosage d'interféron Gamma par PPD~~
- Liste officielle des laboratoires en santé animale, publiée sur le site du ministère chargé de l'agriculture

4.3. NIVEAU DE DELEGATION

Il n'y a pas de délégation de l'affectation des laboratoires. Néanmoins, selon les accords locaux, le délégataire peut être associé à cette affectation.

La délégation de la vérification de la bonne affectation des laboratoires est totale.

Des outils de conventionnement entre délégants, délégataires, laboratoires et vétérinaires sanitaires sont détaillés dans la note de service campagne de prophylaxie ;

- en matrice sang, il s'agit d'une convention quadripartite entre DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ / section départementale de l'OVS / laboratoire vétérinaire départemental / vétérinaires sanitaires, définissant les modalités d'échanges des demandes et résultats d'analyse.

[23]Certains LDA ont aussi le statut de LIAL

- en matrice lait, une convention tripartite similaire lie DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ /section départementale de l'OVS/ et le ou les laboratoires interprofessionnels d'analyses laitières (LIALs).

4.4. NIVEAU D'HARMONISATION

La liste des laboratoires agréés est publiée sur le site internet du ~~MAAF~~ Ministère chargé de l'agriculture[24]. Les modalités et les conditions d'affectation des laboratoires sont inscrites dans la convention d'exécution technique.

Pour faciliter l'harmonisation des pratiques, il est recommandé de fonctionner avec un seul laboratoire. Si certaines analyses n'étaient pas réalisées par le laboratoire affecté, le laboratoire concerné peut néanmoins envoyer des résultats par le protocole EDI-SACHA (pour la matrice lait c'est le protocole INFOLABO voir Étape 9.4), mais sans DAI, il est alors contraint de traiter manuellement chaque analyse. Il convient de s'assurer que les résultats remontent bien sous SIGAL.

4.5. CHECK-LIST DES ERREURS

Erreurs d'affectation dans SIGAL par rapport au laboratoire désigné dans la convention quadripartite.

- Plan d'analyse sans laboratoire affecté (ce n'est pas forcément une erreur)
- DAP (Document d'accompagnement des prélèvements) avec un mauvais libellé de laboratoire

4.6. MODALITES DE VERIFICATION

Le manuel SIGAL propose une procédure d'affectation informatique des laboratoires dans SIGAL. Attention : l'impression du DAP n'est pas bloquée lorsqu'il n'y a pas de laboratoire affecté.

4.7. RATTRAPAGES

Modification dans SIGAL : ajout du laboratoire à un plan d'analyse, saisie du bon libellé de laboratoire, etc.

[24] http://agriculture.gouv.fr/laboratoires-agrees-et-methodes-officielles-en-sante-animale

Étape 5. Validation du paramétrage

5.1. DEFINITION

Cette étape formalise le processus de validation du paramétrage d'une campagne de prophylaxie dans SIGAL. Elle suppose au préalable la mise à jour de l'ensemble des critères caractérisant l'exploitation permettant le paramétrage (classe atelier, relation, autorisation). Elle s'achève lorsque l'ensemble des points de paramétrage sont en adéquation avec la réglementation en vigueur et les critères validés par la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~, tels qu'ils figurent dans la convention-cadre et les conventions techniques d'exécution.

5.2. REFERENCES REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES

Non.

5.3. NIVEAU DE DELEGATION

La délégation à l'OVS est totale, l'OVS peut organiser une réunion avec la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ pour présenter le paramétrage de campagne effectué.

5.4. NIVEAU D'HARMONISATION

Sans objet.

5.5. CHECK-LIST DES ERREURS

La présentation du paramétrage complet permet de relever les éventuelles erreurs relatives aux étapes précédentes comme par exemple :

- Absence d'un ou de plusieurs plans d'analyses ;
- Mauvaise affectation des communes (rythme de dépistage) ;
- Absence de laboratoire rattaché aux plans d'analyses servant au paramétrage ;
- Absence d'ateliers devant être rattachés à la campagne.

5.6. MODALITES DE VERIFICATION

Voir la liste des points de vérification et validation dans le manuel SIGAL.

Il est recommandé de procéder de la même manière en matrice sang et lait.

5.7. RATTRAPAGES

- Corriger le cas échéant les critères de paramétrage de la campagne

Étape 6. Exécution de campagne

6.1. DEFINITION

Cette action correspond :

- en atelier allaitant : à la création des interventions prévisionnelles dans SIGAL

- en atelier laitier : à la création d'une programmation des prélèvements (prophylaxie brucellose, leucose) dans SIGAL, par génération d'une liste consolidée des ateliers soumis à prélèvement pour chaque plan d'analyse (même si cette programmation n'est pas suivie de la génération de DAP, DAI et RAI).

NB : conformément à la NS DGAL 2006-8245, il est déconseillé en prophylaxie leucose d'opter pour un système de prélèvement de tous les producteurs laitiers les années de prophylaxie et aucun~~s~~ les autres années (par exemple tous les cinq ans tous les producteurs en prophylaxie quinquennale puis rien pendant quatre ans ; mieux vaut conserver le principe du prélèvement par cinquième par rotation chaque année).

6.2. REFERENCES REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES

~~NS DGAL/SDSPA/2014-753 du 17 septembre 2014 relative à la prophylaxie de la tuberculose dans le cas des troupeaux "lait cru".~~

Aucune

6.3. NIVEAU DE DELEGATION

Sont délégués totalement :

- La création des interventions prévisionnelles dans SIGAL

NB 1 : dans le cas de la mise en place au sein du département, par décision préfectorale, de mesure renforcées de surveillance des ateliers ayant une autorisation de vente au lait cru , le délégant doit donner au délégataire un droit d'accès aux établissements avec une autorisation de vente de lait cru pour pouvoir inclure les ateliers correspondants dans le paramétrage (ces informations relèvent du domaine sécurité sanitaire des aliments en DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ et ne sont donc pas accessibles par défaut pour les sections départementales des OVS (GDS).

Peuvent être déléguées :

- l'information des éleveurs : la convention d'exécution technique peut prévoir la délégation de la diffusion des informations sur les modalités de réalisation de la prophylaxie
- l'information des vétérinaires habilités : l'information directe des vétérinaires habilités reste à la main du délégant, qui organise des réunions de préparation de campagne, auxquelles le délégataire est systématiquement invité ; la convention d'exécution peut prévoir de déléguer l'envoi aux vétérinaires de listes d'exploitations à visiter par cabinet.

NB.2 : L'instruction des aides financières aux exploitants dans le cas de protocoles spécifiques (IDC, tests ELISA en brucellose) n'est pas le champ de la délégation. ~~C'est une mission confiée déléguée au titre du L. 201-9.~~

6.4. NIVEAU D'HARMONISATION

6.4.1. Brucellose, tuberculose, leucose

En matrice « sang », le délégataire génère les interventions dans SIGAL avec pour règle temporelle unique que la prophylaxie doit être réalisée au cours de la campagne annuelle (dont la durée a été définie suivant les modalités de l'étape 3).

En matrice « lait », le délégataire génère dans SIGAL une liste d'exploitants à prélever. Il doit être défini, en lien avec le(s) LIAL(s), un mois fixe pour la réalisation des analyses pour une maladie donnée. Ce mois sera porté dans la convention tripartite DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ /OVS/LIALs.

6.4.2. Tuberculose

La fréquence de dépistage (IDS ou IDC) résulte d'une analyse de risque menée par la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~: absence de dépistage en cas d'analyse de risque très favorable, contrôle annuel si analyse défavorable ~~(c'est souvent la décision prise pour les ateliers avec une autorisation de vente en lait cru)~~, dépistage tous les trois ans dans les cas intermédiaires

6.5. CHECK-LIST DES ERREURS

- Absence de création des interventions dans un atelier
- Absence de communication vers les vétérinaires sanitaires lorsqu'elle est déléguée
- Absence de communication vers les éleveurs quand cela est prévu localement
- Troupeaux laitiers manquants dans la liste des producteurs analysés
- Erreurs sur les autorisations de dérogation à la sérologie des ateliers laitiers

6.6. MODALITES DE VERIFICATION

- Veiller à lancer les ~~requêtes~~ rapports SIGAL pour chaque campagne lorsque plusieurs campagnes ont été créées (~~requête BO 11~~ rapport SIGAL_00011 de Pentaho (liste des interventions prévisionnelles d'une campagne).
- Repérage des erreurs lors de l'exécution de campagne ou de la transmission des DAP (Document d'accompagnement des prélèvements ; voir étapes 7 et 8)
- Repérage d'un décalage entre la programmation ateliers laitiers et la liste des producteurs laitiers collectés pour le mois X.

6.7. RATTRAPAGES

- Création ~~Saisie~~ de l'atelier ou de l'intervention prévisionnelle dans SIGAL
- Renvoi vers la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ pour les erreurs concernant les commissions bipartites ou les arrêtés préfectoraux ou les autorisations de dérogation à la sérologie des ateliers laitiers

- Demande au(x) LIAL(s) de reprogrammer l'échantillonnage et l'analyse pour les cheptels laitiers manquants le mois suivant (la convention tripartite évoquée à l'étape 4 sur l'affectation des laboratoires peut permettre d'inscrire les dates d'échange d'information entre l'OVS et le LIAL pour s'assurer de pouvoir reprogrammer les prélèvements ou les analyses non réalisés sans perte de temps, cf. Étape 9, « rattrapages »)

III. GESTION DES DAP ET RECUPERATION DES DONNEES

Étape 7. Édition et réédition des DAP (création des DAP dans SIGAL)

Dans la présente étape 7 et dans l'étape 8 le mot impression peut prendre deux acceptions :

- L'impression de l'édition du DAP correspond à l'étape SIGAL qui permet de figer la liste des bovins soumis à dépistage ; par ailleurs à cette étape la date d'édition est enregistrée automatiquement « en traçabilité » dans SIGAL ; on parlera de validation de l'édition ;
- L'impression du DAP en format papier (cf. définition au paragraphe 8.1).

7.1. DEFINITION

~~Les documents papiers d'accompagnement des prélèvements (DAP) indiquent au vétérinaire les interventions prévisionnelles affectées aux animaux concernés des ateliers pour lequel il est habilité.~~ Une intervention prévisionnelle pour un atelier donné correspond à un DAP (Document d'Accompagnement des prélèvements) qui est adressé au vétérinaire. Sur celui-ci apparaît la liste des animaux à tester.

7.1.1. L'édition des DAP

Elle correspond au paramétrage dans SIGAL de la fenêtre de création des DAP, pour une intervention ou pour un lot d'interventions. Le choix d'édition est figé lors de l'impression du DAP (voir étape suivante). Au stade de l'édition, le paramétrage permet de finaliser deux éléments :

1/ la sélection des animaux à prélever

L'utilisateur choisit lors de l'édition du DAP de déterminer l'âge des animaux soit à la date prévisionnelle de l'intervention, soit à une date qu'il détermine lui-même, et ce sur la base de l'effectif dans l'atelier à cette date. Par défaut, c'est la date du jour qui est retenue.

L'édition est figée lorsque l'impression est validée (voir étape 8).

2/ le mode d'affichage des animaux non sélectionnés pour prélèvement sur le DAP qui sera imprimé (voir étape suivante)

Il est possible de demander à afficher :

- tous les animaux de l'élevage ;
- les animaux en fonction d'un âge seuil (animaux de plus de X mois) ; NB : si un animal est à prélever et en dessous de l'âge seuil, il apparaîtra quand-même ;
- uniquement les animaux à prélever.

7.1.2. La validation des DAP

Cette opération est impérative dans SIGAL, car elle matérialise la demande pour chacune des maladies, avec notamment l'enregistrement des bovins concernés. La validation se fait même s'il n'y a aucun bovin à prélever ou à tester (DAP « zéro bovin »).

7.1.3. La réédition des DAP

La réédition des DAP correspond au retraitement d'un DAP déjà édité. Si la date de réédition diffère de la date d'édition, cela change le calcul de l'algorithme.

NB : une réédition ne retirera jamais de la liste des animaux à prélever ceux qui avaient été sélectionnés lors de la première édition ; en revanche, en fonction de la variation à la date de réédition de l'effectif et de l'âge des animaux, une réédition peut ajouter des animaux à prélever à la liste initiale.

Pour une réédition avec une nouvelle sélection des bovins, par exemple en cas de mouvements de bovins importants par rapport à la première édition, il est possible d'« annuler » tous les bovins du DAP.

Il est possible lors d'une réédition de restreindre l'affichage aux animaux non encore prélevés[25].

7.2. REFERENCES *REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES*

Dans certains départements, des exigences spécifiques à la tuberculose sont fixées.

7.3. NIVEAU DE DELEGATION

La délégation aux OVS est totale.

7.4. NIVEAU D'HARMONISATION

7.4.1. Paramétrage de l'édition

En prophylaxie brucellose et leucose sur le sang, la sélection des animaux est fondée sur un algorithme national (voir annexe II). Des critères d'âge, de sexe, et d'introduction déterminent un classement prioritaire des animaux à prélever, sur lesquels s'applique en suite la règle des 20 % de plus de 24 mois.

En prophylaxie tuberculose, il n'y a pas d'harmonisation nationale : ~~on sélectionne selon le contexte sanitaire, selon la détermination des exploitations à risque, les animaux supérieurs à 2, 12 ou 24 mois~~. Les règles locales sont à inscrire dans la convention technique.

7.4.2. Fréquence d'édition

Les DAP sont édités (ou réédités) :

- soit au fil de l'eau, sur demande tracée des vétérinaires sanitaires
- soit selon une fréquence programmée

[25]Les animaux prélevés pour maladies non réglementées sont comptabilisés comme animaux prélevés

NB : en fréquence programmée, pour un calcul au plus juste de l'âge des bovins à prélever, il convient de ne pas dépasser une fréquence de 6 semaines précédant l'intervention prévisionnelle de prophylaxie (date anniversaire ou [26] date de passage prévue du vétérinaire). Si la fréquence atteint ce seuil limite, cela nécessite d'adapter la durée de validité conseillée du DAP (voir étape 8).

7.4.3. Cas particulier des DAP ne comportant aucun bovin (DAP dit « zéro bovin »)

Lorsqu'un DAP édité ne présente aucun bovin, dit DAP « zéro bovin », il convient d'analyser la situation permettant de prendre une décision adaptée.

Une procédure peut prévoir la conduite à tenir localement et être inscrite dans le contrat entre le délégant et le délégataire (convention d'exécution technique et financière) ou dans un autre document de méthodologie (ex : convention quadripartite).

Les différentes situations pouvant aboutir à l'édition d'un DAP « zéro bovin » sont les suivantes :

- Cessation d'activité
- Absence de bovin ou absence de bovin éligible dans l'atelier (mais atelier ouvert) : Si l'absence d'animaux éligibles sur le DAP n'est pas due à une cessation d'activité, une DNR « Absence de bovin » ou « Pas de bovin éligible » suivant le cas pourra être émise par le délégataire et, avant la fin de la campagne, une analyse de risque permettra de connaître la conduite à suivre :
    - Si le délégant et/ou le délégataire a connaissance d'une période où des bovins éligibles seront présents sur l'exploitation, il convient de programmer le passage du vétérinaire à cette dite période. Dans ce cas, il est possible de procéder à une réédition du DAP pour une sélection plus proche des effectifs réellement présents. Si cette date est située hors dates de campagne, c'est la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ délégante qui programme l'intervention ou délègue sa programmation hors campagne de prophylaxie en la rattachant à l'intervention d'origine programmée dans la campagne et qui adresse un courrier à l'éleveur avec information au vétérinaire et au délégataire.
    - Si non, vérification de la programmation au cours de la même campagne d'une prophylaxie dans les cheptels d'origine des bovins et de la réalisation ou non de tests sur les bovins introduits.

En fin de campagne, il est utile d'analyser les cas de DAP « zéros bovins » pour sélectionner pour la campagne suivante les ateliers qui doivent faire objet d'une prophylaxie ou ceux qui peuvent être fermés en fonction du résultat de l'analyse des risques conduite.

A l'impression (voir étape suivante), il est possible d'exclure les DAP « zéro bovins ».

Les DAP « zéro bovin », doivent faire l'objet d'une validation afin de fixer la date à laquelle ils ont été édités.

L'intervention portant un DAP « zéro bovin » validé fait l'objet d'une décision de non réalisation (cf. chapitre 11).

---

[26] pour les cheptels laitiers en première année de dépistage tuberculose pour lesquels on ne dispose pas d'une date anniversaire

7.4.4. Règles de réédition

La réédition peut notamment survenir lors d'un souhait de recalculer une sélection plus proche des effectifs réellement présents (en particulier lors de prophylaxies partielles, voir aussi à l'étape suivante les recommandations sur la durée de validité des DAP), ou en cas de DAP perdus.

Les règles de réédition des DAP sont harmonisées régionalement.

7.5. CHECK-LIST DES ERREURS

- DAP non disponible pour le vétérinaire sanitaire à la date de prophylaxie
- pourcentage des bovins présents sur le DAP non réglementaire pour un plan d'analyse donné
- vétérinaire sanitaire erroné

NB : les DAP ne comportant aucun bovin à prélever (DAP dit « zéro bovin ») ne constituent pas forcément une erreur (voir le point modalités de vérification)

7.6. MODALITES DE VERIFICATION

- vérification des critères de paramétrage
- DAP « zéro bovin » : il convient de vérifier en fonction de la procédure décrivant la conduite à tenir face à un DAP édité ne présentant aucun bovin si c'est une erreur ou non. La vérification du DAP « zéro bovin » peut être facilitée par l'édition d'un fichier *ad hoc* permettant d'analyser les entrées et sorties dans l'atelier (voir aussi à ce sujet l'analyse des anomalies de sous-réalisation) et par la consultation d'autres sources telles que :
    - le croisement d'informations avec le gestionnaire de l'identification
    - l'identification des élevages particuliers n'ayant des animaux que sur une partie de l'année
    - les informations du vétérinaire sanitaire à l'occasion de ses déplacements chez les éleveurs ;

En cas de confirmation de cessation d'activité, il convient de fermer l'atelier et d'avertir pour information l'EDE.

7.7. RATTRAPAGES

- DAP non disponibles, mauvais paramétrages : correction dans SIGAL ;
- DAP avec nombre d'animaux à prélever insuffisants dont DAP « zéro bovin » (cf. modalités de vérification ci-dessus) :
    - si des bovins sélectionnés par l'algorithme national ne sont plus présents dans l'exploitation et que d'autres animaux de plus de 24 mois peuvent être soumis à dépistage, le vétérinaire sanitaire complète le DAP pour indiquer les bovins prélevés ; le vétérinaire sanitaire n'est pas tenu de trouver des bovins de substitution à dépister en cas de DAP « zéro bovin » (voir points précédents de cette étape) ;

- l'analyse des cas de DAP « zéro bovin » permet de sélectionner pour la campagne suivante les ateliers qui auraient dû faire objet d'une prophylaxie, ou permet d'adapter la date de passage du vétérinaire sanitaire.

Étape 8. Impression et transmission des DAP (après édition)

8.1. DEFINITION

Impression

Cette action de nature logistique correspond premièrement à la gestion du matériel d'impression (imprimantes) et à la gestion du stock de DAP. Elle comprend ensuite l'impression sur le support papier DAP spécifique de l'inventaire des animaux à prélever ou à tester après édition ou réédition.

Transmission

Cette action correspond à la transmission des DAP aux vétérinaires sanitaires et, de manière facultative, à leur communication aux éleveurs (dans ce cas transmission d'une copie du DAP sans étiquettes autocollantes). Cette action s'effectue au cours de la campagne de prophylaxie, en tenant compte des règles d'harmonisation fixées à l'étape 7 sur l'édition des DAP.

NB 1 : lorsque le modèle de support pour le rapport de tuberculination est la ~~deuxième~~ page du DAP spécifique tuberculose (cf. étape 9), il est transmis aux vétérinaires sanitaires en même temps que les DAP pour les prélèvements brucellose et leucose. Cette page est imprimable indépendamment du DAP « brucellose/leucose ».

8.2. REFERENCES REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES

Certains arrêtés préfectoraux de prophylaxie précisent des obligations de transmission des DAP, avec des indications de délais.

8.3. NIVEAU DE DELEGATION

La délégation de la transmission est totale.

8.4. NIVEAU D'HARMONISATION

Impression et transmission : les DAP édités sont imprimés de façon à ce que le vétérinaire sanitaire en dispose au moins 5 jours avant la date prévue pour la prophylaxie, sauf demande particulière de sa part.

La durée de validité conseillée des DAP est de deux mois à compter de la date de validation de l'édition. Cette durée doit être inscrite dans la convention technique.

8.5. CHECK-LIST DES ERREURS

Logistique et impression

- Stock consommable d'impression ou support DAP épuisé
- Défaut d'impression (panne imprimante, support de mauvaise qualité), dont code barre illisible, avec risque de mauvaise lecture par le laboratoire des étiquettes surnuméraires complétées manuellement
- DAP « zéro bovin » (zéro bovin >24 mois) : ce n'est pas forcément une erreur,

(voir étape 7) ;

- DAP de l'année précédente : le DAP est non dissociable de la campagne en cours

NB 1 : Les bovins sélectionnés par l'algorithme national brucellose/leucose ne sont définitivement fixés que lors de la confirmation de l'impression de l'édition du DAP. Tant que cette confirmation n'est pas faite, les bovins pourront être différents d'une édition à la suivante et les demandes d'analyses informatisées (DAI) ne peuvent pas être envoyées au laboratoire. Cette étape est donc ~~est~~ impérative, car elle matérialise la demande pour chacune des maladies, avec notamment l'enregistrement des bovins concernés.

NB 2 : à l'impression, la fenêtre de SIGAL demande à l'utilisateur de valider l'impression de l'édition. Cela permet de s'assurer que la version du DAP transmise au vétérinaire sanitaire est bien la version validée.

Transmission

- DAP envoyé non parvenu au vétérinaire sanitaire (adresse erronée, mauvais affranchissement, vétérinaire sanitaire erroné, acheminement non réalisé par le transporteur)
- envoi incomplet

8.6. MODALITES DE VERIFICATION

Logistique, impression

- contrôle des supports à réception
- possible douchage d'un DAP par lot d'impressions (éventuellement enregistrement du douchage dans un tableur) pour vérifier la bonne lecture du code barre

Transmission

- la liste des vétérinaires ainsi que les relations entre exploitations et habilitations des vétérinaires sanitaires est mise à jour régulièrement par le délégant dans SIGAL, ce qui permet au délégataire d'accéder à une liste actualisée en permanence ;
- mise en place d'un système de traçabilité *ad hoc* (chrono envoi courrier, courrier type, date d'impression du DAP)

8.7. RATTRAPAGES

Logistique, impression

- changer de fournisseur si support défectueux (cahier des charges fournisseur)
- dépannage ponctuel assuré par la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ (à prévoir dans la convention d'exécution technique)
- réimpressions

Transmission

- vétérinaire erroné dans SIGAL : renvoi vers la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~
- ré-adressage des DAP envoyés par erreur
- demande documentée à la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ d'une mise à jour des listes SIGAL

Étape 9. Réception et/ou transfert des résultats d'analyse et saisie des rapports de tuberculination

9.1. DEFINITION

Cette action correspond :

- en matrice sang, à la vérification de la bonne récupération des résultats provenant des laboratoires départementaux (résultats d'analyse informatisés (RAI) au format EDI-SACHA transmis dans SIGAL)
- en matrice lait, à la vérification de la bonne récupération des résultats provenant des laboratoires laitiers (résultats d'analyse au format INFOLABO transmis dans SIGAL)
- à la saisie dans SIGAL d'un certain nombre d'informations présentes sur les rapports de tuberculination produits par les vétérinaires habilités (cf ci-dessous le point 10.4.3).

9.2. REFERENCES REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES

~~**Note de service DGAL/SDSPA/2015-803 du 23 septembre 2015 (Tuberculose bovine : Dispositions techniques relatives au depistage sur animaux vivants).**~~
Instruction technique DGAL/SDSBEA/2022-199 du 10 mars 2022 - Tuberculose bovine : dispositions techniques au dépistage sur animaux vivants, modification des modalités d'interprétation des résultats dosage de l'interféron gamma

9.3. NIVEAU DE DELEGATION

La délégation est totale, sauf si les documents de méthodologie (convention tripartite et convention quadripartite) le précisent ~~la convention d'exécution technique le précise~~ autrement.

9.4. NIVEAU D'HARMONISATION

9.4.1. Résultats d'analyse informatisés (RAI) en matrice sang

La liste des laboratoires agréés pour les analyses en brucellose et leucose, qualifiés pour la transmission des résultats d'analyse informatisés (RAI) selon le protocole EDI-SACHA, est consultable à l'adresse http://agriculture.gouv.fr/laboratoires-agrees-et-methodes-officielles-en-sante-animale.

Les résultats, en particulier non négatifs sont transmis sans délai par les laboratoires agréés, d'une part directement à la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~, avec copie au délégataire, d'autre part dans SIGAL.

9.4.2. Transfert dans SIGAL des résultats d'analyse lait

Protocole INFOLABO

Les échanges de données entre SIGAL et les LIALs n'ont pas été définis selon le protocole EDI-SACHA et les laboratoires ne peuvent donc pas recevoir de DAI ni envoyer *a fortiori* de RAI. En revanche, ils ont signé avec la DGAL, via leur représentation par le centre national de l'industrie laitière (CNIEL), un protocole d'échanges de données informatisées (EDI) de leurs résultats d'analyse lait. La version en cours du protocole[27], dit « INFOLABO », stipule que le format d'échanges est fondé sur des fichiers de type texte (un fichier correspond aux résultats d'un LIAL), et que les champs renseignés obligatoirement respectent le format du tableau 3 ci-dessous :

Tableau 3. Contenu des EDI INFOLABO

Zone	Définition	Détail
Champ 1	Nature de l'analyse	Couple maladie /méthode (ex LBRUBVS pour brucellose/sérologie ; LLEUBVS pour leucose/sérologie)
Champ 4	Date de prélèvement	
Champ 5	Date de l'analyse	
Champ 6	Numéro d'exploitation	Identifiant EDE
Champ 7	Numéro SIRET	
Champ 12	Interprétation laboratoire	NEG = Négatif, DTX = Douteux, POS = Positif, POS_FBL = Positif faible, POS_MOY = Positif moyen, POS_FOR = Positif fort, ABS = Absence, IN_ITPBLE = Ininterprétable
Champ 13	Numéro dossier	Sécurisation du chargement des résultats (active « l'annule et remplace »)

Le protocole INFOLABO exige la transmission des résultats **moins d'un mois après la date d'analyse**. A partir de la plate-forme FTP, les résultats sont transférés dans les 24h dans SIGAL s'il n'y a pas d'erreur dans les champs renseignés (processus d'acquittement).

Les résultats, en particulier non négatifs doivent être transmis sans délai par le LIAL, d'une part directement à la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~, d'autre part via INFOLABO dans SIGAL.

NB 1 : Affectation des résultats laitiers aux ateliers laitiers dans SIGAL.

Les résultats d'analyses lait ne sont pas rattachés directement aux interventions de prophylaxie. Le rattachement se fait d'une manière indirecte à l'aide d'une procédure, qui recherche pour tout atelier laitier rattaché à une intervention prévisionnelle de prophylaxie s'il existe un résultat d'analyse lait transmis par un LIAL avec le numéro d'exploitation EDE correspondant à celui de cet atelier.

- si aucun résultat n'est trouvé, en fonction du degré d'avancement dans la campagne, soit le calcul du statut reste en valeur d'attente (« en cours »), soit il prend une valeur « anomalie administrative » liée au calcul de délai dépassé (voir étape 10)

[27]version 1.2.1 « PB_004 » du 19 mai 2009

NB 2 : Affectation de la date de réalisation pour les interventions avec au moins un plan d'analyse en matrice lait.

La procédure d'affectation de date varie selon qu'il n'y a que des plans d'analyse en matrice lait ou pas.

1/ interventions avec uniquement un ou des plans d'analyse en matrice lait

La date de réalisation est affectée automatiquement à l'intervention lorsque le rapport d'inspection est généré, il s'agit de la date du dernier prélèvement renvoyée par INFOLABO.

2/ interventions avec au moins un plan lait et d'autres plans d'analyse (tuberculose, hypodermose ~~varron~~...)

La réception d'un résultat lait ne met pas à jour la date de réalisation de l'intervention. Dans ce cas, il ne faut pas affecter manuellement de date de réalisation liée à la réception des résultats lait, afin que l'intervention ne passe pas à l'état « Réalisé » et, ce, pour pouvoir gérer les autres plans. Il faut attendre la réalisation des autres plans prévus dans ce cahier des charges pour émettre le RI. Si ces autres plans ne se réalisent pas, l'OVS devra, avant l'émission du RI, mettre à jour manuellement la date de réalisation sur l'intervention.

9.4.3. Compte rendu de tuberculination

9.4.3.1. Nature et production des comptes rendus de tuberculination

On entend par compte-rendu de tuberculination les documents qui permettent aux vétérinaires sanitaires de rendre compte des opérations de prophylaxie de la tuberculose bovine effectués sur les animaux des ateliers concernés par cette prophylaxie.

Le compte-rendu est constitué par le rapport de tuberculination (correspondant à la synthèse des opérations de tuberculination) complété du document reportant les mesures des réactions intradermiques pour tous les bovins tuberculinés.

Le rapport de tuberculination doit permettre le report par le vétérinaire sanitaire des informations génériques suivantes :

- type d'intradermo tuberculinations réalisées (IDS ou IDC)
- dates de réalisation des tuberculinations (injection, lecture)
- nombre de bovins testés
- existence d'une lecture subjective
- nombre d'IDS ou d'IDC négatives
- le nombre d'IDS ou d'IDC non négatives (avec distinction du nombre de positifs, douteux, petits et grands douteux pour les IDC)
- l'identification complète des animaux (code pays + numéro national)
- les motifs de non-dépistage si des bovins n'ont pas été testés (bovins dangereux…)

Deux **modèles** de rapports peuvent être utilisés, au choix de la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ (choix à préciser dans la convention quadripartite) après consultation des organisations vétérinaires et de l'OVS, le cas échéant représenté par sa section départementale :

- soit un modèle reprenant les rubriques de l'annexe I de la note de service ~~DGAL/SDSPA/2015-803 du 23 septembre 2015~~ DGAL/SDSBEA/2022-199 du 10/03/2022 ; sur ce modèle le vétérinaire inscrit les numéros des animaux qu'il tuberculine selon les modalités fixées par la note de service,
- soit un rapport pré-édité intégré en dernière page du DAP prophylaxie (voir annexe III de la ~~NS DGAL/SDSPA/2015-803~~ DGAL/SDSBEA/2022-199 du 10/03/2022), ou imprimable indépendamment (voir étape 8). Cette page reprend les informations génériques de l'intervention et permet le report des mesures des animaux non négatifs avec les numéros complets d'identification (il est possible de coller les étiquettes).

9.4.3.2. Réception et saisie des rapports de tuberculination

Les rapports de tuberculination sont envoyés par les vétérinaires sanitaires à l'OVS ou à ses sections départementales pour saisie.

En cas de résultats non négatifs, le vétérinaire sanitaire envoie le compte-rendu **de tuberculination à la DD(ETS)PP** ~~DD(CS)PP~~**, et en copie à l'OVS.**

Saisie des rapports dans SIGAL

L'OVS saisit les seules informations génériques précitées contenues dans les rapports (= DAP intradermo) de tuberculination reçus (à ce stade, la saisie des mesures n'est pas exigée). La date à renseigner pour la saisie dans SIGAL est la date d'injection.

Une procédure locale est établie afin de décrire les actions à mettre en place en cas d'informations manquantes sur le rapport de tuberculination, notamment pour contacter le vétérinaire habilité. Cette procédure est incluse dans la convention technique et financière et/ou quadripartite. En l'absence de nouvelle information, l'opérateur émet un rapport d'inspection PE (Pas Evalué) et renseigne le descripteur spécifique relatif à l'absence d'information dans SIGAL.

Les animaux non négatifs sont saisis individuellement en INPAS.[28]

9.5. CHECK-LIST DES ERREURS ET DYSFONCTIONNEMENTS

9.5.1. Résultats sérologiques sur matrice non attendue

Les résultats d'analyse sont interprétés en fonction de la matrice demandée. Les statuts calculés pour chaque maladie ne prennent en compte que les résultats correspondant à cette matrice. Par exemple, si une analyse brucellose est demandée sur le sang, un résultat lait sera ignoré dans l'algorithme.

9.5.2. Erreurs sur matrice sang

- absence de RAI pour un plan d'analyse
- existence de RAI pour une analyse non réalisée[29]

---

[28] Inventaire National Permanent des Animaux Signalés. La déclaration en INPAS ne permet pas de saisir directement les mesures de tuberculination (c'est possible en commentaire)

[29] Normalement, le laboratoire devrait renseigner un motif de non analysabilité (voir rattrapages)

- RAI négatifs pour des résultats d'analyse positifs
- erreurs sur le statut des recontrôles brucellose en EAT/FC inscrits en police sanitaire alors qu'il s'agit de la prophylaxie[30]

9.5.3. Erreurs sur matrice lait

- déphasages entre les numéros de producteurs utilisés par les LIALs (identifiant « LIV-LAIT » dans SIGAL) et les numéros EDE (non correspondance ou exploitation inexistante)
- absence d'EDI INFOLABO dans SIGAL

NB : les erreurs concernant les EDI INFOLABO sont des dysfonctionnements qui entraînent des anomalies signalées pour les maladies BRU et LEU au niveau du statut de l'intervention ; si le délégataire dispose d'informations attestant que la prophylaxie a été réalisée[31], son évaluation de conformité de la prophylaxie pour chacune des maladies sera, en l'absence de l'objet à inspecter dans SIGAL (= EDI INFOLABO), « Pas Observé = PO » (voir étape 10).

9.5.4. Dysfonctionnements en tuberculination

- rapports de vétérinaires habilités établis hors modèles
- absence de rapport : l'obtention d'un rapport est indispensable même s'il n'y a pas d'animaux non négatifs
- numéro d'identification de bovin non négatif incomplet (code pays + numéro à 10 ou 12 chiffres)

Ces trois dysfonctionnements seront enregistrés par le délégataire (voir étape 10).

- erreurs de saisie du délégataire dans le transfert dans SIGAL des données du rapport de tuberculination

NB : Les rapports de tuberculination doivent être envoyés aux OVS (sections départementales) par le vétérinaire sanitaire dans la semaine qui suit l'observation du résultat du test de tuberculination. Quel que soit le circuit de transmission, la totalité du rapport de tuberculination doit parvenir à l'OVS ou sa section départementale et être conservée par lui (sous forme physique ou numérisée) pendant au moins 5 ans. L'OVS ou sa section départementale garde la preuve de la date de réception des rapports de tuberculination.

9.6. MODALITES DE VERIFICATION

L'onglet « suivi prophylaxies » de SIGAL permet de contrôler, par intervention ou par sélections d'interventions (grâce à des filtres), la bonne réception des RAI (sang), des EDI (lait), et l'existence de saisie de données issues des rapports de tuberculination.

---

[30]NB : pour la tuberculose, les recontrôles relèvent de la police sanitaire et donc de la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~. Une IDC de recontrôle en tuberculose comptée en prophylaxie sera impossible à distinguer d'un test de prophylaxie en première intention s'il s'agissait déjà d'une IDC ; en cas d'un résultat non négatif à ce recontrôle, le risque sera alors de comptabiliser deux suspicions alors qu'il s'agit de la même.

[31]On entend par « prophylaxie réalisée » : une intervention a été réalisée avec au moins un prélèvement/test.

9.7. RATTRAPAGES

9.7.1. En matrice sang

La convention quadripartite évoquée à l'étape 4 sur l'affectation des laboratoires permet de prévoir les actions mises en œuvre en cas de problème de flux de RAI.

Un certain nombre de RAI correspondant en réalité à des analyses non réalisées (par exemple tubes hémolysés ou cassés) sont transmises dans SIGAL avec la valeur « ininterprétable ». Pour pallier ce défaut dans l'attente d'une solution, ces analyses ne sont pas comptabilisées comme analyses réalisées dans l'algorithme de calcul des sous-réalisations (voir étape 10).

9.7.2. En matrice lait

La convention tripartie DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ /OVS/LIAL permet de fixer :

- les modalités de gestion de la correspondance entre numéro EDE et numéro de producteurs ; la convention stipule notamment que le LIAL doit signaler systématiquement au délégataire les nouveaux producteurs et que le délégataire informe le LIAL des nouveaux numéros EDE avec atelier laitier.
- les conditions de reprogrammation en cas d'analyses manquantes (en conservant la limite de deux mois de dépassement par rapport au premier mois qui était fixé pour la réalisation des analyses pour une maladie donnée) :
  - - soit la reprogrammation est automatique (le LIAL effectue systématiquement une analyse pour les producteurs sans résultat) ;
  - - soit elle est réalisée suite à la transmission au LIAL par le délégataire d'une liste des producteurs à analyser.

A l'issue du processus, le délégataire contacte les établissements n'ayant pas réalisé la prophylaxie pour en identifier les raisons (cessation d'activité, changement d'orientation de production, passage à une livraison directe, etc.…).

NB : un ultime rattrapage consiste, le cas échéant, après accord de la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ et retrait par ses soins de l'autorisation de dérogation à la sérologie, à reprogrammer l'établissement en prophylaxie en matrice sang.

Par ailleurs, en cas d'absence de remontée des résultats d'analyses dans SIGAL, le délégataire contacte le ou les LIAL concernés dans les deux mois qui suivent le début du premier mois fixé pour la réalisation des analyses pour une maladie donnée (cf. étape 6 chapitre « Niveau d'harmonisation »). Ce contact a pour objet de demander l'envoi des résultats dans SIGAL. Parallèlement un signalement est fait par le délégataire à la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~.

IV. GESTION DES RESULTATS

Étape 10. Suivi des résultats en cours de campagne

10.1. DEFINITION

Cette action consiste à contrôler pendant la campagne de prophylaxie et jusqu'à sa clôture le respect des obligations réglementaires nécessaires et suffisantes au maintien des qualifications "officiellement indemne" pour la brucellose, la leucose enzootique et la tuberculose des troupeaux bovins détenus sur le territoire fixé pour la délégation (hors mouvements temporaires).

Elle consiste à valider ou infirmer la conformité :

- des opérations de prophylaxies telles que planifiées selon les étapes 3 à 9 de ce cahier des charges ;
- des résultats de la prophylaxie.

Les anomalies administratives portent sur les écarts temporels et la non ou sous-réalisation. Les anomalies sanitaires concernent les résultats non négatifs des tests. Des rapports d'inspection, saisis dans SIGAL, permettent de documenter et d'émettre cette évaluation de conformité.

NB : parmi les non conformités administratives, certaines sous-réalisations ne peuvent être établies définitivement qu'en fin de campagne (voir aussi l'étape 11 pour la gestion des interventions non réalisées en fin de campagne).

10.2. NIVEAU DE DELEGATION

La délégation est totale jusqu'à l'émission par le délégataire du rapport d'inspection attestant de la conformité ou de la non-conformité de la prophylaxie au regard de l'ensemble des maladies concernées.

En cas d'anomalie sanitaire, l'étape de recontrôle de la brucellose peut être déléguée ou non. Que cette étape soit déléguée ou non, le processus d'évaluation est identique et est décrit dans le tableau 7 et dans les annexes 4 et 5.

Les étapes du recontrôle pouvant être déléguées sont la programmation de l'intervention de recontrôle et l'édition du DAP correspondant. La réalisation de l'enquête épidémiologique ne peut pas être déléguée.

10.3. NIVEAU D'HARMONISATION

Les modalités d'établissement des rapports d'inspection sont imposées par l'outil SIGAL.

La fréquence d'établissement des rapports d'inspection est fixée au minimum à une fois par mois.

10.4. LISTE DES ANOMALIES ET DYSFONCTIONNEMENTS

Dans SIGAL, l'onglet « suivi prophylaxies »[32] du module de gestion des plans prévisionnels permet au délégataire, grâce à différents filtres et requêtes[33] un suivi des interventions programmées et, lorsqu'elles sont réalisées, un suivi des anomalies et des dysfonctionnements, des rapports d'inspection ainsi que des suites données par le délégant aux rapports d'inspection non conformes. Les tableaux 6 et 7 détaillent ci-après le suivi des anomalies.

10.4.1. Les anomalies

Les anomalies sanitaires sont les résultats (analyses en matrice sang ou lait ou observations de tuberculination) non négatifs (douteux ou positifs) exprimés pour chaque plan d'analyse.

Les anomalies administratives sont de trois ordres :

1/ non réalisation : aucun acte réalisé

2/ les écarts temporels

- prophylaxie commencée mais non terminée plus de 90 j après la première intervention (que la prophylaxie soit programmée ou non en partielle)
- interventions réalisées hors de la période définie pour la campagne

NB : même si la convention tripartite fixe un créneau privilégié de dates de prélèvement pour la prophylaxie « lait » pour un plan d'analyse donné à des dates plus restrictives que celles de la campagne (par exemple du 1er octobre au 28 février, au lieu du 1er octobre au 30 avril pour la campagne), le dépassement de ce créneau n'est pas comptabilisé comme une anomalie administrative de délai à partir du moment où la date de prélèvement est bien inscrite dans le délai de campagne (dans l'exemple pris, un prélèvement réalisé au 15 mars ne sort pas en anomalie).

3/ les sous-réalisations

Elles sont comptabilisées :

- par rapport au nombre de prélèvements prescrits au moment de l'édition du DAP (brucellose et leucose), et sur la base des résultats d'analyse transmis par les laboratoires ;

NB : l'âge des animaux au jour du prélèvement ne fait pas partie des critères de calcul d'anomalies (la référence est l'âge des animaux à la date d'édition du DAP).

10.4.2. Les dysfonctionnements

Certaines causes d'anomalies correspondent à des dysfonctionnements qui peuvent intervenir à différents stades des opérations de prophylaxie, en lien avec les différents acteurs de la prophylaxie, comme par exemple :

- rapport de tuberculination établi sur un document autre que le modèle validé par la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ et annexé à la convention technique

---

[32]les anomalies sont calculées toutes les nuits et dès réception de résultats d'analyses (type RAI)

[33]voir manuel SIGAL (~~requêtes BO 11, BO 12~~,rapports PENTAHO SIGAL_00011 et SIGAL_00012 etc.)

- rapport de tuberculination renseigné de façon incomplète ou erronée
- prélèvements non analysables (sang hémolysé ou tubes cassés)
- erreurs de matrice dans le RAI envoyé ;
- erreur sur le test à pratiquer ;
- résultats ou rapports de tuberculination transmis en retard ou non transmis par le vétérinaire ou le laboratoire ;
- EDI INFOLABO non transmis par le LIAL dans SIGAL
- etc.

L'analyse du délégataire peut permettre (ou non) d'identifier le dysfonctionnement en jeu.

10.5. ACTIONS DE GESTION ET DE SUIVI DES-DYSFONCTIONNEMENTS CONCERNES :

Le suivi des dysfonctionnements concerne :

- ceux, présents dans SIGAL, pouvant faire l'objet d'une analyse collective au niveau national par exemple : les retards de transmission de résultats d'analyses laitières (transmis hors du délai de un mois après la date d'analyse prévu dans le protocole INFOLABO) ;
- ceux qui doivent être traités au niveau local (région ou département) ; il s'agit dans un premier temps **des trois dysfonctionnements suivants concernant la prophylaxie tuberculose :**
  - les rapports de tuberculination hors modèles préconisés par le cahier des charges
  - l'absence de rapport de tuberculination
  - l'absence d'identifiant complet (code pays + numéro 10 à 12 chiffres) pour les animaux à réaction tuberculinique non négative

Un descripteur d'intervention permet la saisie de ces trois dysfonctionnements. Il peut prendre les valeurs suivantes :

- absence de rapport
- modèle de rapport non conforme
- numéro de bovin non négatif incomplet

10.6. ACTIONS DE SUIVI DES ANOMALIES ET RAPPORTS D'INSPECTION

10.6.1. De la gestion des anomalies à l'évaluation de conformité d'une intervention

Pour une intervention programmée donnée, les délégataires sont en mesure :

- soit d'anticiper en amont de sa réalisation la survenue d'anomalies (en mettant en place des procédures de rappel par exemple avant date limite) ;
- soit, lorsque cette intervention est réalisée (partiellement ou totalement) de lever certaines anomalies, par exemple en vérifiant certaines informations par courrier ou téléphone auprès de l'éleveur, du laboratoire ou du vétérinaire sanitaire ou de tout autre opérateur concerné.

Lorsque la gestion des anomalies a été menée à son terme, en cours de campagne et au plus tard avant la clôture de campagne, chaque intervention réalisée ou non doit avoir fait l'objet d'un traitement (voir étape 11).

NB : certains dysfonctionnements sont à l'origine d'anomalies par défaut de transmission de données : c'est le cas de l'absence d'EDI INFOLABO dans SIGAL alors que le délégataire sait que les analyses lait ont bien été réalisées ou de l'absence de rapports de tuberculination alors que le délégataire a bien vérifié que la prophylaxie tuberculose a été réalisée par le vétérinaire sanitaire. Dans ce cas, le délégataire ne peut corriger l'anomalie et son évaluation de conformité pour le plan d'analyse concerné prendra la valeur « Pas observé » (PO) (voir ci-dessous « PHASE 2, évaluation de conformité).

10.6.2. L'enregistrement des évaluations de conformité dans des rapports d'inspection

Les évaluations de conformité ou de non conformités doivent être enregistrées dans un **rapport d'inspection**. Ces rapports constituent la base des suites administratives en matière de qualification des cheptels, ou, dans le cas de rapports non conformes, des suites administratives ou pénales que la DD(ETS)PP peut engager (motivation en droit de la non-conformité constituant l'éventuelle infraction).

Un rapport d'inspection correspond à la validation, pour une intervention partiellement ou totalement réalisée, de l'évaluation de conformité de l'ensemble des prophylaxies, c'est à dire pour les 3 maladies (tuberculose, brucellose, leucose). Si l'opération concerne une sélection de plusieurs interventions, alors un rapport d'inspection est généré pour chaque intervention (et non pas un rapport d'inspection unique pour ce lot d'interventions).

Dès lors que cette validation est prononcée (c'est à dire qu'une date de validation est renseignée), le rapport n'est plus modifiable. Si une modification doit être effectuée, il faut invalider le rapport, effectuer les modifications et générer une nouvelle version du rapport (voir ci-dessous PHASE 4).

10.6.3. Les trois phases d'élaboration des rapports d'inspection

Le rapport d'inspection est élaboré en trois phases. Une quatrième phase permet le suivi des rapports d'inspection et, le cas échéant, d'invalider un rapport pour en faire une ~~deuxième~~ n^{ème} version (n >1).

10.6.3.1. PHASE 1. Visualisation du statut par maladie et des différentes informations et anomalies sur les interventions

Dans l'onglet « suivi prophylaxies » du module de gestion des plans prévisionnels de SIGAL, un niveau présente les informations relatives à toutes les interventions rattachées à la campagne de prophylaxie visée qui n'ont pas fait l'objet d'un rapport d'inspection (c'est- à-dire ayant la date de validation de rapport d'inspection non renseignée). Ces informations comprennent notamment les données établissement, les dates prévisionnelles et de réalisation d'intervention, les données sur les vétérinaires habilités, les données de réalisation des prélèvements (dont le délai depuis la dernière réalisation et par maladie, le pourcentage d'animaux ~~prélevés~~ testés par rapport à l'objectif), les données d'analyse (date de dernière analyse, nombre de non négatifs).

L'outil SIGAL calcule tous les matins, mais également à la demande, à l'aide d'un algorithme (voir Annexe 2) national les informations de suivi de réalisation et un statut pour chacune des maladies[34] de l'intervention. Pour les maladies déléguées ce calcul est stoppé dès lors que le RI est validé.

Ce statut est une aide à l'évaluation de la maladie, il est défini à partir des trois catégories générales de données suivantes, et dans cet ordre de priorité :

- données sanitaires (résultats d'analyse)
- données sur le respect des délais (brucellose, leucose : règle des 90j ; 3 maladies : réalisation hors des dates de campagne)
- données sur le respect du nombre de ~~prélèvements~~ tests exigés (par rapport au nombre de la liste identifiée au moment de l'édition des DAP).

NB 1 : l'anomalie sanitaire s'affiche seule s'il y a anomalie sanitaire et administrative

NB 2 : pour la brucellose et la leucose, les règles de tolérance en cas de prélèvements sang insuffisants sont les suivantes :

- aucun bovin en cas d'effectif égal à 1 animal
- 1 bovin en cas d'effectif compris entre 2 et ~~inférieur ou égal à~~ 10 animaux
- 10% de l'effectif total des animaux à prélever (arrondi au chiffre inférieur) si l'effectif est supérieur à 10 animaux

NB 3 : pour mieux appréhender les écarts entre les effectifs à la date de l'édition du DAP et à la date réelle de passage du vétérinaire sanitaire, une visualisation des animaux concernés par la prophylaxie, avec les dates d'entrées et de sorties de l'exploitation, a été intégrée au module SIGAL pour pouvoir expertiser la réalité des sous-réalisations en fonction notamment des animaux sortis.

NB 4 : pour la tuberculose deux cas de figure peuvent se présenter :

- si le nombre d'animaux tuberculinés (« nombre de bovins testés ») ou à défaut le nombre d'animaux négatifs est mentionné par le vétérinaire sanitaire sur le rapport de tuberculination, l'évaluation de conformité prenant en compte la sous-réalisation s'applique dans les conditions définies dans le tableau 6 ci-dessous à l'exception des départements qui ont fixé d'un commun accord entre délégant et délégataire des règles spécifiques qui sont alors décrites dans la convention technique et financière ;
- le nombre d'animaux tuberculinés ou à défaut le nombre d'animaux négatifs, n'est pas connu et s'il n'y a pas de non-conformité sanitaire ou d'anomalie administrative de délai, la conclusion de l'évaluation pour la tuberculose est « Pas Observé » (voir phase 2 ci-dessous).

NB 5 : tant qu'un DAP n'a pas été édité, toutes les maladies à dépistage par le vétérinaire sanitaire restent par défaut dans les interventions programmées en statut « sans objet » (SO). C'est en effet lors de la confirmation de l'édition du DAP, déclenchant l'enregistrement par SIGAL des bovins nécessitant une intervention dans la rubrique « bovins édités sur le DAP » qui fait passer le statut maladie de « sans objet » a « en cours » (EC).

---

[34]Une maladie peut comporter plusieurs plans d'analyse ou plusieurs plans d'intervention. Pour les ateliers laitiers, les algorithmes de calcul d'anomalies sont pour l'instant simplifiés (résultat non négatif ou négatif)

Cas particulier des ateliers laitiers : lorsque le DAP TUB n'est pas utilisé/édité, SIGAL estime qu'il n'y a pas de tuberculination ~~tuberculose~~ à réaliser puisqu'il n'y a pas de bovin dans la rubrique Bovins édités sur le DAP. S'il y a uniquement des analyses laitières à effectuer sur l'intervention, le statut des maladies ne sera modifié qu'à la réception des résultats transmis via le protocole « INFOLABO ».

C'est pourquoi, il convient de faire attention lors de l'émission d'un RI pour ces ateliers en vérifiant qu'il n'y a pas de demande de tuberculination sur l'intervention en utilisant éventuellement des onglets et des filtres personnalisés (filtre sur la colonne « Plans demandés » par exemple).

NB 6 : cas d'une sous-réalisation due à des bovins récemment entrés dans l'atelier

- Si les animaux entrés sont présents sur le DAP, ils devraient être testés dans le cadre de la prophylaxie sauf si l'OVS a la preuve de la réalisation[35] d'un test dans les 90 jours avant la date de la dernière intervention ;
- Si les animaux entrés ne sont pas présents sur le DAP, ils ne doivent pas être testés.

[35] c'est-à-dire dispose des éléments de preuves correspondants (rapport de test négatif pour la tuberculose ~~maladie en sous-réalisation~~ ou résultats d'analyses sur SIGAL pour la Brucellose)

NB 7 : Gestion des bovins sortis depuis l'impression du DAP ou devant sortir après la réalisation de la prophylaxie

En cas de sous-réalisation, une demande d'analyse/test complémentaire doit être réalisée pour atteindre la complétude sauf pour les interventions dont le taux de réalisation pour la tuberculose est supérieur ou égal à 90% et strictement inférieur à 100% ou avec 1 seul bovin manquant en cas d'effectif inférieur à 10 ~~compris entre 90 et 99%.~~ Pour ces interventions, la DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ se charge de la gestion des éventuelles suites à donner (vérification des bovins sortis, courrier de relance...). Les consignes ci-dessous concernent **les situations où plus aucun bovin éligible ne peut être prélevé/testé au sein du cheptel ou, dans le cas de la brucellose/leucose, repris par le biais de la sérothèque du laboratoire** en tenant compte des règles de tolérance définies dans ce cahier des charges**.** Dans ce cas, la sous-réalisation est appréciée au regard de l'effectif programmé sur le DAP, selon les deux règles suivantes :

- 1) Cas des bovins demandés et sortis depuis l'édition du DAP jusqu'à 90 jours après la date de 1ère intervention du vétérinaire sanitaire (dans la limite des dates de la campagne) : les animaux peuvent être décomptés de l'effectif initial du DAP afin de réévaluer le taux de réalisation. Dans ce cas, le RI émis serait conforme (A) en l'absence d'anomalie sanitaire et/ou administrative.
- 2) Cas des bovins demandés sur le DAP, mais sortis plus de 90 jours après la date de 1ère intervention du vétérinaire sanitaire (dans la limite des dates de la campagne) : ils ne peuvent être décomptés de l'effectif initial du DAP. Dans ce cas, le RI émis serait non conforme administratif (B) en l'absence d'anomalie sanitaire.

Les bovins devenus éligibles depuis l'étape SIGAL d'édition du DAP, et les bovins introduits depuis cette édition (ne figurant pas sur le DAP) ne doivent pas être ~~prélevés~~ testés.

Sur cette base, pour chaque intervention et chaque maladie, le statut prend une des cinq valeurs[36] du tableau 4 ci-dessous :

Tableau 4. Valeurs des statuts de prophylaxies par maladie

Valeur de statut	Signification
EC	En cours (pas encore de résultats disponibles)
SO	Sans objet
SA	Sans anomalie
AS	Anomalie sanitaire (résultat non négatif) - s'il y a aussi une anomalie administrative, c'est seulement la valeur AS qui s'affiche[37]

[36] Il est possible de mettre à jour le statut de l'intervention à tout instant, à la demande de l'utilisateur, notamment lorsqu'un résultat d'analyse vient d'arriver

[37] Il n'est pas demandé au délégataire de faire de recherche systématique d'éventuelles anomalies administratives dans le cas de statut « AS »

AA	Anomalie administrative (qu'elle soit de délai ou de sous-réalisation)

10.6.3.2. PHASE 2 Évaluation de conformité d'une ou de plusieurs interventions de mêmes statuts

Dans l'interface sur les interventions qui n'ont pas fait l'objet d'un rapport d'inspection, le délégataire peut sélectionner une ou plusieurs interventions dont les statuts par maladie sont homologues et en évaluer la conformité grâce à la fonction « Evaluer la prophylaxie ».

Il peut procéder, au choix, à l'évaluation des trois maladies, ou seulement à l'une d'entre elles. Le rapport d'inspection est quant à lui établi de façon automatique après l'évaluation des trois maladies. Cette étape est donc très importante puisqu'elle préfigure l'évaluation finale portée par le rapport d'inspection. Le jugement de l'opérateur d'inspection intervient à ce niveau.

L'évaluation est fondée sur :

- la connaissance du statut (cf. étape 1) par maladie,
- une analyse de situation qui peut être transcrite de manière facultative par un commentaire lié à l'évaluation, spécifique à chaque maladie (le commentaire est le même pour toutes les interventions sélectionnées en cas de sélection multiple).

Le tableau 5 ci-dessous détaille les huit valeurs affectées possibles.

Deux valeurs permettent une évaluation provisoire (un rapport d'inspection ne peut pas être établi dans ce cas) :

- NE (non évalué), valeur par défaut, ou valeur prise lors de remise à l'état initial par l'opérateur en cas d'erreur ;
- AR (en attente de recontrôle, voir ci-dessous tableau 7 pour la brucellose)

Six autres valeurs existent pour donner une évaluation finale de la maladie permettant ensuite de générer le rapport d'inspection (cf. tableau 5)

<u>NB</u> :

- Lorsque les résultats ne sont pas disponibles et que le délégataire ne dispose pas d'informations attestant la réalisation de la prophylaxie, l'évaluation sera (B) « non-conformité administrative ».
- Une seule valeur d'évaluation est attribuable par maladie pour une intervention donnée. Comme pour le statut, l'anomalie sanitaire prime sur l'anomalie administrative.
- L'opérateur peut attribuer une valeur d'évaluation conforme (A) même pour une intervention dont le statut pour la maladie concernée est en anomalie administrative. Le champ « commentaire » permet de justifier cette évaluation pouvant paraître « contradictoire ».
- Lorsque l'évaluation est « non conformité sanitaire », le délégataire peut saisir dans le champ commentaire toute information dont il aurait connaissance concernant une ou des anomalies administratives concomitantes (mais il ne lui est pas demandé de les rechercher systématiquement)

Tableau 5. Valeurs des évaluations de prophylaxies par maladie

Évaluation (à faire pour chacune des 3 maladies)	Signification
NE (Non évalué)	C'est la valeur par défaut d'une maladie pour laquelle un plan est demandé et qui n'est pas encore évaluée. C'est aussi une fonction permettant de remettre à blanc une évaluation qu'on ne souhaite plus conserver.
AR (En attente de recontrôle)	C'est la valeur affectée par le délégataire pour la brucellose lorsqu'un recontrôle a été demandé par la DD(ETS)PP suite à un premier résultat non négatif (voir tableau 7 ci-dessous).
PO (Pas observé)	Cette valeur signifie qu'au moment de l'inspection, les résultats ne sont pas encore disponibles dans SIGAL pour la maladie en question. Elle est également utilisée lorsqu'un dysfonctionnement empêche la consultation des résultats dans SIGAL, alors que le délégataire dispose d'informations attestant la réalisation de la prophylaxie. Dans le cas d'une anomalie de remontée des résultats sous SIGAL, si l'inspecteur d'opération a connaissance : – d'une anomalie administrative, il émet une évaluation PO (l'anomalie de remontée des résultats prime sur l'anomalie administrative). – d'une anomalie sanitaire, il émet une évaluation C, le cas échéant PO pour la brucellose si le résultat du recontrôle est négatif (l'anomalie sanitaire prime sur l'anomalie de remontée des résultats sous SIGAL).
SO (Sans objet)	C'est la valeur par défaut d'une maladie pour laquelle aucun plan n'est demandé (ex : pas de prophylaxie tuberculose).
ND (Non délégué)	C'est la valeur attribuée lorsque le suivi d'une maladie n'est pas encore délégué à l'OVS.
A (Conforme)	Cette valeur est attribuée à une maladie réalisée dès lors qu'aucune non-conformité administrative ou sanitaire n'est observée ou bien que l'opérateur d'inspection a jugé la prophylaxie conforme malgré certaines anomalies administratives résiduelles.
B (Non-conformité administrative)	Cette valeur est attribuée lorsqu'il existe au moins une non-conformité administrative (délai, sous-réalisation). Cette valeur est également utilisée lorsque la maladie n'est pas réalisée pour motif non valable. Enfin, elle est utilisée lorsqu'un dysfonctionnement empêche la consultation de résultats dans SIGAL et que le délégataire ne dispose pas d'informations attestant la réalisation de la prophylaxie.
C (Non-conformité sanitaire)	Cette valeur est choisie lors de résultat non négatif (sauf pour une intervention en attente de recontrôle pour la brucellose (cf. Tableau 7). La valeur C est également utilisée si le délégataire n'a pas le résultat du recontrôle en brucellose à la clôture de campagne. Cette valeur C prime sur la valeur B.

NB : Il existe une mention par défaut de l'interface de la base de données, « PM » (pas de modification), qui ne constitue pas une valeur d'évaluation à affecter. Cette mention n'apparaît jamais dans l'onglet « suivi prophylaxies ». En revanche, lorsqu'on ouvre une fenêtre d'évaluation pour une sélection multi-interventions, elle apparaît par défaut dans la case valeur de chaque maladie. Il s'agit d'un outil pour pouvoir travailler sur une maladie sans modifier les informations d'évaluation déjà portée pour les autres. Laisser cette mention pour une maladie signifie donc qu'on souhaite conserver les valeurs précédentes d'évaluation enregistrées.

Les tableaux 6 (anomalies administratives) et 7 (anomalies sanitaires) récapitulent ci-dessous l'ensemble des opérations de traitement des anomalies au cours de la prophylaxie, en rappelant les principaux éléments d'anticipation (lorsque l'anomalie risque de survenir), les éléments de détection (lorsque l'anomalie est déjà présente) et les actions attendues du délégataire (action corrective ou évaluation de conformité).

Pour mémoire, les anomalies administratives (tableau 6) sont repérées par l'algorithme national avec un ordre de priorité : d'abord les anomalies de délai, puis les anomalies de sous-réalisation.

Tableau 6. Anomalies administratives

	Anomalie (détectée par le délégataire ou le délégant)	**Indicateurs de détection**	**Actions correctives du délégataire ou évaluations de conformité**
Anomalies de délai	Non-respect de la période de campagne	Prophylaxie non commencée X mois avant la fin de la campagne	Courrier de relance à l'éleveur (copie vétérinaire sanitaire) ou courriel avec référence à la date limite de réalisation
		Prophylaxie non commencée à la date de fin de campagne	Évaluation non conforme
	Prophylaxie commencée et non terminée	Aucune intervention 70j[38] au maximum après la 1ère intervention	Courrier de rappel à l'éleveur (copie au vétérinaire sanitaire) ou courriel en indiquant le nombre d'animaux manquants, le délai maximal pour la réalisation de la prophylaxie et les conséquences (non-conformité de la prophylaxie)
		Aucune intervention 90j après la 1ère intervention	Évaluation non conforme

[38]NB : le délai de 70j est un maximum, il n'empêche pas de se fixer une alerte par filtre plus tôt pour ceux qui le souhaitent

Anomalies de **sous-réalisation**	Nombre insuffisant Brucellose et/ou leucose : Tolérance écart Nulle si effectif égal à 1 bovin 1 bovin si effectif ~~≤ 10~~ compris entre 2 et 10 bovins 10% effectif arrondi au nombre inférieur si effectif > 10)	Demande d'analyse complémentaire en utilisant la sérothèque du laboratoire ou si un complément d'analyses au laboratoire n'est pas réalisable et que c'est encore possible : courrier ou courriel de rappel à l'éleveur + copie au vétérinaire sanitaire ~~habilité~~
	Nombre insuffisant en Tuberculose	Si taux de réalisation < 90%, courrier de rappel à l'éleveur (copie au vétérinaire sanitaire) ou courriel
		Si taux de réalisation supérieur ou égal à 90% et strictement inférieur à 100% ou 1 seul bovin manquant en cas d'effectif inférieur à 10, ~~compris entre 90 et 99%,~~ évaluation non conforme avec commentaire « Sous-réalisation TUB 90 à 99% ». La DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ se charge de la gestion des éventuelles suites à donner (vérification des bovins sortis, courrier de relance).
	Nombre insuffisant et délais dépassés	Relance éventuelle en cours de campagne et évaluation non conforme
Anomalies de non-réalisation	Refus de prophylaxie de l'éleveur ou du vétérinaire	Information de la DD(ETS)PP

NB1 : le délégataire informe le délégant lorsqu'il y a des interventions tuberculose pour lesquelles des bovins n'ont pas été testés sans justification du vétérinaire.

NB2 : Sauf anomalie sanitaire, **toute intervention non réalisée (avec bovins à ~~prélever~~ tester) ou commencée et en sous-réalisation, compte-tenu des tolérances admises, à la date de fin de campagne donne lieu à un RI non conforme administratif.**

Tableau 7. Anomalies sanitaires

	Anomalie détectée	Action délégataire et évaluations de conformité
1	Brucellose douteux ou positif NB : le délégataire affecte la valeur « en attente de recontrôle (AR) à l'évaluation de la brucellose dans l'attente du recontrôle. Une fois les résultats du recontrôle remontés sous SIGAL, le délégataire émet le rapport	En cas de résultat non négatif (lait ou sang), la DD(ETS)PP notifie le cas échéant à l'éleveur son devoir de recontrôle (à sa charge) et en fixe le délai (15 à 60j). Elle en informe le délégataire qui, si cela lui a été délégué, programme le recontrôle et vérifie sa réalisation dans les délais. Dans l'attente du résultat de recontrôle, le délégataire affecte la valeur « en attente de recontrôle » (AR) à l'évaluation de la brucellose. Le délégataire n'établit pas de rapport d'inspection à ce stade. En matrice sang, le délégataire ou la DD(ETS)PP selon le niveau de délégation crée une seconde intervention (hors campagne) rattachée à la première, édite et transmet un DAP au vétérinaire sanitaire . Le rapport d'inspection est établi sur la 1ère intervention ayant donné le

	d'inspection et ajoute au commentaire d'évaluation brucellose « géré par la DD(ETS)PP ».	résultat non négatif, en utilisant le résultat d'analyse obtenu pour la 2ème intervention. Pour la traçabilité, le délégataire indique en commentaire de son évaluation pour la brucellose « résultat obtenu après recontrôle ». En matrice lait, le délégataire ne crée pas de seconde intervention. Le résultat du recontrôle revient sur la première intervention programmée dans la campagne. Les colonnes « date de première réalisation » et « date de seconde réalisation » permettent de conserver la traçabilité des deux résultats. Dans tous les cas, le travail du délégataire s'arrête à l'émission du RI (conforme ou non conforme) à la suite de ce recontrôle[39]. Quelle que soit la matrice, les évaluations à renseigner sont précisées dans les annexes 4 et 5 et sont valables que l'étape de recontrôle soit déléguée ou non.
2	Leucose douteux ou positif	En cas de résultat positif ou douteux (lait ou sang), évaluation non conforme « C »
3	Observation tuberculination douteux ou positif	Saisie des animaux à résultats non négatifs en INPAS, évaluation non conforme « C »

10.6.3.3. PHASE 3 Valider l'évaluation de conformité en générant un rapport d'inspection

L'opérateur d'inspection (OPI) délégataire peut figer l'évaluation en utilisant la fonction « générer le rapport d'inspection ».

NB 1 : un rapport partiel sur une ou deux maladies ne peut pas être émis, le rapport porte sur la conformité de l'ensemble des plans d'intervention de la campagne. Ainsi, si une des trois maladies est en statut/évaluation « anomalie sanitaire » (l'information sur l'anomalie sanitaire étant par ailleurs transmise par le vétérinaire sanitaire ou le laboratoire), le rapport d'inspection ne sera généré que lorsque les deux autres maladies seront évaluées.

NB 2 : si l'action porte sur un lot d'interventions, le rapport d'inspection sera généré pour chacune des interventions du lot, mais avec un commentaire unique.

Avant de figer l'évaluation et de lancer la génération du rapport, l'opérateur doit s'assurer de la cohérence des informations dont il dispose.

Le RI peut prendre les quatre valeurs suivantes :

- conforme (A) ;
- non conforme administratif (B) ;
- non conforme sanitaire (C)

[39]L'annexe 3 de l'IT 2022-961 du 28 décembre 2022 prévoit en matrice lait une confirmation par le LNR. C'est la DD(EST)PP qui assure la gestion de cette confirmation en transmettant le cas échéant le résultat au délégataire pour que ce dernier puisse émettre une évaluation conformément à l'annexe 5.

- pas évaluable (PE)

Le rapport d'inspection est produit automatiquement par algorithme à partir des résultats de l'étape d' évaluation par maladie (phase 2) selon le principe suivant :

- si au moins une des maladies est évaluée « C » (non-conformité sanitaire), alors le RI est « C » (non conforme sanitaire)
- sinon, si au moins une maladie est évaluée « B » (non-conformité administrative), alors le RI est « B » (non conforme administratif)
- sinon, si au moins une maladie est évaluée « PO » (pas observé), alors le RI est PE » (pas évaluable)
- sinon, si au moins une maladie est évaluée « A » (conforme), alors le RI est « A » (conforme)
- sinon, si au moins une maladie est évaluée « ND » (non délégué), alors le RI est « PE » (pas évaluable)
- sinon, dans tous les autres cas, le RI est « PE » (pas évaluable)

NB : Cas des élevages suspendus de qualification ou déqualifiés pour une des maladies déléguées

Trois cas principaux peuvent se présenter.

- Cas 1 : L'élevage a eu un résultat tuberculose ou leucose non négatif ou un recontrôle brucellose non négatif. Conformément au cahier des charges la gestion de l'élevage passe pour ce qui concerne la ou les maladies considérées à la DD(ETS)PP. Le délégataire attend les résultats des autres prophylaxies déléguées pour rendre le RI qui sera C (non conforme sanitaire).
- Cas 2 : Un élevage est déqualifié (reconnu par exemple infecté de tuberculose) .
- Cas 3 : Un élevage est suspendu, déqualifié pour des raisons administratives (quelle que soit la raison) ou en cours de qualification.

Conduite à tenir :

Pour les cas 2 et 3, la prophylaxie de l'ensemble des maladies est gérée par la DD(ETS)PP ~~CC(CS)PP~~ jusqu'à la requalification de l'élevage. L'OVS fait une évaluation « ND » sur la maladie et génère un RI qui sera PE (Pas évaluable)~~.~~

Le rapport comporte par ailleurs :

- l'indication de la structure émettrice (l'OVS/FRGDS[40] qui a émis le rapport) ;
- la ressource (le nom de l'opérateur d'inspection qui valide[41] : cette donnée découle du profil de connexion de l'OPI sur SIGAL) ;

[40]Cette information est récupérée à partir de l'établissement (départemental) de l'utilisateur connecté, en reprenant la FRGDS correspondante en se servant de la relation 'est section départementale de la FRGDS X'.

[41]Pour chaque section départementale de FRGDS, une liste d'opérateurs est disponible dans SIGAL

- une date de validation enregistrée automatiquement (= date d'émission = date de création du rapport). Chaque rapport est doté d'un identifiant unique ;
- un commentaire unique pour les trois maladies (identique pour toutes les interventions sélectionnées en cas de rapport sur une sélection multiple) ;

10.6.3.4. Visualisation des interventions avec rapport d'inspection et cas d'invalidation des rapports

Dans l'onglet « suivi prophylaxies » du module de gestion des plans prévisionnels de SIGAL, un niveau est dédié à toutes les interventions rattachées à la campagne de prophylaxie visée qui ont déjà fait l'objet d'un rapport d'inspection (c'est-à-dire ayant la date de validation de rapport d'inspection renseignée).

En plus des données sur les interventions déjà disponibles dans l'interface « sans rapport d'inspection », ce niveau présente les données concernant les rapports.

Le rapport d'inspection n'est pas modifiable. Si, de manière exceptionnelle, de nouvelles informations conduisaient à modifier les données du rapport, il est possible ~~de procéder à son « invalidation » qui permet~~ de générer une nouvelle version du rapport (dont la version initiale reste enregistrée et disponible). Le rapport d'inspection dans sa version initiale est alors « invalidé ». Lorsqu'une nouvelle version du rapport est générée, cette nouvelle version du rapport RI (n) est sous SIGAL identifiée RI (n+1). Le numéro unique de l'intervention assurant traçabilité du RI (n +1) vis-à-vis du RI (n), il est convenu que le RI (n +1) annule et remplace le RI (n) sans nécessité de préciser « annule et remplace » en « Commentaire Rapport »

Étape 11. Opérations de fin et de clôture de campagne

11.1. DEFINITION

Il convient de distinguer la fin de campagne de la notion de clôture de campagne.

- La fin de la campagne correspond à la date limite assignée pour la réalisation des opérations de prophylaxie, date fixée dans la convention d'exécution technique ou par arrêté préfectoral.
- La clôture de la campagne est l'acte SIGAL qui arrête la génération des calculs de valeurs de statut pour les interventions de prophylaxie, valeurs basées sur les algorithmes de chaque maladie (voir en annexe). Elle marque la fin du travail du délégataire : les évaluations et la production des rapports d'inspection ne sont plus possibles après clôture.

La clôture n'empêche pas en revanche l'affectation des suites données par les DD(ET~~C~~S)PP ~~DD(CS)PP~~ aux rapports d'inspection non conformes.

Le délai de clôture après fin de campagne est précisé dans la convention d'exécution technique. La campagne doit être clôturée au minimum un mois après la fin de campagne et au maximum deux mois après la fin de campagne.

NB 1 : Toute relance des éleveurs après la fin de campagne relève de la responsabilité de la seule DD(~~C~~ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ (même si le délégataire peut être chargé de créer une intervention supplémentaire suite à cette relance).

NB 2 : Il est indispensable de laisser un délai entre la fin et la clôture de campagne pour :

- évaluer les interventions réalisées sans anomalies juste avant la fin de campagne. En effet, la transmission des échantillons et/ou des résultats nécessite un délai, après la fin de campagne, pour que ces derniers soient disponibles ;
- traiter les interventions non réalisées

Le bilan de campagne correspond à la production d'une synthèse quantitative et qualitative de l'organisation et des résultats de la campagne. Un tableau de bord produit nationalement apporte une aide à la réalisation de ce bilan.

11.2. REFERENCES REGLEMENTAIRES SPECIFIQUES

Non.

11.3. NIVEAU DE DELEGATION

La délégation est totale.

11.4. NIVEAU D'HARMONISATION

11.4.1. Gestion des interventions non réalisées, au fil de l'eau ou en fin de campagne

Ces interventions sont traitées de façon harmonisée selon les modalités précisées dans ce cahier des charges, notamment, de façon à pouvoir disposer de bilans comparables et compilables au niveau régional et national.

Deux cas sont à distinguer : les interventions non réalisées pour motif valable et celles non réalisées pour motif non valable ou non connu.

Lorsque le motif de non réalisation est jugée valable, l'opérateur d'inspection attribue une DNR à l'intervention en choisissant parmi la liste des motifs suivants :

- Absence d'animaux
- Pas de bovin éligible
- Établissement /atelier fermé

Pour ces 3 motifs, aucun RI ne doit être ~~n'est~~ émis.

Lorsque le motif de non-réalisation n'est pas valable ou lorsqu'il n'est pas connu, un rapport d'inspection est émis avec la valeur B.

11.4.2. Bilan à la clôture de campagne

La convention technique et financière donne des indications sur le format et le délai de production du bilan à la clôture de campagne. Ce bilan comprend *a minima* trois parties :

- un rappel de contexte (par exemple : dates de campagne, paramétrage utilisé, informations spécifiques de la DD(ETS)PP) ~~DD(CS)PP~~
- une partie récapitulant les réalisations et les résultats en matière de rapports d'inspection (évaluation quantitative globale des anomalies sanitaires et administratives par maladie)
- une partie qualitative sur les modalités de mise en œuvre du cahier des charges (points forts, difficultés rencontrées, etc.)

Dans l'interface « interventions avec un rapport d'inspection », un descripteur d'intervention « suites prophylaxie » permet d'enregistrer les suites données par les DD(ETS)PP ~~DD(CS)PP~~ aux rapports d'inspections non conformes du délégataire.

Les valeurs de ce descripteur correspondent aux quatre états suivants :

- absence de suites
- avertissement
- mise en demeure
- suite sanitaire

NB : lorsqu'un descripteur remplace un autre descripteur, l'historique n'est pas conservé dans SIGAL.

11.5. CHECK-LIST DES ERREURS

- Interventions prévisionnelles non traitées ~~triées~~ ou supprimées
- Absence de descripteur de non réalisation
- Absence de clôture après la date fixée dans la convention d'exécution

11.6. MODALITES DE VERIFICATION

A ce stade, les modalités de vérification consistent à repérer par filtre les interventions prévisionnelles sans rapport d'inspection ou sans descripteur de non réalisation.

11.7. RATTRAPAGES

Au-delà du 15 septembre, la DGAL clôturera les campagnes laissées ouvertes.

ANNEXES

Annexe 1. Règlements, Arrêtés, notes de service et lettres à diffusion limitée relatifs à la tuberculose, la brucellose et la leucose pour les bovins

GENERIQUE (CODE RURAL ET DE LA PECHE MARITIME LIVRE 2, TITRE PRELIMINAIRE ET TITRE II)

Décrets, arrêtés

1. ~~Arrêté du 1er mars 1991 relatif à la nomenclature des opérations de prophylaxie collective intéressant les animaux des espèces bovine, ovine, caprine et porcine telle que prévue à l'article 2 du décret no 90-1032 du 19 novembre 1990~~
2. Arrêté du 27 juin 2017 établissant la liste des interventions relatives à des mesures de surveillance ou de prévention obligatoires mentionnées à l'article L. 203-1 du code rural et de la pêche maritime
3. Arrêté du 5 juin 2000 relatif au registre d'élevage
4. Arrêté du 7 novembre 2001 portant autorisation des traitements du système d'information de la direction générale de l'alimentation
5. Arrêté du 22 février 2005 fixant les conditions sanitaires de détention, de circulation et de commercialisation des bovins
6. Arrêté du 19 décembre 2007 « fixant les conditions générales d'agrément des laboratoires d'analyses dans le domaine de la santé publique vétérinaire et de la protection des végétaux »
7. Décret n° 2012-842 du 30 juin 2012 relatif à la reconnaissance des organismes à vocation sanitaire, des organisations vétérinaires à vocation technique, des associations sanitaires régionales ainsi qu'aux conditions de délégations de missions liées aux contrôles sanitaires
8. Décret n° 2012-843 du 30 juin 2012 relatif à la modernisation des missions des vétérinaires titulaires d'un mandat sanitaire
9. Arrêté du 23 juillet 2012 relatif aux conditions d'exercice du vétérinaire sanitaire
10. ~~Arrêté modifié du 29 juillet 2013 relatif à la définition des dangers sanitaires de première et deuxième catégorie pour les espèces animales~~
11. ~~Arrêté du 31 mars 2014 portant reconnaissance des organismes à vocation sanitaire dans le domaine animal ou végétal~~

Notes de services

1. DGAL/SPSPA/N96-8010 du 16 janvier 1996. Procédures de contrôle applicables dans les cheptels bovins d'engraissement dérogataires.

2. DGAL/SDSPA/N2010-02110 du 15 novembre 2011~~0~~. Gestion de la qualification des cheptels bovins (tuberculose, brucellose, leucose).
3. ~~DGAL/SDPRAT/2014-728 du 9 septembre 2014. Fiabilisation des établissements de la base de donnée nationale du domaine vétérinaire (SIGAL) dans le cadre de la mise en place de RESYTAL.~~
4. ~~DGAL/SDSPA/N2014-737 du 12 septembre 2014. Délégations 2015-2019 au titre du L. 201-13 en filière bovine (tuberculose, brucellose et leucose).~~
5. ~~DGAL/SDSPA/N2014-794 du 3 octobre 2014. Modification des notes NS DGAL/SDSPA/N2014-737 et NS DGAL/SDQPV/N2014-74 relatives aux délégations 2015-2019 au titre du L. 201-13 en filière bovine (tuberculose, brucellose et leucose) et aux délégations régionales de tâches particulières liées aux contrôles dans le domaine de la protection des végétaux en application de l'article L. 201-13 du code rural et de la pêche maritime~~.
6. DGAL/SAS/2024-219 du 11 juin 2024 relative aux modalités de mise en œuvre de la reconnaissance des OVS et des OVVT pour la période 2025-2029.
7. DGAL/SDBEA/2024-469 du 8 août 2024 relative aux modalités de mise en œuvre de la délégation des contrôles officiels et autres activités officielles, pour la période 2025-2029 en santé animale et santé des végétaux.
8. DGAL/SAS/2024-703 du 18 décembre 2024 relative à la publication de convention cadre à utiliser dans le cadre des délégations de contrôle officiel et autres activités officielles, pour la période 2025-2029, dans le domaine de la santé animale et de la santé des végétaux.
9. DGAL/SAS/2025-165 du 18 mars 2025 relative à la publication des modèles de conventions d'exécution technique et financière annuelle à utiliser dans le cadre des délégations de contrôles officiels et autres activités officielles, pour la période 2025-2029, dans les domaines de la santé animale et de la santé des végétaux.
10. ~~SG/SM/SDSI/2015-482 du 29 mai 2015. Règles techniques applicables au poste de travail micro-informatique.~~
11. ~~DGAL/SDSPA/2017-257 du 22 mars 2017 relatives aux centres et équipes agréés dans le domaine de la reproduction animale : conditions d'utilisation des deux grilles nationales d'inspection et actualisation du référentiel SIGAL~~

TUBERCULOSE

Règlements

1. ~~Directive 64/432/CEE du Conseil du 26 juin 1964 relative à des problèmes de police sanitaire en matière d'échanges intracommunautaires d'animaux des espèces bovine et porcine~~
2. Règlement (UE) 2016/429 du Parlement Européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale

3. Règlement délégué (UE) 2020/689 de la commission du 17 décembre 2019 complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles applicables à la surveillance, aux programmes d'éradication et au statut « indemne » de certaines maladies répertoriées et émergentes

Arrêtés en vigueur

1. ~~Arrêté du 8 janvier 1981 fixant les conditions techniques et administratives des mesures de prophylaxie collective de la tuberculose bovine (tuberculinations).~~
2. Arrêté du 19 octobre 1999 fixant les conditions d'agrément des laboratoires chargés d'effectuer les épreuves de diagnostic des tuberculoses animales
3. ~~Arrêté du 15 septembre 2003 fixant les mesures techniques et administratives relatives à la prophylaxie collective et à la police sanitaire de la tuberculose des bovinés et des caprins~~
4. Arrêté ~~modifié~~ du 17 juin 2009 fixant les mesures financières relatives à la lutte contre la brucellose bovine et à la lutte contre la tuberculose bovine et caprine
5. ~~Arrêté du 18 novembre 2009 fixant des mesures spécifiques de lutte contre la tuberculose bovine dans les départements des Bouches-du-Rhône, du Gard, de l'Hérault et des Landes~~
6. ~~Arrêté du 18 août 2014 modifiant l'arrêté du 15 septembre 2003 fixant les mesures techniques et administratives relatives à la prophylaxie collective et à la police sanitaire de la tuberculose des bovinés et des caprins~~
7. ~~Arrêté modifié du 1er décembre 2015 instituant une participation financière de l'État pour le dépistage de la tuberculose bovine~~
8. Arrêté du 8 octobre 2021 fixant les mesures techniques et administratives relatives à la prévention, la surveillance et la police sanitaire de l'infection par le complexe *Mycobacterium tuberculosis* des animaux des espèces bovine, caprine et porcine ainsi que des élevages de camélidés et de cervidés
9. Arrêté du 25 juillet 2022 instituant une participation financière de l'État pour le dépistage de la tuberculose bovine

Notes de service en vigueur

1. DGAL/SDSPA/N2006-8051 du 21 février 2006 sur les dérogations aux tests de dépistage brucellose et tuberculose lors de mouvements de bovins
2. DGAL/SDPSPA/N2011-8107 du 10 mai 2011 sur les dispositions techniques en application de l'arrêté du 15 septembre 2003 modifié (protocole de sauvegarde de la génétique)
3. DGAL/SDSPA/N2011-8209 du 15 septembre 2011 modifiant la note DGAL/SDSPA/N2006-8051 relative aux dérogations aux tests de dépistage brucellose et tuberculose lors de mouvements de bovins

4. DGAL/SDSPA/N2013-8009 du 15 janvier 2013 sur les adresses utiles, la sensibilisation et la formation sur le terrain
5. DGAL/SDSPA/SDSSA/N2013-8123 du 23 juillet 2013 sur les dispositions techniques à mettre en œuvre à l'abattoir en application de l'arrêté du 15 septembre 2003 modifié
6. DGAL/SDPRAT/N2013-8130 du 31 juillet 2013 d'appel à candidatures pour l'établissement de la liste des laboratoires agréés pour la réalisation de la stimulation des prélèvements dans le cadre de l'analyse par interféron gamma de la tuberculose
7. DGAL/SDSPA/N2013-8202 du 4 décembre 2013 sur la tuberculose bovine : diagnostic de laboratoire post-mortem
8. DGAL/SDSPA/2014-405 du 26 mai 2014 sur les enregistrements sur SIGAL pour le suivi de la tuberculose bovine
9. ~~DGAL/SDSPA/2014-753 du 17 septembre 2014 relative à la prophylaxie de la tuberculose dans le cas des troupeaux "lait cru"~~
10. DGAL/SDSPA/2015-468 du 27 mai 2015 relative au protocole d'enquête épidémiologique à mettre en œuvre lors de la découverte de foyer de tuberculose bovine
11. ~~DGAL/SDSPA/2015-803 du 23 septembre 2015 sur la tuberculose bovine : dispositions techniques relatives au dépistage sur animaux vivants~~
12. ~~DGAL/SDSPA/2016-1001 du 22 décembre 2016 relative aux modalités techniques de gestion des suspicions de tuberculose bovine (mise à jour pour la campagne de prophylaxie 2016-2017)~~
13. DGAL/SDSPA/2017-333 du 12/04/2017 relative au protocole d'enquête épidémiologique à mettre en œuvre lors de la découverte de foyer de tuberculose bovine.
14. ~~DGAL/SDSPA/2018-598 du 06 août 2018 relative aux modalités techniques et financières de mise en œuvre de la campagne de surveillance de la tuberculose bovine 2017-2018~~
15. DGAL/SDSBEA/2021-817 du 08/11/2021 relative aux modalités techniques de gestion des suspicions de tuberculose bovine et des investigations des cheptels en lien épidémiologique avec un foyer de tuberculose bovine.
16. DGAL/SDSBEA/2022-199 du 10/03/2022 : Tuberculose bovine : dispositions techniques au dépistage sur animaux vivants, modification des modalités d'interprétation des résultats dosage de l'interféron gamma.
17. DGAL/SDSBEA/2022-846 du 17/11/2022 relative aux modalités techniques de mise en œuvre de la campagne de surveillance de la tuberculose bovine 2022-2023
18. DGAL/SDSBEA/2024-613 du 7 novembre 2024 relative à la prophylaxie tuberculose ; précisions sur les modalités techniques de mise en œuvre de la campagne de surveillance de la tuberculose bovine 2024-2025.

~~Lettres à diffusion limitée~~

1. ~~DGAL/SDSPA/L2010-00798 du 6 mai 2010 sur la dérogation à l'abattage total à titre expérimental de certains troupeaux de bovins infectés de tuberculose dans les départements 21 et 24~~
2. ~~DGAL/SDSPA/L2011-1241 du 8 novembre 2011 sur le matériel pour la tuberculination~~
3. ~~DGAL/SDSPA/L2012-0883 du 19 novembre 2012 sur le recensement des arrêtés préfectoraux relatifs aux opérations de prophylaxie animale et sur une précision concernant l'interprétation de l'arrêté ministériel du 31/10/2012 instituant une participation financière de l'État pour le dépistage de la tuberculose bovine.~~

BRUCELLOSE

Règlements

1. ~~Directive 64/432/CEE du Conseil du 26 juin 1964 relative à des problèmes de police sanitaire en matière d'échanges intracommunautaires d'animaux des espèces bovine et porcine~~
2. Règlement (UE) 2016/429 du Parlement Européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale
3. Règlement délégué (UE) 2020/689 de la commission du 17 décembre 2019 complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles applicables à la surveillance, aux programmes d'éradication et au statut « indemne » de certaines maladies répertoriées et émergentes

Arrêtés

1. Arrêté du 22 avril 2008 ~~modifié~~ fixant les mesures techniques et administratives relatives à la prophylaxie collective et à la police sanitaire de la brucellose des bovinés

Notes de service

1. ~~DGAL/SDSPA/N2005-8251 du 8 novembre 2005 sur la prophylaxie de la brucellose bovine. Application de l'arrêté du 3 novembre 2005 (en cours de révision)~~
2. DGAL/SDPPST/N2010-8195 du 20 juillet 2010. Liste des laboratoires agréés pour les différentes méthodes de diagnostic de la brucellose
3. ~~DGAL/SDSPA/N2010-8321 du 24 novembre 2010 modifiant la note DGAL/SDSPA 2010-8252 relative à la brucellose des bovinés~~
4. DGAL/SDSPA/N2011-8209 du 15 septembre 2011. Modification de la note DGAL/SDSPA/N2006-8051 relative aux dérogations aux tests de dépistage brucellose et tuberculose lors de mouvements de bovins
5. DGAL/SDSPA/N2013-8068 du 2 avril 2013 sur l'approvisionnement et l'utilisation de la brucelline

6. ~~DGAL/SDSBEA/2022-961 du 28 décembre 2022 relative à la Brucellose bovine : application de l'arrêté du 22 avril 2008~~
7. DGAL/SDSBEA/2025 –449 de juillet 2025 relative Gestion de la brucellose bovine en cas d'avortement ou de résultats sérologiques positifs lors de la prophylaxie.

LEUCOSE

Règlements

1. ~~Directive 64/432/CEE du Conseil du 26 juin 1964 relative à des problèmes de police sanitaire en matière d'échanges intracommunautaires d'animaux des espèces bovine et porcine~~
2. Règlement (UE) 2016/429 du Parlement Européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale
3. Règlement délégué (UE) 2020/689 de la commission du 17 décembre 2019 complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles applicables à la surveillance, aux programmes d'éradication et au statut « indemne » de certaines maladies répertoriées et émergentes

Arrêtés

1. Arrêté du 31 décembre 1990 modifié fixant les mesures techniques et administratives relatives à la prophylaxie collective de la leucose bovine enzootique
2. Arrêté du 1er octobre 2015 modifiant les conditions de prévention, de surveillance et de lutte contre la leucose bovine enzootique

Notes de service

1. DGAL/SDSPA/N2006-8245 du 11 octobre 2006. Prophylaxie de la leucose bovine enzootique. Application de l'arrêté du 20 septembre 2006

Annexe 2. Algorithmes

ALGORITHMES DE CALCUL POUR L'AFFECTATION DE L'ORIENTATION ZOOTECHNIQUE DES ANIMAUX

Ces algorithmes sont définis localement.

ALGORITHME DE CALCUL POUR L'EDITION DES DAP

Tuberculose

La détermination des animaux à prélever repose sur une règle locale. Il n'y a pas d'algorithme national.

Brucellose, leucose

L'utilisateur choisit lors de l'édition du DAP de déterminer l'âge des animaux soit à la date prévisionnelle de l'intervention soit à une date qu'il détermine lui-même. Ce paramétrage effectué, l'algorithme opère un classement de priorité :

- si l'animal a moins de 24 mois, il n'est pas retenu
- les mâles de plus 36 mois sont marqués au niveau 1 de l'algorithme
- les bovins introduits depuis moins de 12 mois sont marqués au niveau 2
- les autres bovins de 24 mois et plus sont classés au niveau 3 de l'algorithme.

Dans un deuxième temps, l'algorithme applique la règle de sélection de 20% des animaux de plus de 24 mois avec un minimum de 10 bovins, en définissant un ordre de priorité :

1) bovin prélevé pour autre maladie (IBR notamment)
2) niveau de l'algorithme (1>2>3)
3) sexe : mâle puis femelle
4) en aléatoire pour ce qui reste

ALGORITHME DE CALCUL POUR LA VALEUR DU STATUT MALADIE POUR LA PROPHYLAXIE

Cet algorithme s'applique aux interventions d'une campagne liée à un plan prévisionnel rattaché à l'acte BSUR_MAIN_TECH_DEPCOLSG (Dépistage collectif par le vétérinaire).

Il est exécuté automatiquement par le système tous les matins, sur les campagnes exécutées, non encore clôturées, et dans un délai de 3 mois après la date de fin de campagne (cas où la campagne n'a pas été clôturée dans les délais).

Il peut également être déclenché manuellement par l'opérateur, soit au niveau de la campagne, soit sur une sélection d'interventions n'ayant pas encore de rapport d'inspection.

Brucellose, leucose, (matrice sang)

Pour chaque intervention, le système :

- récupère la date de réalisation de l'intervention, ainsi que les dates d'intervention du VS enregistrées en traçabilité ; il calcule les dates de début et fin de réalisation de l'intervention à partir de ces informations ;

- récupère les plans d'analyse et d'opération demandés sur le plan prévisionnel pour les maladies 'brucellose', et 'leucose'
- calcule pour chaque maladie le nombre de bovins demandés sur le DAP pour ces plans d'analyse/opération en ignorant ceux qui ont fait l'objet d'une annulation (il faut que l'impression du DAP ait été validée pour que les bovins soient enregistrés) ;
- récupère de manière analogue les résultats d'analyse transmis par les laboratoires. Pour chaque plan d'analyse et chaque bovin analysé, le laboratoire doit donner une interprétation au niveau Plan-échantillon.

Le délégataire a également la possibilité de donner une décision à ce niveau. **Cette décision sera prise en compte en lieu et place de l'interprétation uniquement s'il n'y a pas d'interprétation du laboratoire ou si l'interprétation est différente de 'NEG' ou 'POS'**.

Pour chaque maladie, le système calcule les nombres suivants :

- réalisés = nombre de bovins ayant fait l'objet d'une interprétation 'Plan – Echantillon' avec le sigle interprétation 'NEG' (Négatif) ou 'POS' (Positif) ou la décision 'NEG' (Négatif) ou 'POS' (Positif) selon la règle énoncée ci-dessus ; les ininterprétables ne sont pas comptés.
- non négatifs = nombre de bovins ayant fait l'objet d'une interprétation 'Plan – Echantillon' avec le sigle interprétation 'POS' ou la décision 'POS' (Positif) selon la règle énoncée ci-dessus.
- ininterprétables = le nombre de bovins ayant fait l'objet d'une interprétation IN_ITPBLE (Ininterprétable) + le nombre de bovins analysés n'ayant pas fait l'objet d'une interprétation. Ces bovins ne doivent pas avoir fait l'objet d'une décision 'NEG' ou 'POS'.

Brucellose, leucose (matrice lait)

Pour les plans d'analyse « LAIT » (plan dont le libellé commence par LIAL et concerne uniquement la brucellose et la leucose), le nombre de prélèvements demandés est initialisé à 1 dès lors que l'intervention référence l'un de ces plans. Dans ce cas, les résultats d'analyse « Lait » sont récupérés s'il existe un résultat LIAL sur le numéro EDE lié à l'atelier de l'intervention ayant une date de prélèvement comprise entre le 01/09 de l'année de début de campagne et le 30/06 de l'année de fin de campagne.

Si le code de l'interprétation est différent de 'NEG' (Négatif), alors l'analyse est comptée dans les non négatifs. Il n'y a pas de notion d'ininterprétable en résultat d'analyse lait.

Tuberculose (IDS ou IDC)

Le système récupère les résultats saisis en descripteur d'intervention. Les descripteurs pris en compte sont ceux rattachés à la maladie TUBBV (Tuberculose Bovine) sur l'acte de référence BSUR_MAIN_TECH_DEPCOLSG. L'interprétation se fait à l'aide du sigle du descripteur : si le sigle commence par 'NP' ou 'NA', le résultat est compté dans les 'Non négatifs' ; si le sigle commence par NN, le résultat est compté dans les 'Négatifs'.

A ce jour, les descripteurs pris en compte sont les suivants :

Sigle descripteur	Libellé descripteur	Interprétation

NTIDS	Tuberculose – Nombre bovins testés IDS	
NTIDC	Tuberculose – Nombre bovins testés IDC	
NNIDC	Tuberculose - Nombre négatifs IDC	Négatif
NNIDSN	Tuberculose - Nombre négatifs IDS	Négatif
NADIDS	Tuberculose - Nombre douteux IDS	Non négatif
NAGDIDCTUB	Tuberculose - Nombre grand douteux IDC	Non négatif
NAPDIDCTUB	Tuberculose - Nombre petit douteux IDC	Non négatif
NPIDC	Tuberculose - Nombre positifs IDC	Non négatif
NPIDSP	Tuberculose - Nombre positifs IDS	Non négatif

Calcul de la valeur « statut » pour chaque maladie

Ces résultats d'analyse et d'opération permettent de calculer pour chaque maladie le nombre de bovins testés, le nombre de bovins non négatifs et la date d'intégration du dernier fichier RAI (Résultat d'Analyses Informatisé).

Ces informations permettent de définir le statut de l'intervention pour chaque maladie selon l'ordre de définition des règles ci-dessous.

Le statut = 'AS – Anomalie sanitaire' est défini dès lors que le nombre de non-négatif est supérieur à 0.

Le statut = 'SO – Sans objet' est défini dès lors que le nombre de bovins demandé pour la maladie est égal à 0 et qu'il n'existe pas de plan demandé sur l'intervention lié à cette maladie.

Le statut = 'AA – Anomalie administrative' est défini :

a) si le nombre de bovins analysés (ou tuberculinés) est supérieur à 0 et que :

- la différence entre les dates de début et fin de l'intervention dépasse 90 jours
- ou la date de début de l'intervention est inférieure à la date de début de campagne
- ou la date de fin de l'intervention est supérieure à la date de fin de campagne
- Pour la brucellose/leucose : ou si le nombre de bovins demandés est supérieur à 10 et la différence (entre le nombre de bovins demandés et 10 % de ce nombre demandé arrondi à l'entier inférieur) est supérieure au nombre de bovins analysés (ou tuberculinés) ou si le nombre de bovins demandés est inférieur ou égal à 10 et le nombre de bovins demandés décrémenté de 1 est supérieur au nombre de bovins analysés (ou tuberculinés).
- Pour la tuberculose : si le nombre de bovins testés est inférieur au nombre de bovins demandés.

b) si le nombre de bovins ~~analysés~~ testés est égal à 0 et qu'il n'y a pas de décision de non réalisation et que la date de calcul du statut est supérieure à la date de fin de campagne (cas où les ~~analyses~~ prélèvements sanguins ou administrations tuberculiniques n'ont toujours pas été réalisées après la date de fin de campagne)

Le statut = 'SA – Sans anomalie' est défini dès lors que le nombre de bovins analysés (ou tuberculinés) est supérieur à 0

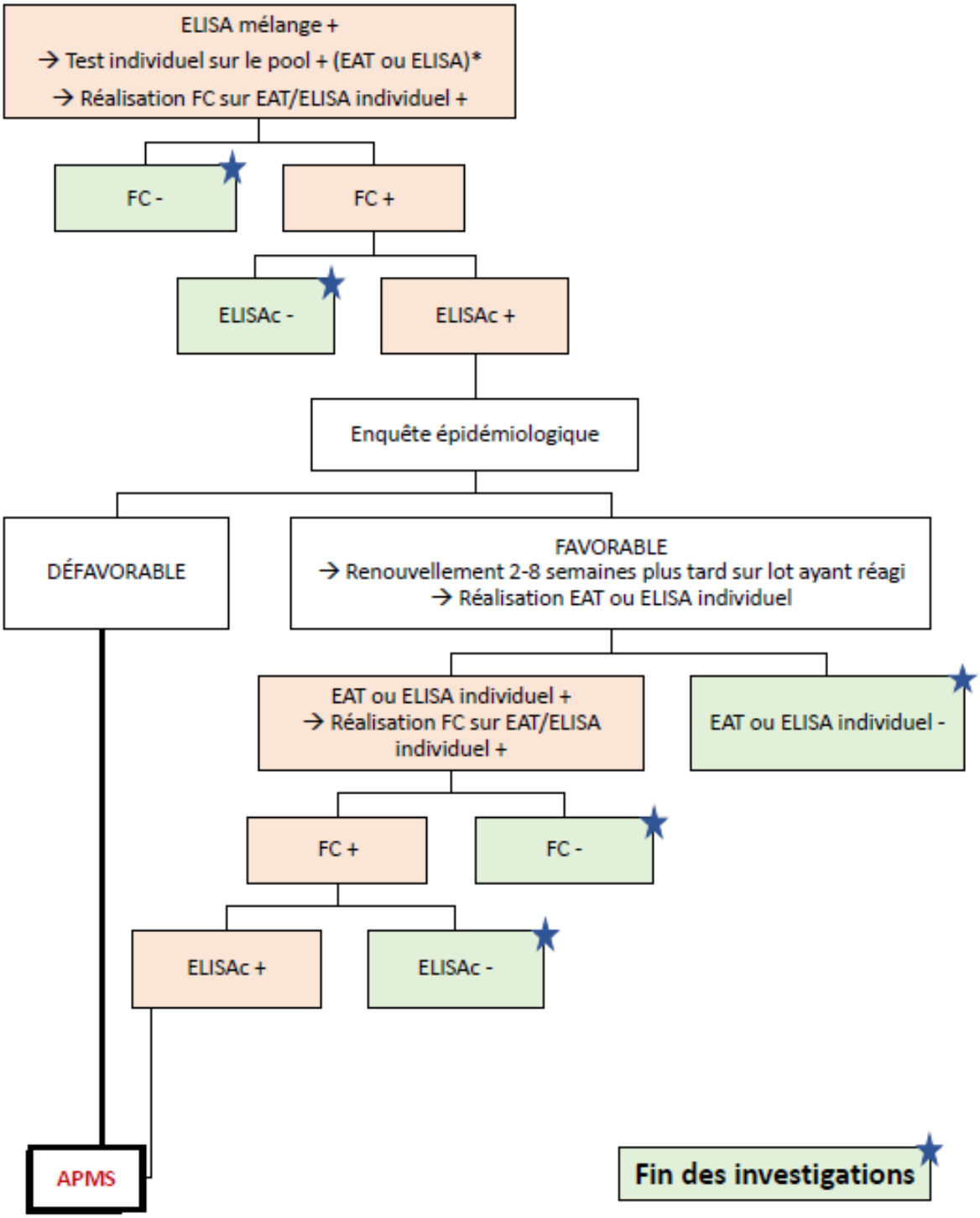
Le statut = ‘EC – En cours’ est défini dans les autres cas.

ALGORITHME DE CALCUL POUR LA VALEUR DU RAPPORT D'INSPECTION

L'algorithme est celui indiqué à l'étape 10, phase 3.

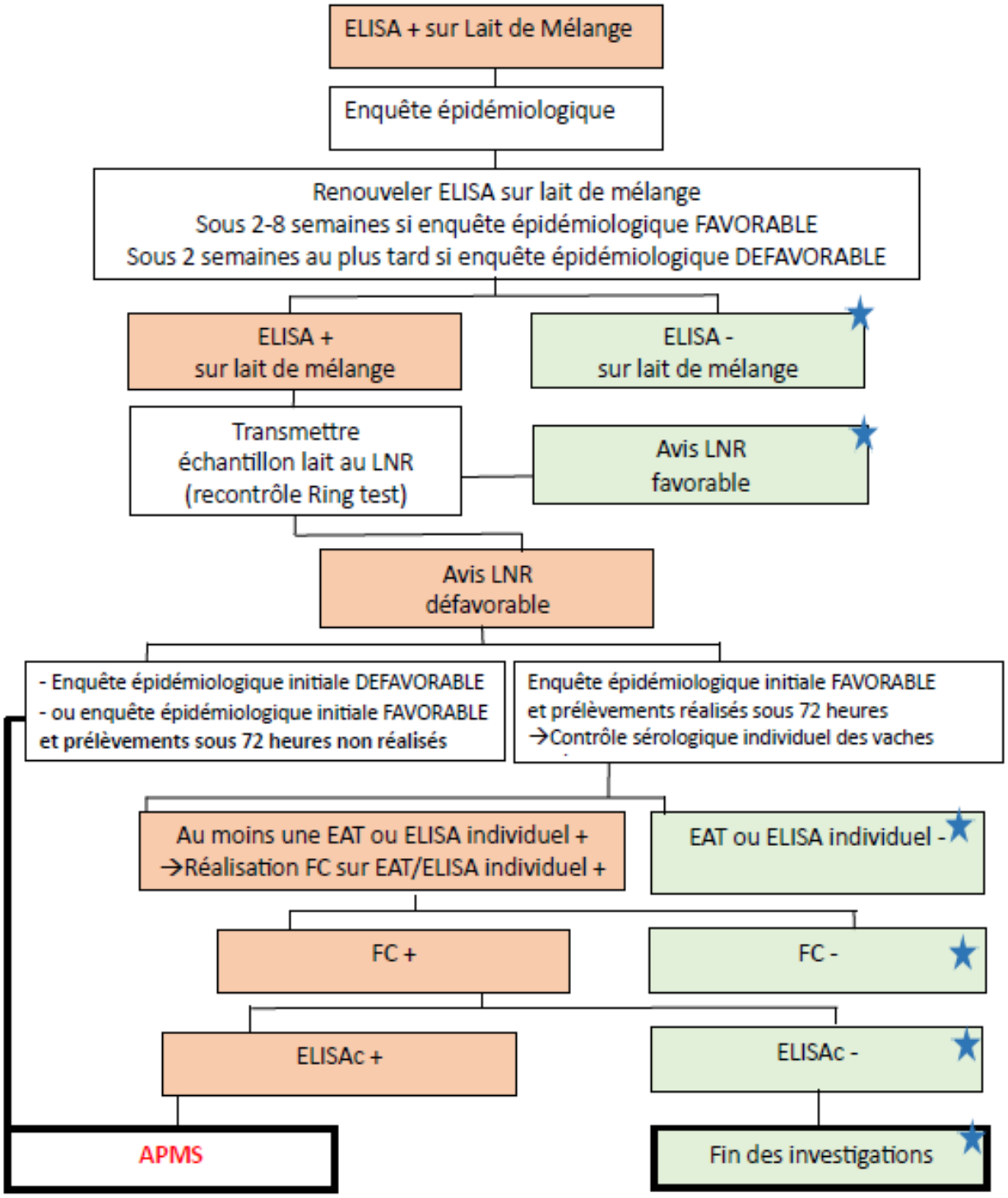
Annexe 3. Liste des descripteurs

Sigle descripteur	Libellé descripteur	Sigle valeur descripteur	Libellé valeur descripteur
NNIDSN	Tuberculose - Nombre négatifs IDS		
NPIDSP	Tuberculose - Nombre positifs IDS		
NADIDS	Tuberculose - Nombre douteux IDS		
NNIDC	Tuberculose - Nombre négatifs IDC		
NPIDC	Tuberculose - Nombre positifs IDC		
NAGDIDCTUB	Tuberculose - Nombre grand douteux IDC		
NAPDIDCTUB	Tuberculose - Nombre petit douteux IDC		
NTIDS	Tuberculose - Nombre bovins testés IDS		
NTIDC	Tuberculose - Nombre bovins testés IDC		
LECTTUBSBJ	Tuberculose – Existence d'une lecture subjective	OUI	Oui
LECTTUBSBJ	Tuberculose – Existence d'une lecture subjective	NON	Non
ANODEPPHYB	Anomalie dépistage prophylaxie bovine	ABSRAP	Absence de rapport
ANODEPPHYB	Anomalie dépistage prophylaxie bovine	RAPNONCONF	Modèle de rapport non conforme
ANODEPPHYB	Anomalie dépistage prophylaxie bovine	NUMBOVNONNEG	Numéro de bovin non négatif incomplet
DEC_NON_REAL	Décision de non réalisation	DECNR_AA	Absence d'animaux
DEC_NON_REAL	Décision de non réalisation	DECNR_PBE	Pas de bovin éligible
DEC_NON_REAL	Décision de non réalisation	DECNR_FAR	Fermeture automatique Resytal
DEC_NON_REAL	Décision de non réalisation	DECNR_DD	Délai dépassé
DEC_NON_REAL	Décision de non réalisation	DECNR_EAF	Etablissement/atelier fermé
SUITE_PROPHY	Suites données en prophylaxie	ABS_SUITE	Absence de suites
SUITE_PROPHY	Suites données en prophylaxie	AVERT	Avertissement
SUITE_PROPHY	Suites données en prophylaxie	MED	Mise en demeure
SUITE_PROPHY	Suites données en prophylaxie	SUSP	Suspension de qualification
SUITE_PROPHY	Suites données en prophylaxie	RETRAIT	Retrait de qualification
SUITE_PROPHY	Suites données en prophylaxie	PV	Procès verbal



* Seuls les sérums individuels ayant un résultat non négatif en EAT individuelle ou en ELISA en individuel subissent la cascade analytique (FC, ELISAc).

Annexe 4 : Évaluation brucellose à renseigner en cas de résultat sérologique positif en prophylaxie cheptel allaitant (référence : IT DGAL/SDSBEA/2025-449)



Annexe 5 : Évaluation brucellose à renseigner en cas de résultat sérologique positif en prophylaxie cheptel laitier (référence : IT DGAL/SDSBEA/2025-449)