



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE
ET DE LA PÊCHE

| | |
|--|---|
| <p><u>Direction générale de l'enseignement et de la recherche</u></p> <p>Sous-direction des politiques de formation et d'éducation Bureau des examens et des certifications</p> <p>Adresse : 1 ter, avenue de Lowendal – 75700 PARIS 07 SP</p> <p>Suivi par : Claudine LEVY</p> <p>Tél : 01 49 55 52 79 Fax : 01 49 55 48 88</p> | <p>NOTE DE SERVICE</p> <p>DGER/SDPOFE/N2007-2031</p> <p>Date: 07 mars 2007</p> |
|--|---|

Date de mise en application : Immédiate

Le Ministre de l'agriculture et de la pêche
à

Mesdames et Messieurs

- les Directeurs Régionaux de l'Agriculture et de la
Forêt (services de la formation et du développement)

Objet : grilles d'évaluation des épreuves n°2 (épreuve professionnelle interdisciplinaire) et n°3 (épreuve de rapport de stage) du premier groupe du BTS A option Analyse et conduite des systèmes d'exploitation (ACSE) et option Développement de l'agriculture des régions chaudes (DARC)

MOTS-CLES : EXAMENS – GRILLES D'ÉVALUATION – RAPPORT DE STAGE – EPI –
BTS A ACSE – BTS A DARC

| Destinataires | |
|--|--|
| <p>Pour exécution :</p> <p>Administration centrale Directions régionales de l'agriculture et de la forêt Directions de l'agriculture et de la forêt des D.O.M. et des T.O.M. Inspection générale de l'agriculture Conseil général du génie rural, des eaux et forêts Inspection de l'enseignement agricole Établissements publics nationaux et locaux d'enseignement agricole Unions nationales fédératives d'établissements privés sous contrat</p> | <p>Pour information :</p> <p>Organisations syndicales de l'enseignement agricole public Fédérations d'associations de parents d'élèves de l'enseignement agricole public</p> |

La présente note de service a pour objet de diffuser la dernière version des grilles d'évaluation des épreuves du 1^{er} groupe des BTSA Analyse et conduite des systèmes d'exploitations (ACSE) et Développement de l'agriculture des régions chaudes (DARC).

Afin d'harmoniser, avec les autres options du BTSA, les modes de calcul et de remontée des notes, il est demandé d'indiquer désormais une seule note finale pour chaque épreuve en points entiers.

Alain SOPENA

Sous-directeur des Politiques de formation
et d'éducation

EPREUVE DE RAPPORT DE STAGE

CENTRE : _____

SESSION : _____

NOM et PRENOM du candidat : _____

JURY : _____

| ECRIT | -- | - | + | + | + | Note | Observations |
|--|----|---|---|---|---|------|--------------|
| C1 Capacité à construire un rapport clair, lisible, selon un plan cohérent et respectant la forme demandée | | | | | | /1 | |
| C2 Capacité à étudier le système d'exploitation dans son ensemble et à faire l'analyse critique de son fonctionnement | | | | | | /2 | |
| C3 Capacité à proposer une solution et à étudier un projet dans toutes ses dimensions, en cohérence avec les problèmes et la situation globale de l'exploitation | | | | | | /3 | |
| C4 Capacité à décrire et analyser le jeu des interactions entre l'exploitation et son environnement au sens large, dans toutes les composantes de l'étude | | | | | | /2 | |
| NOTE DE L'ECRIT | | | | | | /8 | |

Appréciations générales du jury:Signature du jury

EPREUVE DE RAPPORT DE STAGE

CENTRE : _____

SESSION : _____

NOM et PRENOM du candidat : _____

JURY : _____

| ORAL | -- | - | + | + | Note | Observations |
|---|----|---|---|---|------|--------------|
| | | | | + | | |
| C5 Capacité à présenter clairement et de façon synthétique, en 10 minutes, les éléments essentiels de son étude de manière à provoquer l'intérêt du jury | | | | | /2 | |
| C6 Capacité à utiliser judicieusement les moyens d'expression et de communication choisis | | | | | /2 | |
| C7 Capacité à développer son argumentation et à débattre avec le jury | | | | | /6 | |
| C8 Capacité à expliquer et à justifier les choix présentés dans le rapport écrit | | | | | /2 | |
| NOTE DE L'ORAL | | | | | /12 | |

NOTE FINALE (note écrit+note oral arrondie au point entier) : ____/20

Appréciations générales du jury:Signature du jury

EPI - ECRIT

CENTRE : _____

NOM et PRENOM du candidat : _____

SESSION :
JURY :

| CAPACITES EVALUEES | ATTENTES DU JURY | -- | - | + | ++ | NOTE | OBSERVATIONS |
|---|---|----|---|---|----|------|--------------|
| * Capacité à mettre en évidence : -les éléments essentiels du système opérant -les finalités -les décisions stratégiques -les atouts et les contraintes | -maîtrise des concepts -cohérence avec la situation étudiée -intérêt des éléments choisis | | | | | /3 | |
| * Capacité à mettre en relation les différents éléments | -réalité, validité des relations -intérêt des relations citées | | | | | /1,5 | |
| * Capacité à les hiérarchiser | -pertinence de l'importance accordée à chaque élément par rapport à la situation | | | | | /1,5 | |
| * Capacité à dégager les principales forces et faiblesses du système | -mise en évidence -pertinence -argumentation | | | | | /2 | |

Note EPI écrit : ____/8

Appréciations générales du jury:signature du jury

EPI - ORAL

CENTRE : _____

NOM et PRENOM du candidat : _____

SESSION :
JURY :

| CAPACITES EVALUEES | CRITERES DE NOTATION | ATTENTES DU JURY | -- | - | + | ++ | NOTE | OBSERVATIONS |
|--|---|---|----|---|---|----|------|--------------|
| C1 – Construire une démarche | * validité de la démarche * logique de l'approche * exhaustivité de l'approche | Projet cohérent dans ses composantes techniques, économiques, financières et humaines avec l'étude de l'exploitations agricole. Enchaînement logique dans les différentes approches. Etude complète qui analyse les aspects techniques, financiers, économiques et humains. | | | | | /5 | |
| C2 – Restituer le projet dans son contexte | * adéquation du projet * validité de l'analyse | Compte tenu des éléments de l'analyse, des particularités de l'environnement, des objectifs de l'exploitant, le choix de projet est justifié, son intérêt analysé | | | | | | |
| C3 – Utiliser les outils de gestion | * pertinence des outils * maîtrise des outils | Les outils utilisés pour analyser, choisir sont adaptés. Indispensable | | | | | /3,5 | |
| C4 – Chiffrer le projet | * validité des normes retenues * validité des calculs * vraisemblance des résultats obtenus | Les hypothèses de calcul sont réalistes et justifiées. Une ou deux erreurs au plus. Ordre de grandeur connu et vérifié. | | | | | | |
| C5 – Exercer son esprit critique | * prise en compte : des risques des éléments non chiffrés | Les conclusions de l'étude sont complètes et tiennent compte du risque. | | | | | | |
| C6 – Débattre et argumenter avec le jury | * cohérence de l'argumentation * complémentarité des arguments / ceux déjà présentés * solidité des connaissances | Le débat permet de préparer la décision en s'appuyant sur une proposition fiable et argumentée. | | | | | /3,5 | |

Note EPI oral: ____/12

NOTE FINALE (note oral+note écrit arrondie au point entier) : ____/20

Appréciations générales du jury:signature du jury