



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA PÊCHE

Direction générale de l'alimentation
Service de l'alimentation
Sous-direction de la qualité de l'alimentation

Bureau de l'appui scientifique et technique

Adresse : 251 rue de Vaugirard – 75732 Paris Cedex 15

Suivi par : Marie-Bénédicte PEYRAT

Tél : 01 49 55 74 05

Courriel institutionnel : cper.dgal@agriculture.gouv.fr

Réf. Interne : MOD10.21 A 03/09/03

NOTE DE SERVICE
DGAL/SDQA/N2009-8071

Date: 23 février 2009

Date de mise en application : immédiate

Annule et remplace : Note de service DGAL/SDRCC/N2007-8170 du 17 juillet 2007

Date limite de réponse : -

☞ Nombre d'annexes : 6

Degré et période de confidentialité : Tout public

Objet : Appel à projet et modalités de gestion des dossiers de demande d'aides présentées au titre des contrats de projet État-Région 2007-2013 dans le cadre du programme 142, action 2, sous action 30 – recherche appliquée et innovation en industrie agro-alimentaire

Références :

- Circulaire du premier ministre du 25 avril 2007
- Décret n°99 du 16 décembre 1999 relatif aux subventions de l'Etat pour des projets d'investissement

Résumé : Des actions de soutien à la recherche appliquée et à l'innovation en agro-alimentaire peuvent être contractualisées dans le cadre des contrats de projet Etat-région (CPER). La présente note a pour objet de décrire les nouvelles modalités de gestion du programme 142, action 2, sous action 30, attribués aux régions de l'annexe 1, par appel à projet.

Mots-clés : CPER – IAA - Appel à projet – innovation - recherche appliquée

Destinataires	
Pour exécution: –Directeurs régionaux de l'agriculture, de l'alimentation et de la forêt	–Pour information : Direction générale de l'enseignement et de la recherche Préfets de région Préfets de département Directeurs départementaux de l'agriculture et de la forêt Directeurs départementaux de l'équipement et de l'agriculture Directeurs départementaux des services vétérinaires Madame la directrice générale de l'INRA Monsieur le directeur général du CEMAGREF Madame la directrice générale de l'AFSSA Directeurs des établissements de l'enseignement supérieur agricole Monsieur le directeur général de l'ACTIA Monsieur le Président directeur général d'OSEO Monsieur le président de Food for Life France

1. Objectifs de l'appel à projet	3
2. Thèmes de l'appel à projet et critères d'éligibilité	3
2.1. Thèmes de l'appel à projet.....	3
2.2. Critères d'éligibilité	4
2.2.1. Critères généraux d'éligibilité des projets de recherche	4
2.2.2. Critères spécifiques « recherche appliquée »	4
2.2.3. Critères de complémentarité	4
3. Modalités d'instruction des demandes	4
3.1. Candidats	5
3.2. Procédure de constitution des dossiers.....	5
3.3. Durée des projets.....	5
3.4. Dépôt des projets.....	5
3.5. Evaluation des projets.....	6
3.5.1. Évaluation nationale	6
3.5.2. Critères d'évaluation.....	6
4. Suivi des dossiers et gestion financière	6
4.1. Suivi des dossiers	6
4.2. Gestion financière	6
5. Evaluation post-étude et valorisation des résultats	7
6. Modalités de l'appel à projet.....	7
6.1. Lancement de l'appel à projet.....	7
6.2. Calendrier de l'appel à projet.....	8

Les industries agro-alimentaires (IAA) transforment plus de 70% des produits agricoles, et sont des acteurs majeurs de création de valeur pour l'agriculture. Le marché de ces entreprises est porteur avec 9 milliards de personnes à nourrir d'ici 2050 et représente le premier secteur industriel de notre pays, le second employeur de main d'œuvre. Implantées au cœur des bassins de production agricoles ou à proximité des bassins de consommation, ces entreprises participent à la dynamique de nos régions.

Les contrats de plan pour la période 2000-2006 et de projets pour la période 2007-2013 sont les vecteurs de l'action publique menée conjointement par l'Etat et les collectivités territoriales. Les crédits de la ligne 142, action 2, sous-action 30 du 13^{ème} contrat de projet État-région sont dédiés à la thématique « recherche appliquée et innovation dans les industries agro-alimentaire (IAA) ».

1. Objectifs de l'appel à projet

Une évaluation du programme 142 sous-action 3 du 12^{ème} CPER, financée par le Programme ministériel d'évaluation, a été conduite en 2008 par la DGAI. Cette évaluation a été motivée par l'apparente complexité du dispositif d'utilisation des crédits du programme 142-3 et la mobilisation faible des crédits du 13^{ème} CPER à l'issue des 18 premiers mois de fonctionnement. L'évaluation du 12^{ème} CPER a fourni une analyse des clés de succès en terme de politique d'encouragement à la recherche appliquée et à l'innovation dans les IAA. Une des recommandations à mettre en oeuvre dans le cadre du 13^{ème} CPER est la mise en place d'un appel à projet au niveau régional pour la gestion des dossiers déposés dans le cadre de ce programme, dans le but d'améliorer la qualité scientifique des projets, d'impliquer plus largement les acteurs régionaux et d'avoir une meilleure visibilité nationale des projets déposés.

La procédure de l'appel à projet décrite dans la présente note de service permet en outre de créer les conditions favorables au développement de l'innovation en associant autour de projets communs des acteurs de toutes les parties prenantes, et en particulier les industriels de l'industrie agro-alimentaire, les organismes de recherche et les centres techniques.

L'objectif de la direction générale de l'alimentation, dans cet appel à projet est de favoriser l'amélioration de la qualité de l'offre alimentaire, au niveau sanitaire et nutritionnel.

2. Thèmes de l'appel à projet et critères d'éligibilité

Conformément au cadre fixé par le plan d'action national du Ministère de l'agriculture pour une offre alimentaire sûre, diversifiée et durable, les projets auront pour objectif de favoriser l'amélioration de la qualité des aliments.

2.1. Thèmes de l'appel à projet

- Thème 1: qualité sanitaire des produits alimentaires
- Thème 2: qualité nutritionnelle des produits alimentaires
- Thème 3: qualité organoleptique des produits alimentaires

2.2. Critères d'éligibilité

2.2.1. Critères généraux d'éligibilité des projets de recherche

Les projets éligibles devront répondre préférentiellement aux critères suivants :

- Être collaboratifs, c'est à dire être mis en oeuvre par des structures ou organismes travaillant en partenariat associant au minimum deux entreprise de l'IAA (sinon une fédération ou un syndicat professionnel) et un centre technique ou un organisme de recherche (par exemple réseaux ACTIA (Association de coordination technique pour l'agro-alimentaire), ACTA (Réseau des instituts des filières animales et végétales), UMT (unité mixte technologique), RMT (réseau mixte technologique))
- Être en adéquation avec les orientations socio-économiques et les objectifs définis dans le Contrat de projets signé entre la Région et l'Etat
- Présenter éventuellement des aspects complémentaires avec d'autres projets (appel à projet des pôles de compétitivité, ANR (Agence nationale de la recherche)...)
- Ne pas être en concurrence ou en redondance thématique avec d'autres projets régionaux
- Entraîner des apports significatifs en terme de développement de l'innovation dans les IAA.

Enfin, pour chaque projet, la DRAAF évaluera la stabilité financière des partenaires.

2.2.2. Critères spécifiques « recherche appliquée »

Les projets envisagés doivent relever effectivement du domaine de la recherche appliquée et/ou de l'innovation dans les industries agro-alimentaires, c'est-à-dire permettre d'aboutir à des applications concrètes inductrices de progrès socio-économique. Idéalement, ils mettront en oeuvre un partenariat entre recherche publique, recherche privée et centres de transferts.

2.2.3. Critères de complémentarité

La complémentarité avec les programmes de recherche appliquée en cours, notamment dans le cadre de programmes nationaux (ANR-ALIA (Appel à projet de l'Agence nationale de la recherche, alimentation et industries agro-alimentaires), CASDAR (compte d'affectation spéciale-développement agricole et rural), OSEO (Soutien à l'innovation et à la croissance des PME)) ou de réseaux nationaux (ACTA, ACTIA ...), ou avec d'autres mesures de soutien à l'innovation dans les IAA sera considérée.

3. Modalités d'instruction des demandes

L'ensemble de la procédure de dépôt, de sélection et de suivi des projets est présenté dans le logigramme de l'annexe 2.

Bien que s'inscrivant dans le cadre d'une politique régionale, les projets sont soumis à un examen scientifique au niveau national, afin de prévenir les redondances, apprécier leur complémentarité avec les programmes en cours et valider leur qualité scientifique. La DRAAF instruit la recevabilité du dossier par référence aux critères généraux (Cf. ci-dessus 2.2.1 et 2.2.2) puis transmet celui-ci à la DGAL (Service de l'alimentation, Sous direction qualité de l'alimentation, Bureau de l'appui scientifique et technique). La DGAL vérifie qu'il n'y a pas de redondance des projets entre les régions et examine plus particulièrement le critère « complémentarité » (cf ci-dessus 2.2.3).

3.1. Candidats

Les projets s'inscrivant dans les thèmes énoncés au paragraphe 2.1 doivent être des projets collaboratifs, c'est à dire être mis en oeuvre par des structures ou organismes travaillant en partenariat associant au minimum deux entreprises de l'IAA et un centre technique ou un organisme de recherche (par exemple réseaux ACTIA (Association de coordination technique pour l'agro-alimentaire), ACTA (Réseau des instituts des filières animales et végétales), UMT (unité mixte technologique), RMT (réseau mixte technologique))

Au sein du projet, les partenaires désigneront un organisme « chef de file », ou « porteur de projet », responsable administratif et interlocuteur unique du MAP, pour le dépôt du dossier, ainsi que pour toute question concernant le projet. L'organisme « chef de file » devra également désigner nominativement une personne unique « chef de projet » responsable et pilote technique de son exécution.

Si le projet est retenu, cet organisme « chef de file » sera coordinateur du projet. Il sera également unique destinataire des subventions, charge aux différents partenaires de s'organiser afin de déterminer la part des financements qui revient à chacun d'entre eux.

3.2. Procédure de constitution des dossiers

La constitution des dossiers se déroule en deux phases :

- la manifestation d'intérêt (Annexe 3 : modèle de manifestation d'intérêt)
- le dossier finalisé (Annexe 4 : modèle de dossier finalisé). Afin de faciliter la lecture du projet par les évaluateurs, le dossier final ne devra pas excéder une dizaine de pages.

La manifestation d'intérêt est optionnelle et évaluée en région, elle permet aux régions d'avoir une vision des projets déposés et évitent au porteur la constitution de dossier finalisé sur des sujets qui ne seraient finalement pas retenus par la région (DRAAF).

3.3. Durée des projets

Les projets peuvent être mis en oeuvre sur une durée de 12 à 48 mois, et devront être achevés à la date d'échéance du 13ème CPER (31/12/2013).

3.4. Dépôt des projets

Les dossiers finalisés sont transmis par le « chef de file » à la DRAAF. La DRAAF instruit la recevabilité du dossier par référence aux critères généraux (Cf. ci-dessus 2.1) puis transmet celui-ci à la DGAL (Sous direction de la qualité de l'alimentation, bureau de l'appui scientifique et technique).

La DRAAF se charge de transmettre le dossier uniquement par courriel à l'adresse suivante:

cper.dgal@agriculture.gouv.fr

avant le 15 mai de l'année en cours

Un mail de réponse accusera la bonne réception et la bonne lisibilité du projet reçu.

3.5. Evaluation des projets

3.5.1. Évaluation nationale

Le dossier est soumis à 2 évaluateurs scientifiques identifiés par la DGAL. Les évaluateurs sont choisis pour leur qualification reconnue au niveau national et/ou international dans le domaine de recherche auquel appartient le sujet, en prenant en compte les indications fournies par le porteur de projet dans le dossier finalisé.

Le choix des évaluateurs pourra se faire en collaboration avec la DRAAF de façon à harmoniser le cas échéant l'évaluation nationale avec l'évaluation régionale. Les évaluations se déroulent dans la plus grande confidentialité et les rapports des évaluateurs ne sont pas diffusés.

Les évaluateurs sont invités à examiner plus particulièrement les aspects suivants :

- La pertinence scientifique du projet, sa qualité, son originalité
- Les éléments de faisabilité (équipes, méthodes, planning des travaux)
- Les partenariats
- La qualité de la recherche bibliographique
- L'utilité et les perspectives de développement

Une synthèse des évaluations est transmise à la DRAAF qui pourra ainsi la répercuter auprès du demandeur afin d'améliorer, de compléter ou de réorienter le projet.

3.5.2. Critères d'évaluation

Les critères d'évaluation sont indiqués dans l'annexe 5 : grille d'examen scientifique des projets.

L'évaluation portera en particulier sur l'intérêt économique et scientifique et la faisabilité du projet.

4. Suivi des dossiers et gestion financière

4.1. Suivi des dossiers

Après acceptation du projet par la DGAIL le suivi technique et financier des dossiers est réalisé par la DRAAF.

Un **comité de suivi** en région est mis en place, et se réunit 1 à 2 fois par an afin de vérifier le bon déroulement du projet (état d'avancement, orientation ou réorientation du projet).

Les membres du comité de suivi sont les financeurs et les cofinanceurs du projet, en particulier les services de la Région. La DRAAF peut également faire appel à des experts extérieurs au projet reconnus pour leur compétence dans le domaine du projet.

4.2. Gestion financière

Le montant total des crédits de l'Etat négociés par régions pour toute la période du CPER 2007-2013 figure à l'annexe financière des contrats de projets. Il n'est pas assorti d'un échéancier précis.

Les crédits de l'Etat sont attribués par projet de recherche accepté, jusqu'à concurrence de l'enveloppe globale pour la région et pour la période 2007-2013, et dans la limite des disponibilités annuelles des crédits Etat.

Les crédits ainsi alloués ne sont pas identifiés par catégorie (investissement ou fonctionnement), ils concourent à la réalisation du projet donc à tout ce qui contribue aux résultats. Les crédits n'ont pas vocation à financer de l'investissement, mais les investissements peuvent être pris en charge s'ils concourent à la réalisation du projet.

Le montant de l'aide accordée ne peut avoir pour effet de porter le montant des aides publiques directes à plus de 80% du montant prévisionnel du coût total du projet. En conséquence, l'autofinancement doit atteindre au minimum 20% de ce coût total. Le taux de subvention est calculé sur le montant total HT.

Les crédits du programme 142 sont gérés par la direction générale de l'enseignement et de la recherche (DGER). A partir de 2009, le programme 142 reposant sur un budget opérationnel de programme (BOP) central, il n'est plus possible de déléguer les autorisations d'engagement et les crédits de paiement en région. L'engagement des conventions et le paiements des subventions sera donc directement réalisé au niveau central, sur demande de la DRAAF.

Après acceptation du projet par la DGAL, la DRAAF prépare avec le porteur de projet une convention tripartite (un modèle sera transmis aux DRAAF par mail), signée par le porteur de projet, la DRAAF et le DGAL.

Au fur et à mesure de l'avancement des travaux et selon les modalités prévues dans la convention, le paiement de la subvention est réalisé par l'échelon central, après attestation de service fait établie par la DRAAF et demande de la DRAAF à la DGAL. La DGAL procède ensuite à la demande de versement de la subvention à la DGER.

Pour des raisons de suivi, chaque projet retenu est identifié par la DGAL. Cette identification est rappelée sur chaque pièce administrative ou comptable.

Le solde du projet ne sera versé qu'après réception du rapport final accompagné de la fiche d'évaluation a posteriori dûment complétée.

5. Evaluation post-étude et valorisation des résultats

Avec la remise du rapport final, une fiche synthétique d'évaluation (annexe 6) sera transmise au porteur de projet. L'objectif est de valider que les suites prévues du projet en terme de diffusion des connaissances (publications) et de transfert aux entreprises partenaires ont bien été réalisées. Cette fiche est transmise par le porteur de projet à la DRAAF qui la transmet à la DGAL (voir adresse paragraphe 3.4)

Une fois par an, la DGAL informera les DRAAF de l'ensemble des projets retenus et des projets achevés (sous la forme d'un tableau reprenant le sujet, les objectifs et les résultats obtenus).

6. Modalités de l'appel à projet

6.1. Lancement de l'appel à projet

La DRAAF est en charge du lancement de l'appel à projet et doit assurer la publicité de l'appel à projet auprès de tous les partenaires de la recherche et développement et de l'innovation dans les régions.

Les partenaires en région identifiés (liste non exhaustive) sont :

- le Conseil Régional
- la DRIRE
- les CRITT (si présent dans la région)
- les centres techniques
- les établissements de l'enseignement supérieur agricole
- les Chambres de commerce
- les Offices
- les collectivités territoriales
- les antennes régionales OSEO
- ...

6.2. Calendrier de l'appel à projet

Pour l'année en cours:

- date de lancement de l'AAP : au libre choix de la DRAAF
- 15 mai : réception des dossiers finalisés à la DGAL
- mai-juin : identification des évaluateurs
- juillet-août : évaluation des dossiers
- septembre : synthèse des évaluations
- octobre : signature des conventions, engagement comptable et mise en paiement de l'acompte

Le Directeur Général de l'Alimentation

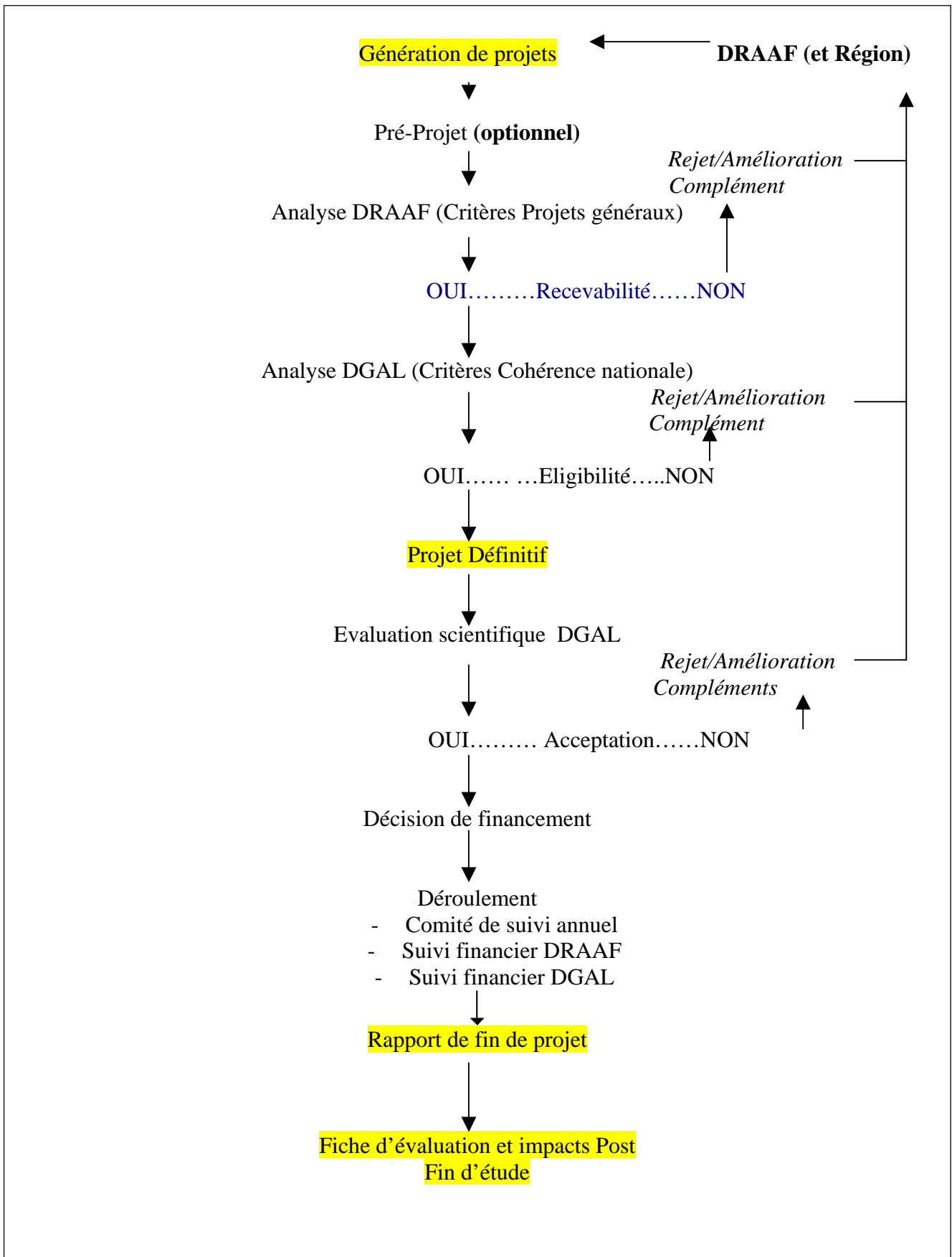
Jean-Marc BOURNIGAL

ANNEXE 1

PER 2007-2013, dotations par régions attribuées dans les mandats (montants Etat en moyenne annuelle, chiffres d'arrondi)

Programme LOLF	142 «				
montants en Euros en moyenne ANNUELLE	dotations TOTAL	demandes préfets	Mise au standard international des établissements	Bourses de thèse	avec appel à projets dans les IAA
Alsace	37	-	-	17	20
Aquitaine	80	-	-	17	63
Auvergne	242	357	140	32	70
Basse Normandie	25	429	-	-	0
Bourgogne	182	688	100	22	60
Bretagne	358	914	210	32	114
Centre	-	-	-	-	-
Champagne Ardenne	20	100	-	-	20
Corse	-	-	-	-	-
Franche Comté	30	70	-	-	30
Haute Normandie	25	321	-	-	25
Ile de France	803	2 143	640	88	76
Languedoc Roussillon	678	643	430	88	60
Limousin	20	-	-	-	20
Lorraine	182	229	140	22	20
Midi Pyrénées	501	3 662	380	88	75
Nord Pas de Calais	20	-	-	-	20
Pays de Loire	718	3 214	670	54	95
Picardie	120	100	100	-	20
Poitou Charentes	30	1 200	-	-	30
PACA	63	43	-	-	63
Rhône Alpes	247	1 403	140	32	75
Guadeloupe	-	-	-	-	-
Guyane	-	-	-	-	-
Martinique	-	-	-	-	-
Réunion	20	9	-	-	20
MASSIFS ALPES	-	-	-	-	-
MASSIFS JURA	-	-	-	-	-
MASSIFS CENTRAL	-	-	-	-	-
MASSIFS PYRENEES	-	-	-	-	-
MASSIFS VOSGES	-	-	-	-	-
Totaux	4 300	15 442	2 830	470	1 000
Totaux sur 7 ans	30 100				

ANNEXE 2 : Logigramme de procédure de dépôt, de sélection et de suivi des dossiers



Annexe 3 : Grille pour la constitution d'un dossier de manifestation d'intérêt

Titre		
Acronyme		
Porteur du projet	Organisme ou entreprise	
	Nom du responsable	
Partenariats (nom et nature ¹) (si plus de 3 partenaires, joindre les partenaires sur une feuille supplémentaire)	Partenaire 1	
	Partenaire 2	
	Partenaire 3	
Objectifs du projet		
Résultats attendus		
Estimation du coût du projet (en €TTC)		

¹ Préciser la nature du partenaire : I , industriel ; R, organisme de recherche ; CT, centre technique

ANNEXE 4 : Rubriques du dossier (10 pages, hors annexes) pour le dépôt d'un projet dans le cadre du 13^{ème} CPER

Acronyme	
Titre du projet	
Durée prévisionnelle du projet	
Porteur du projet (nom, prénom, structure, coordonnées)	
Coût total du projet Financement demandé Autofinancement	
Résumé du programme de recherche	
Revue des connaissances (bibliographie)	
Hypothèse de travail	
Matériels et méthodes	
Résultats attendus	
Calendrier	
Evaluateurs proposés (2)	
Evaluateurs non souhaités (2)	
Annexe financière Coût et financement pour chaque étape du projet et pour chaque partenaire	

ANNEXE 5

**CONTRATS DE PROJET ETAT-REGION 2007-2013
RECHERCHE APPLIQUEE AGRO-ALIMENTAIRE**

Code projet		
Code Région	N° d'ordre	Année de dépôt

Fiche d'évaluation

Titre du projet :

Demandeur principal :

Nom de l'évaluateur:

Champ de compétence :

Adresse :

TEL :

Fax :

E mail :

INTERÊT ECONOMIQUE ET SCIENTIFIQUE

- **Intérêt économique et priorité du problème posé :**

- **Intérêt scientifique, originalité et ou caractère innovant du projet :**

- **Perspective de développement technologique :**

II- FAISABILITE SCIENTIFIQUE

Qualité de l'étude bibliographique :

Qualité des expériences préliminaires :

Adéquation du programme scientifique avec l'objectif visé :

- **Compétence des équipes et importance des collaborations (en précisant l'implication des industriels) :**

Programmation du travail et réalisme des délais :

- **Adéquation des moyens et techniques mis en œuvre / réalisme des coûts et des financements :**

OBSERVATIONS ET AVIS DE L'EXPERT

Avis global sur le projet : (cocher la case correspondante):

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prioritaire	Satisfaisant	Moyen	Faible	Intéressant mais nécessite des modifications importantes

Modifications suggérées :

Recouvrement éventuel avec d'autres programmes déjà financés (nationaux ou européens) :

Autres observations éventuelles

Je soussigné certifie qu'aucun conflit d'intérêt n'est de nature à remettre en cause l'objectivité de cette évaluation

Date :

Signature :

ANNEXE 6

**CONTRATS DE PROJET ETAT-REGION 2007-2012
RECHERCHE APPLIQUEE AGRO-ALIMENTAIRE**

Code projet		
CP 13		
Code Région	N° d'ordre	Année de dépôt

Fiche d'évaluation a posteriori

Titre du projet :

Demandeur principal :

1-Rappel des objectifs attendus dans les domaines scientifique et technique

2-Ces objectifs ont-ils été atteints ? Sinon, pour quelles raisons ?

3-Rappel des impacts attendus dans le domaine socio-économique

4-Quelle valorisation des résultats est envisagée auprès du secteur industriel et auprès de la communauté scientifique au sens large ?

