

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE, DE L'ALIMENTATION, DE LA PÊCHE, DE LA RURALITÉ
ET DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE

| | |
|--|---|
| <p>Direction générale de l'alimentation Service de l'alimentation Sous-direction de la sécurité sanitaire des aliments Bureau des établissements de transformation et de distribution Adresse : 251 rue de Vaugirard 75732 PARIS CEDEX 15</p> <p>Suivi par : Frédéric THIREAU Tél. : 01.49.55.84.21 - Fax : 01 49 55 56 80 Courriel institutionnel : betd.sdssa.dgal@agriculture.gouv.fr Réf. Interne : MOD10.21 E 01/01/11</p> <p>NOR : AGRG1200878N</p> | <p>NOTE DE SERVICE DGAL/SDSSA/N2012-8012 Date: 11 janvier 2012</p> |
|--|---|

A l'attention de mesdames et messieurs les Préfets

Date de mise en application : Sans objet
Abroge et remplace : Sans objet
Date d'expiration : Sans objet
Date limite de réponse/réalisation : : Sans objet
📄 Nombre d'annexe(s) : 2
Degré et période de confidentialité : Tout public

Objet : Contrôles à destination : bilan 2010 - 2011

Références :

- Arrêté du 23 juillet 2010 relatif aux règles sanitaires et aux contrôles vétérinaires applicables aux produits d'origine animale provenant d'un autre Etat membre de l'Union européenne et ayant le statut de marchandises communautaires.
- Note de service DGAL/SDSSA/N2011-8162 du 11 juillet 2011 relative aux procédures actualisées dans le domaine des contrôles à destination.
- Note de service DGAL/SDSSA/N2010-8035 du 4 février 2010 relative au bilan 2008-2009 des contrôles à destination.

Résumé : La présente note présente une synthèse du bilan des contrôles à destination réalisés durant la période comprise entre le 1^{er} octobre 2010 et le 30 septembre 2011 sur des produits d'origine animale. Ce bilan a été élaboré à partir des descripteurs d'intervention associés à l'acte de référence « contrôle à destination » disponible dans le système d'information général de la DGAL (SIGAL). Il est mis à disposition des DD(CS)PP pour les aider à déterminer leurs orientations en matière de contrôles à destination.

Mots clés : Bilan - Contrôle à destination - Pays de provenance

| Destinataires | |
|---|--|
| <p>Pour information :</p> <ul style="list-style-type: none">- DRAAF- DD(CS)PP- DAAF- DTAM- SIVEP | <ul style="list-style-type: none">- BNEVP- ENSV- INFOMA- IGAPS- CGAER- DGCCRF |

SOMMAIRE

| | |
|--|-----------|
| Bilan général..... | p. 3 à 6 |
| ANNEXE I : Données détaillées..... | p. 7 à 12 |
| ANNEXE II : Codes ISO des Etats membres..... | p. 13 |

BILAN GENERAL

3 422 établissements sont enregistrés dans SIGAL en tant que « premier destinataire de denrées échangées ».

Sur la période considérée, soit du 1^{er} octobre 2010 au 30 septembre 2011, **1 311 interventions « contrôles à destination »** sont comptabilisées (1 670 interventions recensées sur la même période 2009/2010).

74 % des contrôles ont concerné des produits frais, réfrigérés (63%) ou congelés (11%).

La répartition des contrôles est la suivante :

- 57 % ont concerné les viandes fraîches (boucherie, gibier, volaille et lapin),
- 14,5 % les produits de la pêche,
- 13 % les produits à base de viande,
- 9,5 % le lait cru ou traité thermiquement et produits laitiers.

cf. annexe I-1 « Nombre de CAD par type de produit ».

Les contrôles ont porté sur des produits provenant principalement, par ordre décroissant, des pays suivants :

- Italie
- Pays-Bas
- Espagne
- Belgique
- Allemagne
- Royaume-Uni

cf. annexe I-2 « CAD et provenance des produits ».

Les contrôles ayant donné lieu à constatation d'anomalies se répartissent comme suit :

| Domaine | % des CAD avec anomalies (% 2010) |
|----------------------------|-----------------------------------|
| Physique | 5,2 (3,0) |
| Identité | 4,5 (5,4) |
| Documentaire | 3,2 (2,5) |
| Formalités administratives | 1,0 (3,6) |

Tableau 1 : CAD avec anomalies

On note un accroissement du taux de contrôles avec anomalies physiques, notamment à l'examen visuel et une baisse en ce qui concerne les anomalies liées aux formalités.

Le tableau 2 ci-dessous indique le nombre d'anomalies pour les catégories de produits majoritairement visées par ces contrôles. A noter la hausse du taux d'anomalies sur les viandes fraîches de boucherie (17,3%) par rapport à 2009-2010 (9,7%) liée surtout une augmentation conséquente du nombre d'anomalies à l'examen visuel (contrôle physique), notamment sur des viandes provenant d'Italie, et la baisse relative sur les produits de la pêche (1,9% vs 7,2%).

| Catégorie de produit objet du contrôle | Total CAD par catégorie de produit | Formalités administratives | Contrôle d'identité | Contrôle documentaire | Contrôle physique | Total anomalie(s) (%) |
|---|------------------------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|----------------------------|
| Viandes fraîches de boucherie | 461 | 4 | 17 | 15 | 44 | 80 <i>(17,3)</i> |
| Viandes fraîches de volailles | 109 | 1 | 3 | 8 | 2 | 14 <i>(12,8)</i> |
| Produits à base de viande | 138 | 6 | 13 | 10 | 6 | 35 <i>(25,4)</i> |
| Produits de la pêche | 156 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 <i>(1,9)</i> |
| Lait cru ou traité thermiquement et produits à base de lait | 102 | 1 | 16 | 1 | 4 | 22 <i>(21,5)</i> |

Tableau 2 : Type d'anomalie pour les principales catégories de produits concernées par les CAD

Le nombre de contrôles par type de produit précisés à l'annexe I-1 est similaire au bilan 2009-2010.

En comparaison du dernier bilan, l'annexe I-2 montre principalement un accroissement de la pression de contrôle sur les produits provenant d'Italie, des Pays-Bas et du Royaume-Uni, et une légère diminution concernant l'Allemagne, la Belgique et l'Espagne.

Les annexes I-3 à I-6 détaillent les diverses anomalies relevées par pays de provenance et par catégorie de produits.

Le **tableau 3** en page suivante résume les types d'anomalie selon les pays de provenance des produits. On relève ainsi une hausse significative par rapport au bilan précédent du taux global d'anomalies relevées sur des produits en provenance d'Espagne (32,2% vs 17,8%) et de Belgique (22,3% vs 10,4%).

| Type anomalie | PAYS DE PROVENANCE | | | | | | | | | | | | | | Total |
|----------------------------|--------------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|
| | BE | BG | CZ | DE | ES | FR | GR | HU | IE | IT | NL | PL | RO | UK | |
| Formalités administratives | 3 | | | 0 | 7 | | | | | 0 | 1 | 1 | | 2 | 14 |
| Contrôle d'identité | 15 | | 1 | 1 | 12 | | 2 | | 4 | 5 | 3 | | 6 | 8 | 57 |
| Contrôle documentaire | 7 | | | 2 | 19 | | | | 2 | 0 | 1 | 4 | | 5 | 40 |
| Contrôle physique | 9 | 1 | | 4 | 11 | 1 | | 2 | 2 | 4 | 2 | | | 5 | 41 |
| Total anomalies | 34 | 1 | 1 | 7 | 49 | 1 | 2 | 2 | 8 | 9 | 7 | 5 | 6 | 20 | 152 |
| % anomalies | 22,3 | 0,6 | 0,6 | 4,6 | 32,2 | 0,6 | 1,3 | 1,3 | 5,2 | 5,9 | 4,6 | 3,3 | 3,9 | 13,1 | 100 |

Tableau 3 : Bilan des anomalies par pays de provenance

8,5% des contrôles ont donné lieu à des **suites**, détaillées par type de produit dans le **tableau 4** ci-dessous. A noter, d'une part que 5 réexpéditions sur les 9 demandées ont été effectives, d'autre part que seulement 2,6% de ces contrôles ont donné lieu à une saisie/destruction de produits, principalement pour des viandes de boucherie.

| Type de produit | SUITES CAD | | | | | | | | Total |
|---|-------------------|-----------|---------------|-----------------------|------------------------|--|--------------------------|-----------------------------------|------------|
| | Autre utilisation | Consigne | Procès verbal | Réexpédition demandée | Réexpédition effective | Régularisation documentaire (dans les 48h) | Saisie et/ou destruction | Traitement thermique assainissant | |
| Escargots et cuisses de grenouille | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Lait cru ou traité thermiquement et produits à base de lait | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 9 | 5 | 0 | 18 |
| Mollusques bivalves vivants | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Produits à base de viande | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 8 | 1 | 0 | 14 |
| Produits de la pêche | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Sous-produit(s) animaux et produits dérivés | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Viandes de gibier sauvage | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Viandes de gibier d'élevage | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Viandes fraîches de boucherie | 17 | 4 | 0 | 2 | 4 | 4 | 25 | 1 | 57 |
| Viandes fraîches de lapin | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Viandes fraîches de volailles | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 8 |
| Viandes hachées et préparations de viande | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| TOTAL | 20 | 11 | 3 | 9 | 5 | 28 | 34 | 2 | 112 |

Tableau 4 : Suites données aux contrôles par catégorie de produit

Les points suivants sont relevés à l'examen de ce bilan, au regard des instructions formulées dans la note de service N2011-8162 sus-référencée :

1. Comme cela a déjà été signalé lors des bilans précédents, 2,4 %¹ des interventions ont été enregistrées pour des produits **en provenance de France**, ce qui ne correspond pas à la définition d'un contrôle à destination. En revanche, restent concernés par ce type de contrôle des produits originaires de France puis réintroduits sur le territoire national, après avoir subi certaines manipulations et/ou transformations, à partir d'un autre Etat membre (ex : volailles abattues en France, fumées en Allemagne, puis réintroduites en France) ;
2. Les valeurs des descripteurs relatifs au type de produit et au pays de provenance (cf. groupe de descripteurs « références sur origine » dans SIGAL) n'ont pas été renseignées pour respectivement 18 % et 20,1 % des contrôles² ;
3. Dans **35 départements**³, aucun contrôle à destination n'a été enregistré alors que l'on y recense des établissements premiers destinataires.



Ce bilan général doit permettre aux DD(CS)PP de déterminer leurs orientations en matière de contrôles à destination au niveau départemental voire régional, selon les activités des divers opérateurs locaux concernés. Il n'existe donc plus d'instruction fixant les orientations de ces contrôles au plan national.

**Le Directeur Général Adjoint
Chef du Service de la Coordination
des Actions Sanitaires - C.V.O.**

Jean-Luc ANGOT

¹ En 2009 et 2010, respectivement 4,7% et 4,3%

² En 2009 respectivement 18% et 20% - En 2010 respectivement 19,8% et 21,2%

³ En 2009 et 2010 dans respectivement 26 et 27 départements

ANNEXE I

Annexe I - 1 « Nombre de CAD par type de produit »

| Type de produit objet du contrôle | Nombre de contrôles | % |
|--|---------------------|-------------|
| Animaux et produits d'aquaculture | 5 | 1.9 |
| Boyaux d'animaux | 9 | 0,8 |
| Escargots et cuisses de grenouilles | 5 | 0,5 |
| Lait cru ou traité thermiquement et produits à base de lait | 102 | 9,5 |
| Miel | 1 | 0.1 |
| Mollusques bivalves vivants | 26 | 1.9 |
| Œufs | 10 | 0,9 |
| Ovoproduits | 2 | 0,2 |
| Produits à base de viande | 138 | 12,8 |
| Produits de la pêche | 156 | 14,5 |
| Saindoux, graisses fondues et huiles de poisson | 2 | 0,2 |
| Sous-produit(s) animaux et produits dérivés | 6 | 0,6 |
| Viandes de gibier d'élevage | 12 | 1,1 |
| Viandes de gibier sauvage | 17 | 1,6 |
| Viandes fraîches de boucherie | 461 | 42,9 |
| Viandes fraîches de lapin | 2 | 0,2 |
| Viandes fraîches de volailles | 109 | 10,1 |
| Viandes hachées et préparations de viande | 16 | 1,5 |
| CAD avec le descripteur "Type de produit objet du contrôle" renseigné | 1 075 | 82 |
| CAD avec le descripteur "Type de produit objet du contrôle" non renseigné | 236 | 18 |
| Total | 1 311 | 100 |

Annexe I - 2 « CAD et provenance des produits »

| Provenance | Nombre de contrôles | % |
|--|---------------------|-------------|
| ALLEMAGNE | 107 | 10.2 |
| AUTRICHE | 14 | 1.3 |
| BELGIQUE | 113 | 10.8 |
| BULGARIE | 6 | 0.6 |
| DANEMARK | 41 | 3.9 |
| ESPAGNE | 142 | 13.6 |
| FRANCE | 25 | 2.4 |
| GRECE | 14 | 1.3 |
| HONGRIE | 13 | 1.2 |
| IRLANDE | 65 | 6.2 |
| ITALIE | 184 | 17.6 |
| LETTONIE | 1 | 0.1 |
| LUXEMBOURG | 1 | 0.1 |
| PAYS-BAS | 172 | 16.4 |
| POLOGNE | 33 | 3.2 |
| PORTUGAL | 8 | 0.8 |
| ROUMANIE | 9 | 0.9 |
| ROYAUME-UNI | 96 | 9.2 |
| SLOVENIE | 2 | 0.2 |
| SUEDE | 1 | 0.1 |
| TCHEQUE (REPUBLIQUE) | 1 | 0.1 |
| CAD avec le descripteur « provenance des produits » renseigné | 1 047 | 79.9 |
| CAD avec le descripteur « provenance des produits » non renseigné | 264 | 20,1 |
| Total | 1 311 | 100,0 |

ANNEXE I

Annexe I - 3 : « Anomalies formalités administratives selon le type de produit et le pays de provenance »

| Type d'anomalie | Type de produit | Pays de provenance | | | | | |
|--|---|--------------------|------------|------------|----------|----------|-----------|
| | | BE | ES | NL | PL | UK | Total |
| Etablissement non déclaré | Lait cru ou traité thermiquement et produits à base de lait | | | 1 | | | 1 |
| | Produits à base de viande | 1 | 3 | | | | 4 |
| | Viandes fraîches de boucherie | 2 | 2 | | | | 4 |
| | Viandes fraîches de volailles | | | | | 1 | 1 |
| | Viandes de gibier d'élevage | | | | 1 | | 1 |
| | Viandes hachées et préparations de viande | | | | | 1 | 1 |
| Total des anomalies « Etablissement non déclaré » | | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| Modalités d'information convenues avec DDPP non respectées | Produits à base de viande | | | 2 | | | 2 |
| Total des anomalies « Modalités d'information convenues avec la DDSV non respectées » | | | | 2 | | | 2 |
| Total Anomalies « Formalités Administratives » | | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 14 |
| Total des CAD (avec et sans anomalie) | | 113 | 142 | 172 | 33 | 96 | 1311 |
| % de CAD avec anomalie "formalités administratives" | | 2.6 | 3.5 | 1.7 | 3 | 2 | 1 |

ANNEXE I

Annexe I - 4 : « Anomalies d'identité selon le type de produit et le pays de provenance »

| Type d'anomalie | Type de produit | BE | CZ | DE | ES | GR | IE | IT | NL | RO | UK | ? | Total |
|---|---|-------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|------------|----------|------------|
| Marquage d'identification (ou de salubrité) non conforme | Lait cru ou traité thermiquement et produits à base de lait | 2 | | | | | | | | 3 | | | 5 |
| | Escargots et cuisses de grenouilles | | | | | 1 | | | | | | 1 | 2 |
| | Produits de la pêche | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| | Viandes fraîches de boucherie | 2 | | | 3 | | 3 | | | | | | 8 |
| | Viandes fraîches de volailles | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| Total des anomalies « Marquage d'identification (ou de salubrité) non conforme » | | 4 | | | 3 | 1 | 3 | | | 3 | 2 | 1 | 17 |
| DLC non conforme | Viandes fraîches de boucherie | | | | | | 1 | | 1 | | | | 2 |
| | Viandes fraîches de volailles | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| Total des anomalies « DLC non conforme » | | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 |
| Document d'accompagnement ne correspondant pas aux denrées | Pas de données | | | | | | | | | | | | 0 |
| Total des anomalies « Document d'accompagnement ne correspondant pas aux denrées » | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Mention(s) d'étiquetage non conforme(s) | Oeufs | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| | Lait cru ou traité thermiquement et produits à base de lait | 3 | | | | | | 3 | 2 | 3 | | | 11 |
| | Escargots et cuisses de grenouilles | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| | Produits à base de viande | 5 | 1 | | 5 | | | 1 | | | 1 | | 13 |
| | Produits de la pêche | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| | Saindoux, graisses, huiles de poisson | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| | Viandes fraîches de boucherie | 2 | | 1 | 3 | | | | | | 1 | | 7 |
| | Viandes fraîches de volailles | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| | Viandes fraîches de lapin | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| | Viandes de gibier d'élevage | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| Viandes hachées et préparations viandes | | | | | | | | | | 1 | | 1 | |
| Total des anomalies « Mention Etiquetage non conforme » | | 11 | 1 | 1 | 9 | 1 | | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 39 |
| Total Anomalies « Identité » | | 15 | 1 | 1 | 12 | 2 | 4 | 5 | 3 | 6 | 8 | 2 | 59 |
| Total des CAD (avec et sans anomalie) | | 113 | 1 | 107 | 142 | 14 | 65 | 184 | 172 | 9 | 96 | / | 1311 |
| % de CAD avec anomalie "contrôle d'identité" | | 13.3 | 100 | 0.9 | 8.4 | 14.3 | 6.1 | 2.7 | 1.7 | 66.6 | 7.3 | / | 4.5 |

ANNEXE I

Annexe I - 5 : « Anomalies documentaires selon le type de produit et le pays de provenance » (1)

| Type d'anomalie | Type de produit | Pays de provenance | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | | BE | DE | ES | IE | NL | PL | UK | Total |
| Absence de document d'accompagnement ou d'enregistrement | Produits à base de viande | | | 1 | | | | 1 | 2 |
| | Viandes fraîches de boucherie | | | 1 | 1 | 1 | | | 3 |
| | Viandes fraîches de volailles | | | | | | | 1 | 1 |
| | Viandes hachées et préparations de viande | | | | | | | 1 | 1 |
| Total des anomalies « Absence de document d'accompagnement ou d'enregistrement » | | | | 2 | 1 | 1 | | 3 | 7 |
| Absence d'enregistrement | Produits à base de viande | | | 7 | | | | | 7 |
| Total des anomalies « Absence d'enregistrement » | | | | 7 | | | | | 7 |
| Absence des mentions prévues au R (CE) n°999/2001 | Viandes fraîches de boucherie | 1 | | | | | | | 1 |
| Total des anomalies « Absence des mentions particulières prévues au R (CE) n°999/2001 » | | 1 | | | | | | | 1 |
| Absence des mentions relatives aux matériels à risque spécifié | Viandes fraîches de boucherie | 1 | 1 | | | | | | 2 |
| Total des anomalies « Absence des mentions relatives aux matériels à risque spécifié » | | 1 | 1 | | | | | | 2 |
| Autres | Produits à base de viande | | | 1 | | | | | 1 |
| | Viandes fraîches de boucherie | | | 4 | | | | | 4 |
| | Viandes fraîches de volailles | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 4 |
| | Viandes de gibier d'élevage | | | | | | 1 | | 1 |
| Produit non spécifié | | Provenance non spécifiée | | | | | | | 1 |
| Total des anomalies « Autre » | | 1 | 1 | 6 | | | 2 | | 11 |

ANNEXE I

Annexe I - 5 : « Anomalies documentaires selon le type de produit et le pays de provenance » (2)

| Type d'anomalie | Type de produit | Pays de provenance | | | | | | | Total |
|---|--|--------------------------|------------|-------------|----------|------------|-------------|------------|------------|
| | | BE | DE | ES | IE | NL | PL | UK | |
| Document d'accompagnement (certificat) incomplet, mal rédigé, erroné | Produit non spécifié | 1 | | | | | | | 1 |
| | Lait cru ou traité thermiquement et produits à base de lait | 1 | | | | | | | 1 |
| | Miel | Provenance non spécifiée | | | | | | | 1 |
| | Mollusques bivalves vivants | | | 1 | | | | | 1 |
| | Sous-produits animaux | | | 1 | | | | | 1 |
| | Viandes fraîches de boucherie | | | 2 | 1 | | | 1 | 4 |
| | Viandes fraîches de volailles | 1 | | | | | 2 | | 3 |
| Total des anomalies « Document d'accompagnement » | | 3 | | 4 | 1 | | 2 | 1 | 12 |
| Etablissement de provenance non agréé au plan communautaire | Pas de données | | | | | | | | |
| Total des anomalies établissement de provenance non agréé CE | | | | | | | | | 0 |
| Signataire non identifié | Boyaux | 1 | | | | | | | 1 |
| | Viandes fraîches de boucherie | | | | | | | 1 | 1 |
| Total des anomalies « Signataire non identifié » | | 1 | | | | | | 1 | 2 |
| Etablissement d'origine non autorisé à exporter vers l'UE | Pas de données | | | | | | | | |
| Total établissement d'origine non autorisé à exporter vers l'UE | | | | | | | | | 0 |
| Total Anomalies « Documentaires » | | 7 | 2 | 19 | 2 | 1 | 4 | 5 | 42 |
| Total des CAD (avec et sans anomalie) | | 113 | 107 | 142 | 65 | 172 | 33 | 96 | 1311 |
| % de CAD avec anomalie "contrôle documentaire" | | 6.2 | 1.8 | 13.4 | 3 | 0.6 | 12.1 | 5.2 | 3.2 |

ANNEXE I

Annexe I - 6 : « Anomalies physiques selon le type de produit et le pays de provenance »

| Type d'anomalie | Type de produit | Pays de provenance | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|-------------|------------|------------|----------|----------|-----------|-------------|------------|------------|------------|
| | | BE | BG | DE | ES | FR | IE | IT | HU | NL | UK | Total |
| Anomalie à l'examen visuel | Produit non spécifié | | | | | | | 3 | | | | 3 |
| | Oeufs | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| | Lait et produits à base de lait | Provenance non spécifiée | | | | | | | | | | 1 |
| | Mollusques bivalves vivants | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| | Produits à base de viande | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| | Viandes fraîches de boucherie | | | 4 | 4 | | 1 | 20 | | | 1 | 30 |
| | Viandes fraîches de volailles et de boucherie | Provenance non spécifiée | | | | | | | | | | 2 |
| | Viandes de gibier sauvage | | | | | | | | 2 | | | 2 |
| Somme Anomalies à l'examen visuel | | | | 4 | 6 | | 2 | 23 | 2 | | 1 | 41 |
| Autre | Escargots et cuisses de grenouilles | Provenance non spécifiée | | | | | | | | | | 1 |
| | Sous-produits animaux | Provenance non spécifiée | | | | | | | | | | 1 |
| | Lait cru ou traité thermiquement et produits à base de lait | | | | | | | 1 | | 1 | 1 | 3 |
| | Produits à base de viande | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| | Viandes fraîches de boucherie | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | 4 |
| | Viandes de gibier sauvage | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| Somme Autre | | 3 | | | 1 | | | 1 | | 1 | 3 | 11 |
| Emballage / Conditionnement non conforme(s) | Viandes fraîches de boucherie | 2 | | | 1 | 1 | | | | 1 | | 5 |
| | Viandes fraîches de volailles | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| Somme Emballage / Conditionnement non conforme(s) | | 2 | | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | 6 |
| Engin de transport non conforme | Viandes fraîches de boucherie | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| Somme Engin de transport non conforme | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| Résultat d'analyse défavorable | Viandes hachées et préparations viandes | 1 | | 1 | | | | | | | | |
| Somme Résultat d'analyse défavorable | | 1 | | 1 | | | | | | | | 2 |
| Température de conservation non conforme | Produits de la pêche | Provenance non spécifiée | | | | | | | | | | 1 |
| | Produits à base de viande | 2 | 1 | | 1 | | | | | | | 4 |
| | Viandes fraîches de boucherie | 1 | | | 1 | | | | | | | 2 |
| Somme Température de conservation non conforme | | 3 | 1 | | 2 | | | | | | | 7 |
| Total Anomalies "Contrôle Physique" | | 9 | 1 | 5 | 11 | 1 | 2 | 24 | 2 | 2 | 5 | 68 |
| Total des CAD (avec et sans anomalies) | | 113 | 6 | 107 | 142 | 25 | 65 | 184 | 13 | 172 | 96 | 1311 |
| % de CAD avec anomalies "contrôle physique" | | 8 | 16.6 | 4.7 | 7.7 | 4 | 3 | 13 | 15.4 | 1.2 | 5.2 | 5.2 |

ANNEXE II

Sigles des Etats membres

| | |
|-----------|----------------------|
| DE | ALLEMAGNE |
| AT | AUTRICHE |
| BE | BELGIQUE |
| BG | BULGARIE |
| CY | CHYPRE |
| DK | DANEMARK |
| ES | ESPAGNE |
| EE | ESTONIE |
| FI | FINLANDE |
| FR | FRANCE |
| GR | GRECE |
| HU | HONGRIE |
| IE | IRLANDE |
| IT | ITALIE |
| LV | LETTONIE |
| LT | LITUANIE |
| LU | LUXEMBOURG |
| MT | MALTE |
| NL | PAYS-BAS |
| PL | POLOGNE |
| PT | PORTUGAL |
| RO | ROUMANIE |
| UK | ROYAUME-UNI |
| SK | SLOVAQUIE |
| SI | SLOVENIE |
| SE | SUEDE |
| CZ | TCHEQUE (REPUBLIQUE) |